

Adeverul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920Revista „Transilvania”
Str. C. I. Brăneanu

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Drumuri ardeleni

Clujul și Sătmarul

de N. IORGA

— SIMPLE NOTE ȘI OBSERVAȚII —

Drumul de la Oradea-Mare spre Cluj taie ținuturi care încă de la început sunt din cele mai frumoase ale minunatului Ardeal. Chilometri întregi se întinde Bihorul, unde sunt sate solide, frumoase. Dar nu lipsește, până la muntii Apuseni și prin defileurile lor, vechiul sătean românesc, stors de tirania „domnilor de pământ”, lăsat cu intenție în cel mai adânc întunec și menit cu precugetare robiei veșnice. În largă-îngustă grădina cu pomi vechi și zdraveni copaci de pădure, casa feudalului, un comac care să trufeste uneori pe la colțuri cu ceva turnuri, nu domină de pe culme, cu un castel renan, ci pândeste, din mijlocul pânzei de palăen a privilegiilor medievale, căsuțele de lemn uns cu ceva var peste suprafața noduroasă a pereților, deasupra cărora se ridică imensul acoperis, de două ori mai mare decât încăperile înseși. Timide tipuri omenești, oacheșe, cu prelunga figură de suferință, trec pe marginea drumului între ogoare care, până la apropierea de azi, sunt în cea mai mare parte ale altora. În munte, printre pădurile tradițiilor seculare, oamenii, fiindu-se cu tălăturile lemnelor, cu transporturile, se interesează de împărțirea pământului și ar fi gata să se mute, oriunde, și pe totarul cel nou, care de sigur trebuie apărat.

Aradul e un oraș făcut, Oradea-Mare unul prefăcut; născut e Clujul.

Dintr-o luptă lungă, tăcută, burghezimea ungurească a zbutit să absoarbă pe cea săsească, întemeietoarea, dătoarea unui mai vechiu nume, Klansenburg devenind un Kolozsvár, lângă care era și o „mănăstire” a Clujului. Mănăstirul de azi, cu greoaiele case de formă orășenească, o suburbie a marelui centru de administrație care a rămas astfel și după dispariția regimului unguresc.

Dar aici a mai fost — și în parte mai este — încă ceva. Nemeșii în Cluj își aveau casele, unde până în zilele noastre se opoșesc urmașii lor, dacă n'au găsit cu cale să-și cedeze cuibul vechii stăpâni trufase, vremii oteliei sau restaurator. Pe netecile șosele din Apus și din Răsărit, din sus și din jos, vin cărățele de modă cam veche, cu încă și mai vechia înfățișare a vizitului cu snururi pe vengheră și cu căciula veacului al XVII-lea pe frunte, mândăr dăz pe supt nasul sentințelor „ocupatiei” și al sergenților de stradă în uniformă cafenie ca în vechiul regat.

Poate că, dacă era vorba de a se defini printr-o statuie rostul Clujului în viața Ungariei „unite”, această viață care nu e nici comercială, nici culturală, ci aristocratică în sensul provincial, local, foarte pretențios, dar cam meschin, sărăcut, al cuvântului, vre-un Gheorghe Banffy ar fi fost mai potrivit. Mândria maghiarismului contemporan a pus în loc superba statuie ecvestră — una din cele mai frumoase de prinți călări care este în lume — a lui Matias Corvinul. Cu capul descoperit, cu brațele întinse, el stă în act de înaintare solemnă a triumfului, sigur de izbândă lui. Războinici străini fi închină steaguri, și pe unul din ele se vede bourul moldovenesc. O greșală de bună credință, căci dogma în istoriografia maghiară era biruința marelui rege la Baia. Aici e ceva de rectificat într-o inscripție românească pe pedestalul unui monument de care numai o violentă prostie s'ar putea atinge.

Un frumos cartier universitar e ce-a fost adăus de ultima fasă agresivă a vieții naționale maghiare. În centru, Universitatea însăși și biblioteca ei, bogată și felurită. Ne-am instalat aici și, împotriva criticilor nedrepte ale celor înlocuiți, trebuie să spunem că ne-am instalat cu puteri reale, care produc. Nicăieri alturea profesorii de filologie și de istorie, dispunând de oarecare fonduri, nu pot ca aici, în bună înțelegere, să alcătuiască publicații comune care li fac cea mai mare onoare.

Oraș oficial înaintea de toate, Clujul se schimbă răpede după noua oficialitate. Din timpul de acum doi ani, când asistam, iarna, la inaugurarea Universității, cu discursurile măgulitoare și pline de îndemn ale delegaților înaltului învățământ european, și când o călduroasă mulțime de studenți umplea străzile, s'au schimbat multe lucruri. Magazinele românești s'au înmulțit, unele case au fost vândute românilor, nevoile administrative rețin o întreagă populație românească. Cele două gazete dușmane, *Patru* și *Întreținere*, sunt bine redactate, — mulțumită și forțelor ce l-au fost date de tineri crescuți în naționalismul din regat. Bibliaria se păstrează singură aproape exclusiv maghiară și Universitatea și-ar putea face un venit, întemeind pentru studenții noștri un nou și mare depozit de cărți.

Anume planuri de rezistență politică maghiară, rău servite, n'au reușit. Greșelile conducătorilor au contribuit la aceasta mai mult decât rezistența ce li s'ar fi opus din partea noastră.

Prin Dej, peste ținuturi mai sărace, spre părțile someșene de sus. Aici elementul românesc, foarte bine încheșat, în sate cu numiri caracteristice, se înfățișează compact. Se sceră grâul și, după arhaica dătină, ce se întâlnește în tot cuprinsul teritoriului locuit de rasa noastră, gestul ce se face în calea drumetului e prezintarea spicelor tăiate, pe când mâna stângă ține cosorul ca o armă sfântă a păcii. Dar prețindându-lături de omul nostru e evreul galician, cu foarte vechi înfățișare rituală, până și copii purtând la urechi câte-va fire de păr buclat, și gășteile umplu foată șoseaua.

Pe când ea se infundă supt pomii cari sus își boltesc crăcile largi, Someșul alb se încolăcește în vale, ca o liniștită oglindă de argint, între pajistile vioiu verzi, asupra cărora pică mila celei d'întăi ploii din vara secetoasă. La un punct de oprire, când cineva din mașina noastră vorbește de vremea bună pe care ar dori-o, femeile plecate la lucru, cu o conducătoare foarte aprigă în mijlocul lor, își bat joc de noi în vorbe ascuțite ca briciul. Da, da-atunci cum ni se coace cucuruzul? Cu mașina d-voastră?

La Ileana-Mare am găsit la întors un mic bălcu. Foarte multă lume sătească din prejur, cumpărând lucruri de întrebuințare zilnică, fără a părea că vând ceva. Căciunile sunt larg deschise și atâtia oameni harnici se îndobitocesc în ele. Călătorii din vechiul regat nu sunt primiți cu nicio ură. Frații săteni ni pun la fel de fel de întrebări, mai ales în legătură cu

exproprierea, care și pe dănașii îi interesează cu totul deosebit.

Somcuta-Mare (numele vine din ungurește, însemnând „cutul” Someșului) e mai mult o șosea mărginită de case, unele foarte îngrijite. Un restaurant cât se poate de primitiv, o curată cotetărie. Câteva mari clădiri administrative moștenite de la unguri. La ai noștri de pe la margine caut oiașă populară, care și aici e puțină și slabă, cum, de altfel, în tot Ardealul ceramica sătească s'a sfârșit de mult.

Mai departe apoi, pe drumul Sătmăruului. Neconținut în margine monumente religioase, ridicate pentru pomenire. Tot mai rari bisericile cu crucea noastră „valahă”; în loc, semnele calvinismului maghiar. Regiune amestecată care duce la un alt mare centru al învinșilor războiului.

Foarte vechi așezare, acest Sătmăr — poporul așa-i zice; nouă ni place însă forma de Satu-Mare, din care e posibil să se fi derivat, singura formă care e în adevărată întrebuintare azi. Odată Szatmár-Némethy, al nemților cari s'au dus de mult, foarte de mult. Maghiarismul are aici o foaie, Szamos, librării mediocre, multe prăvălii și în mijlocul unei pieți strălucite o solidă biserică ungurească, ale cărei mândre coloane coindu-se, arată că sunt făcute din pietre rotunde, puse una peste alta. Zvonul clopotelor de acolo se revărsă asupra mîilor de case.

Această lume comercială, Unguri creștini, cei mai mulți, Evrei maghiarizați, destui evrei nemaghiarizați, păstrând costumul galician, prosperează prin comerțul cu cehoslovacia apropiată. Așezat până acum într'un ținut cam rămas în urmă, cu vecinătatea țărânilor noastre, de caracter arhaic, din Țara Oașului (de la Havos, Munte), Sătmărul n'avea sub regimul unguresc prosperitatea de care se bucură azi. Bursa de la Otelul central e de un neastăpăr zgomotos, puțin obișnuit.

Noi aveam o biserică unită, unde azi servește fiul părintelui V. Lucaș, care el însuși, într-o situație quasi-vicarială, e reținut în casă de bătrânețe. Neumii și-au pregătit o sală de slujbă într-o casă particulară; se adună bani pentru o clădire vrednică, găsindu-se credincioși și prin satele vecine. Se strânge material pentru un muzeu al nostru, și am găsit aici interesante manuscrise cu cântece populare de-acum sute de ani. Cartea românească aproape nu există, dar un ziar de propagandă culturală se menține cu cele mai mari greutate și sacrificii. Și aici, suntem numai la începutul datoriei noastre.

N. IORGA

CULESUL VIILOR

Toamna'n coșuri aurii,
Împletite din lumină
Strânge strugurii din vii
Printre trunze de rugină.
Rumenii ciorchini de poamă
Și-au întins de pe haragi
Boabe protirii de Iraqi,
Ca să-și umple coșul Toamna.

Struguri negri-rubinii
Se îndoaie peste gard
Și cum ard
Printre trunze arămii,
Pe haragi aprinșii struguri
Par că-s inimi de fecioară,
Inimi care ard pe ruguri,
Pălăind cu stropi de pară
Pe-un jefelnic...

Lângă vatra de jărătic,
Pe jefelnicul din cramă
Ce zorește înlăturatic,
Stau păgânii preoți, care
Storc din strugurii de poamă
Ca din inimi de fecioare,
Storc din boabe de rubin:
Roșul sânge — negrul vin —
Care-l toarnă'n butii pline,
Pentru slujbile divine...

Iar apoi turnat în vase,
Vinul tămăios de poamă,
Va sta cellui în cramă
Pentru sărbători frumoase...
Și din vechi mai vechi cu anti,
La cucernice lianții,
Din potirile cu vin,
Cu mărgăritari de spume
Se va împărtași o lume,
Ca din sângele divin...

Ion Buzdugan

(Din volumul „Miresme din stepă” care va apare la toamnă).



„Limba ce vorbim”

Articol scris mai întâiu pentru cei ce se ocupă cu discuțunea limbii noastre — și apoi pentru publicul cel mare

de PAUL I. PAPADOPOL

Discuțiunile privitoare la limbă — și faptul e îndeosebi de îmbucurător — au căpătat din nou o culminație: presa obicinuită și în special ziarul „Adeverul literar și artistic”, oferă toată ospitalitatea, uneori chiar prea multă, articolelor, adesea contradictorii, privitoare la această chestiune. În felul acesta, dacă într'adevăr atât de mult așteptății specialiști nu s'au arătat încă și nu și-au prezentat, în niciun chip, fireasca lămurire, se poate sustine, nu fără destulă dreptate, că însăși aceste discuțiuni au dat naștere unui însemnat număr de competențe lingvistice, în conformitate cu dictonul „funcția crează organul”. Și astfel, în fiecare săptămână, odată și chiar de mai multe ori, ochii cetitorului sunt făcuți atenți de aceste active organe filologice asupra cutărui sau cutărui curs pe care limba scrisă sau vorbită le conține.

Se va zice: cu atât mai bine — din discuțiune ese lumină.

Așa ar fi dacă, toate aceste articole, chiar scrise în timpul lipsei de acasă a specialiștilor, ar avea un punct de reazem — o largă înțelegere reciprocă, o voință bună în primirea părerilor celorlalți, o renunțare comodă la păreri greșite și o măturisire a păcatului. Ei bine, în aproape toate aceste discuțiuni — tocmai lipsa acestor condițiuni am remarcat-o. Nimeni nu vrea să renunțe la păreri care i s'au dovedit greșite — dar fiecare, umflat în penel propriilor sale opinii, de cele mai multe ori neautorizate și lipsite de temei, persiflează și zeflemește ce bruma de personalitate lingvistică găsește la ceilalți.

Insuși părintele Archimandrit I. Scriban, cel atât de scuturător, a pornit-o vertiginos pe calea polemice și-și păstrează, cu evlavie, păreri (ca de ex. aceia privitoare la denumirea Sărbătorii Învierii Mântuitorului) pe care, cea mai elementară înțelegere a sensului limbii noastre, le reprobează.

E dela sine înțeles că, în felul acesta, nu se poate ajunge la nimic precis și mare: cetitorul, sau le urmărește pe toate și, neavând un criteriu propriu de alegere, își încarcă mintea cu fel de fel de soluțiuni privitoare la una și aceeași chestiune, sau nu se interesează de ele și rămâne în starea lui specifică de nepricepere și nepăsare lingvistică, sau — și aceasta se întâmplă de cele mai multe ori —, le urmărește cu oarecare stăruință până la o vreme, în cele din urmă însă, plictisit de atâtea păreri ale tot atâtor oameni învățați, se mulțamește să treacă mai departe, notându-și abia titlurile și autorii. Fără îndoială că, în niciunul din cazuri, cronicarul lingvistic n'a adus niciun folos real, nicio lumină naturală, în slujba graiului și — prin ea, a celor mulți.

Așa dar ceiaș-am mai spus: toate aceste discuțiuni, așa cum se întreprind, cu neglijarea totală s'au parțială numai a condițiilor menționate mai sus — nu pot, prin forța lucrurilor, duce la niciun rezultat și ele constituiesc, fără să ținem socoteala de timpul pe care scrierea și tipărirea lor îl cer, mai degrabă un motiv de rătăcire. Esențialul este altul: o coordonare de păreri și o renunțare binevoitoare. Vreți să tămațuiți un rău? Înțelegeți-vă mai înainte asupra originii și naturii lui, asupra cauzelor și factorilor cari îl întretin.

A' discuta în public chestiuni privitoare la limba scrisă sau vorbită e mai puțin lesnicios de cum se crede. Două mari dificultăți ne întâmpină din primul moment:

1) Trebuie să ținem socoteala de caracterul intim și specific al limbii pe care o discutăm — ceva mai mult: chiar de caracterul deosebit al fiecărei categorii de foneme sau cuvinte. În acest sens, limba noastră nu e desigur din cele mai la îndemână amatorilor de asemenea probleme: nouitatea ei firească și prin aceasta — nestabilitatea ei fonetică, morfologică și lenică, absența vorbirilor dialectale și de aici: considerarea ca atare a aceloră strâns legate de o regiune sau alta, caracterul eterogen — ca origine — și neunitar ca extensivitate geografică — al neologismelor — iată câteva din motivele care determină prima dificultate.

Că trebuie să se țină cont de toate acestea — e neîndoișor; altfel cădem în greșelile celor ce ne-au precedat și dintre care cităm pe aceia „pumnistă” a păr. archim. Scriban:

„Într'adevăr, la fel cu autorul vestitului „Lepturariu” care supunea aceleiași evoluții, acelorăși principii evolutive — toate formele asemănătoare ale limbii noastre, indiferent epoca în care au intrat — și pe considerarea numai a acestor analogii formale, ajungea la forme ca „năciune”, „răciune”, după rugăciune, închinăciune; și d-sa; pornind de la formele vechi românești: breaz-breji, viteaz-viteji, treaz-treji, mănz-mânji, propune o denumire analogă și numelor de popoare terminate în aceiași consonanță la singular: -z: Francez, Englez, Chinez, Olandez, Danez etc. În felul acesta, în locul formelor normale și firești: Francezi, Englezi, Chinezi, Olandezi, Danezi etc. — d-sa ne recomandă altele analogice și barbare: Franceji, Engleji, Chineji, Olandeji, Daneji etc.

Nu viu să contest nici știința, nici priceperea nimănui; doresc numai să insinuez ideea că — după cum în atâtea discipline sunt hotare în fața cărora oricine trebuie să se opriască respectuos — tot așa și în aceia care formează — momentan — obiectul preocupărilor d-nealor, sunt considerațiuni de neînlăturat, la stabilirea cărora a muncit o pleiadă întreagă de învățați. Pe toate acestea trebuie să le luăm de bune și — orice-am discuta — să ne confruntăm totdeauna rezultatele cu aceste arătări definitive: rămâne ceva în picioare în urma acestei raportări? E binevenit — poate fi dat în public; cade ceva alături? Să fie respins de către autorul cercetărilor.

Pentru aceasta — oricât de puțină competență am fi porniți să cerem dela susținătorii acestor discuțiuni, cunoașterea sinceră și „fără carte” a tuturor acestor rezultate — puncte de pornire — trebuie să țină locul de frunte în acest puțin. Altfel ne vom îndeletnici cu problemele lingvistice cu același succes cu care am mânuși meșteșugul potcovăriei sau al auto-bucătăriei — cu singura deosebire că acestea din urmă constituiesc atențate la averea și persoana ta, pe câtă-vreme cealaltă — la cea mai de seamă și permanentă bogăție a unui neam de aproape 20 mil.: „limba vechilor Cazanli”.

2) A doua dificultate: nevoia de a te ține — în cursul discuțiunii — la nivelul celor mulți. Și de aici: dacă a discuta aceste chestiuni fără cunoașterea prealabilă a noțiunilor lingvistice — este o greșală — în același păcat cad aceia cari apelează — pentru clarificarea lor — la specialiști. Nu e vorba aici de filologie înaltă, nu e vorba de aprofundarea temeinică și metodică a legilor lingvistice — nici de cercetări noi în legătură cu aceiași disciplină — ci numai de lămurirea, pe înțelesul celor mulți, a comunii vorbiri, de purificarea limbii, desigur nu în sensul latinistilor, dar în acela al eliminării tuturor expresiunilor, formelor și cuvintelor care-i întunecă spiritul și în special a celor mai periculoase. Pentru asta nu-i nevoie de specialiști, ci mai mult de vulgarizatori științifici și de adnotatori lingvistici.

S'ar crede — prin urmare — că lucrul nu e tocmai greu: nu specialiști, dar vulgarizatori — deși aceștia din urmă, au și o răspundere mai mare și sunt mai greu de găsit.

Acești specialiști — vulgarizatori trebuie însă să porniască dela realități și dela realitățile imediate. Nu înțeleg de ce se evită unul din cele mai periculoase domenii: firmele, la confecționarea cărora își au partea lor de vină și cei ce le plătesc și cei ce le execută.

Nu mă gândesc la noule provincii: aici lipsește cu desăvârșire o dreaptă cunoaștere a limbii românești din partea acestora, pentru că stăpânul de până mai ieri, se svârcolește încă în disperarea inferiorizării sale; vorbește de marile orașe — București, Iași, Galați, Botoșani, Ploiești, Constanța, Câmpina — ale României mari — din care am extras citatele înfrînate.

Iată câteva din greșelile pe care le-am găsit în acestea:

a) Neglijarea acordului dintre subiect și predicat: „Se primește ori și ce reparațiuni metalice”; „Aici se primește comenzi”; „Se primește învelitori de case”; „Se vinde stote...” etc.

b) Greșeli de topică: „Crotoria de dame parisiană”.

c) Greșeli de sens:

„Atelier de mecanic român”; „La cei trei naționali”; „crocila admirabilă”; „unic și năitrecut”; „Bazarul splendid”; „Fabrica de cafe pisat”; „La lumina pământului” etc.

d) Lipsa acordului dintre substantiv și adjectiv:

„Atelier de cafe pisat”.

e) Pleonasm:

„Vizitați hotelul... renovat și reparat din nou”; sau „din nou renovat”.

f) Greșeli de ortografie — și anume:

Neglijarea semnelor:

„Politica orașului”; „Macelarie”, etc.;
Înlocuiri de consonante sau de vocale: „Joan Jonescu”; „Bererie și beuturi spirtoase”; „Lăpterie iaurd”; „La pajera persană”; „Porcelanuri”; „La Ploisteanu”, etc.
adaogări de sunete:
„Magazie de gaze”; etc;
Suprimări de sunete:
„Se primește comenz” etc; și celeștra, clasică suprimare pe care o întâlnim cel puțin de 10—15 ori peste tot: „Roși și confecțiuni”;

despărțiri greșite de cuvinte:

„Tot d'anna bine asortat”; „or și ce comenz”;
ortografieri greșite ale expresiilor streine ca:

„Tailor de Dame”; „Drogueria”; „Depozit de angro și detalii”; etc.;
întrebuințarea fără sens a majusculilor:
„Tailor de Dame”; „bine Asortat”; „Mașini de Cusut” etc.

g) Greșeli de punctuație:

„La Inacu mîful alb”; „Mașini de cusut gramofona biciclete” etc.

h) modificări în forma cuvintelor:

„Aci se găsesc săpoane”.

Mă opresc aici cu citatele.

Se înțelege dela sine că n'am urmărit să dau un catalog, sau chiar un indicator complet al firmelor de această categorie. Am cules câteva exemple dintre cele mai frecvente și — în urma clasificării lor — am dat semnul uneia din luptele cele mai sigure pentru câștigarea stăpânirii pe care, în țara românească, o are limba românească.

Important nu e aceasta: chestiunea e ca acest semnal să fie rodnic: cetitorii să fie atenți la firmele pe care le întâlnesc și, pe căi blânde, să îndemne pe cei în drept, la respectarea limbii strămoșilor noștri.

PAUL I. PAPADOPOL



PAGINI PENTRU „ISTORIA FILOZOFIEI ROMÂNEȘTI”

Eminescu despre Descartes

de OCTAV MINAR

Încă din 1874, Maiorescu l'a chemat pe Eminescu din Berlin, să ocupe catedra de istoria filozofiei la Universitatea din Iași. În prejurări intime, au optat pe Eminescu să devină profesor universitar, totuși marele poet și gânditor a adunat un material bogat, fie din prelegerile profesorilor săi: Dühring, Zeller, Helmholtz, Du Bois Reymond, Ihering și Zimmermann; fie din celelalte personale: Kant, Schopenhauer, Descartes, Spinoza și Leibnitz.

În acest articol voi face un scurt rezumat al primei prelegeri, destinată deschiderii cursului de istoria filozofiei la Iași. Pentru a înțelege gândirea eminesciană, trebuie să ne corăbim la emoția poetică ce a călăuzit acea gândire.

Eminescu n'a fost plăzmit pentru a crea o concepție nouă despre lume, în feul marilor filozofi doctrinari. Într-o scrisoare adresată lui Maiorescu spunea:

„Disprețuiesc profesorii de filozofie cari cugetă pentru dorința de a cugeta, care privesc misterile vieții cu ochii de savanți, cari vorbesc de pe catedrele lor cu emfază și pedantism, înfine care uită în genialitatea lor iluzorie, că lumea tre-bue simțită, iar nu cercetată. Mă opun dar ideii kantiane, că „prin simțuri nu poți cugeta nimic, din potrivă, ele stimulează gândirea filozofică spre acel misticism poetic și metafizic, despre care însuși Kant a afirmat: de când a cugetat sau mai bine a meditat rațiunea omenească, nu s'a putut lipsi de metafizică, deși n'a putut încă s'o reprezinte până acum lumii îndestul de toate părțile strălucite. Ideea unei asemenea științe este tot așa de veche, ca și rațiunea speculativă a oamenilor, și care om nu speculează fie'n mod scolastic, fie'n mod vulgar?”

„Deci, o ezitare filozofică, la cel mai profund și mai precis teoretician”.

Eminescu de la început a căutat să facă o expunere generală a sistemului filozofic a lui Descartes.

Ideile lui se pot rezuma în aceste cuvinte: autoritatea judecății, deosebirea ce o face între corp-suflet și creațiunea continuă.

Prin cea dintâi, spune Eminescu, întemeiază filozofia modernă, prin a doua spiritualismul modern, iar a treia e fundamentul școlii carteziene.

Cari sunt bazele acestei școli? A nu primi niciodată un lucru ca adevărat până ce nu te vei convinge limpede și deslușit, fără îndoială, că părțile pe cari le-ai disecat prin analiză, formează cunoașterea cea adevărată a lucrului cercetat.

Pentru Descartes temelie filozofiei este îndoiala, căutând să subordoneze acestui principiu, o metodă de cercetare liberă, amănunțită, neîncătușată de nici o înclinare, neprimind decât o singură autoritate: judecata sa. Afară de ea nu vrea să cunoască nimic. După ce alungă tot, după ce se îndoiește de tot, îi rămâne ceva de care nu se mai poate îndoii, principiu: cuget, deci sunt, există.

Iată fundamentul speculației moderne, sprijinit prin îndepărtarea oricărei autorități, afară de judecata însăși. Această judecată nu a rămas izolată, zice Eminescu, ci din ea s'au putut formula alte trei judecăți: a) Adevărat este numai ceea ce vedem noi limpede și lămurit. b) Să nu primim un lucru când i-am uitat cauzele. c) Să nu ne încredem în noi până nu suntem siguri că am judecat bine.

Atât de mult a dovedit Descartes deosebirea hotărâtă dintre corp și suflet, afirmă Eminescu, încât pentru urmașii lui existența corpului a ajuns o întrebare, iar corpul, nu sufletul, a ajuns ceva îndoialnic.

Spiritul se deosebește de corp prin legile sale. Corpul e o substanță de întindere, sufletul o substanță de gândire.

Descoperind adevărul: Cogito, ergo sum, Descartes a fost muncit de ideea de a-i găsi și metoda corespunzătoare, pentru a-l afla ori unde și ori când acest adevăr cules din haosul universului, cu scopul de a-l utiliza în noi cercetări.

O importanță deosebită, spune Eminescu, are în filozofia descartiană existența lui Dumnezeu. Ideea de D-zeu este ideea desăvârșirii, pornită nu de la mine, ci de la El, autorul ființei mele. Admitând chiar neexistența, totuși noi vom trebui să avem ideea despre El, pentru a împăca perfecțiunea Sa cu existența greșelii în om.

Greșelile provin din pricina nepotrivirii dintre voință și inteligență. Voința grăbește afirmările fără a se fi pătruns de evidența lor, luând în colaborare și inteligența, pentru a ajunge la un rezultat metafizic că amândouă sunt în noi reprezentanți lui Dumnezeu.

Toate sistemele filozofice, zice Eminescu, prezintă astfel de contradicții.

Să ne amintim de monadele lui Leibnitz în care se reflectă o lume proprie, unică și invizibilă. Răsușita acestei perfecțiuni depinde și de răsușita monadelor. Cu toate că nu se apropie una de alta aceste monade, totuși sunt unele mai perfecte cari sunt alete pentru oglindirea acelor lumi invizibile.

Porța și percepția acestor monade fără întindere, ne duc la concluzia că D-zeu este o monadă superioară, care dă naștere celorlalte monade inferioare, unde e reprezentat și omul; teoria aceasta filozofică mi-se pare o contradicție, nu-i de mirare căci chiar sistemul kantian este lipsit de revelații.

Încercarea de a afirma că libertatea morală este un produs al realității nenumerate, față de existența care impresionează simțurile noastre, având controlul subiectivității, căpătăm forma, dar ni se ascunde vesnic fondul, încât zice Eminescu, numenul fiind deasupra cunoștinței, întuneacă argumentarea.

Descartes a știut să scape spiritul omeneș de aceste închipiri filozofice, îndrumându-l spre căile sale naturale. Sistemul său este unit și totalizat, încât verificarea se poate face din orice parte.

Totuși, Eminescu a făcut o rezervă. Din „Discursul asupra metodei”, alege părți care îl interesează, justificând aceasta prin sistemul însuși, care cuprinde în el o independență de gândire, care se poate preta oricărui comentariu. Roetul-filozof se oprește la chestiunea metodei în filozofie.

Descartes a avut norocul să se găsească încă din tinerețe pe oarecare drumuri cari l-au condus la păreri și la principii din care a înghițat o metodă.

Am lucrat, zice dânsul, în chipul următor: „La început am căutat să găsesc principiile generale sau cele dintâi cauze

„a tot ceiaze este sau poate să fie în lume, socotind de creator, numai pe Dumnezeu.”

„După aceea, am căutat care sunt cele dintâi și cele mai ușor de cunoscut urmări ale acestor cauze: am ajuns, mi-se pare la cunoașterea cerului, a stelelor, a pământului, și chiar „a apei, a aerului, a focului de pe pământ și a altor lucruri, mai obicinuie și mai simple și deci mai ușor de cunoscut.”

„Apoi am vrut să caut alte lucruri mai speciale. Dar am găsit așa de multe și atât de felurite, încât am crezut că nu se cu puțință omului, ca să deosebească corpurile cari se „găsesc pe pământ, cu formele și însușirile lor deosebite, de „o mulțime de alte corpuri pe cari ar putea D-zeu să-le pue pe „pământ, dacă ar vrea.” 1)

Punând chestiunea metodei în filozofie, Descartes i-a sugerat lui Eminescu următoarele idei: Intuiția sensibilă și raționamentul logic sunt elemente primordiale pentru descoperirea adevărului. Descartes a justificat prin metoda sa, valoarea raționamentului asupra adevărului filozofic.

Mi-e mi-se pare, afirmă Eminescu, că știința prezentă trebuie pusă în concordanță cu știința viitoare, armonizând părțile în vederea unui progres, sau cum spunea Descartes: „Gândul meu nu este să învăț pe alții metoda pe care fiecare trebuie s'o urmeze în filozofie pentru a-și călăuzi bine judecata, ci numai să arăt cum am încercat eu s'o călăuzesc pe a mea.” 2)

Să reviu la ideile lui Eminescu. În problema teoriei cunoașterii la cei vechi găsim o distincție între valoarea de cunoaștere a simțurilor și a inteligenței, unele fiind considerate ca un mijloc imperfect, iar altele ca un mijloc ce surprinde adevărurile absolute. Nu găsim nici un comentariu, nici o analiză distinctivă în mod intuitiv, nu găsim o justificare a acestei grădării, ierarhii, în ce privește mijloacele noastre de cunoaștere.

În Eraclid, Socrate, Platon și Aristotel, găsim un criteriu, o tendință de a stabili cum aflăm adevăratele mijloace de aie găsi, niciodată însă nu se pune întrebarea dacă le putem găsi. De acela suntem nevoiți a plasa începuturile acestei discuțiuni în epoca modernă.

Primul îl ocupă Descartes, numit de Schopenhauer părintele filozofiei moderne. Într'un pasaj Descartes face afirmația: ne tot întrebăm ce e D-zeu, cari sunt fundamentele morale, căutând să-le prindem în noțiunea realității cele mai înalte, și nu ne întrebăm dacă suntem în stare a le concepe, și să supunem la analiză mijloacele noastre de cunoaștere. Totuși, cu toată cunoștința ce a avut Descartes despre analiza puterilor de cunoaștere, n'a executat programul el însuși. Când e vorba să cunoști care e criteriul de cunoaștere a realităților obiective, adăugă Eminescu, după gânditorul francez ar fi claritatea și evidența.

Claritatea și evidența sunt lucruri exacte. Apoi totuși teoria cunoașterii trebuie să supună analizei, lucrurile clare, de oarece lucrurile obscure nu-s primite de nimeni. Teoria cunoașterii caută să supună analizei mijloacele primejdioase nouă, pentru a ne da seama dacă cu ele putem constata adevărul.

Totuși claritatea și evidența sunt acele mijloace primejdioase, care îți dau iluzia că noțiunea e exactă și obiectivă.

Intervenind teoria cunoașterii, aflăm dacă nu se ascunde o prejudecată sub forma clarității, căci claritatea nu e un criteriu sigur, e un semn al siguranței numai pentru adevărurile imanente, iar nu pentru obiectivitatea noțiunilor privitoare la valoarea neafărnată de noi.

Și totuși aceasta urmărește teoria cunoașterii, căci claritatea și evidența au fost create numai pentru stabilirea noțiunilor exacte ce atarnă de subiectivitatea noastră.

E drept că Descartes, zice Eminescu, atinge încă un punct serios în teoria cunoașterii, anume despre limitele cunoașterii.

Amintind că mintea omenească e limitată și e o neputință să oglindească cu fidelitate adevărurile obiective.

II

Descartes punând o limită cunoștinței noastre, nu ne indică unde se oprește cea limită.

Dar oricine care s'a avântat pe firul cunoștințelor sale și-a dat seama de existența acelor limite. Locke în „Încercări asupra inteligenței omenești”, își propune să realizeze programul lui Descartes. Încercând să analizeze, să disce cunoașterea pentru a-și putea da seama de puterile sale, de obiectul cunoașterii și de limitele ei.

Poate că Locke a ajuns să se ocupe de această chestie stimulată de Descartes, cu toate că tradiția ne contrazice. Totuși și Locke ca și Descartes s'au întrebat: Cu mijloacele noastre putem deslega problema ce e D-zeu?

Întrebarea aceasta, spune Eminescu, m'a făcut să mă gândesc la scepticismul filozofic și cel metodologic, de care s'au servit mulți gânditori pentru a face stabiliri sigure și precise. Orice filozof nedogmatic, începe cu acest principiu, care îl conduce instinctiv la puterea cunoașterii.

Această metodă a fost aplicată și de Descartes, care începuse a se îndoii de tot înainte de a fi stabilit ceva. Continuat de Hume și Kant, scepticismul așa dar e un mijloc primordial de a înlătuia prejudecățile și a face stabiliri întemeiate. Nu e vorba despre scepticismul metodologic, ci despre cel filozofic principal, care tăgăduiește definitiv puterea cunoașterii. Care e sistemul de argumentare a lui Descartes?

Îndoiala, iată un adevăr material. Dar adevărurile materiale care însușează în ele îndoiala, au nevoe de cugetare.

Că eu cuget, chiar actul îndoalei nu poate prezenta nici o îndoială, căci dacă e cert că mă îndoiesc, e cert că și cuget. Atunci? Răspunsul nu poate fi decât că actul îndoalei nu-l face decât cugetarea.

E o argumentare, adăugă Eminescu, de care s'a servit filozofia modernă ca să clădească tot, după ce nimicea tot. Numai din cugetare nu poți deduce existența unei noțiuni, căci marele avânt al matematicilor și al științelor naturale, sprijină concluzia descartiană, că adevărurile superioare sunt făcute de rațiune fără ajutorul simțurilor.

Elevul său Spinoza îl completează, adăugând că adevărurile superioare absolute se stabilesc numai cu mintea, scoțându-se anumite definiții pentru lucrurile definite, stabilin-

1) Descartes, „Discurs asupra metodei”, trad. de Eminescu.

Nenea Bunul

du-se astfel noi adevăruri în mod matematic, fără controlul experienței. O obiecțiune ce s'ar aduce ontologismului, ar fi că rațiunea nu poate singură stabili decât numai ce-i posibil, nu ce-i real, căci realitatea implică experiență, pentru a dovedi că adevărurile materiale există ori nu.

„Mai înnoaie Doamne căldurile, că ne prăpădești de tot, îngână Nenea Vasile Runcu cu ochii închiși pe jumătate, blegi și înădușiți, duși spre cerul albastru fără pic de nor, din care se scurg razele de căldură tot mai aprinse și mai dogoritoare.”

De sub pălăria de păslă neagră, stropii de nădușală se gonesc unii pe alții, alunecând pe obraji în jos, într'un suvoi repede și subțire, oprindu-se totuși sub bărbia făcută acum roșie-stacojie, de ștersăturile repetate ale bătistei. Obosit, de abia își mai mișcă picioarele pe trotuarul încins ca de jar, care prin unele părți s'a înmuiat așa de tare, încât își intră tocul gheții în el, ca într'un noroiu cleios și bătărit mai mult timp. Dela biurou și până acasă, totuși în mahalaua Duzilor, vesta albă încheiată până sus, își descheie treptat, treptat, nasturii de sifet, ca niște porți binecuvântate, prin cari se strecoară la câte o cotitură de drum, bătaia repede de vânt rece și alinătoare adevărat de suferinți. Atunci bietul nenea Bunul, cum îi zic băieții la biurou, se oprește mai înțet, deschide lute și cei din urmă nasturi, iar pe când bătista trece ca o sfârlează pe sub bărbie, pe sub ochi, pe capu-i chel, oprindu-se sub cămașa pe la subțorii, de unde ese ca înmuiată în apă, ochii i se închid mici de tot, gura i se deschide cu o poftă nespunsă, căd poate de mare, parcă ar vrea să tragă în piept toată undă de vânt:

— Aha!... Da Doamne, dă!... Și stă așa, până când bătaia răcoritoare, sorbită de atâtea guri însetate, se prefăce din nou într'o dogoare de foc.

Ei! Doamne, Doamne! puțin mai ține fericirea, șoptește Nenea Bunul cu un oftat adânc, pornind-o iar pe pasul lui mărunț, aproape lipindu-se de garduri, pe unde din loc în loc, umbra crăcilor verzi, crescute peste uluci, se lățește pe trotuar ca de cărbune, sub lumina strălucitoare a soarelui... Ce bine ar fi acum la munte!... Colo, sub umbra brazilor, să stai culcat pe iarba verde ca de mătase, iar în vale rău limpede și răcoritor, să te adoarme cu gâlgăitul lui...

— Ei, dar nu este dat nouă, astora care muncim ca robii pentru o bucată de pâine, să sorbim din plăcerile banului... Căci ce putem face noi azi cu șase sute de lei pe lună, șapte guri; cinci copii, neavastă-mea și eu?... Numai pâine goală să mâncăm pe săturate în fiecare zi

O altă întâmplare a empiriștilor, e critica pe care o fac ideilor înăscute.

Eminescu susține, ca și Descartes, că ideile înăscute care vin dela experiență, sunt apriorice.

Poetul-filozof se întreabă cum Descartes a confundat sufletul cu conștiința, ne vînd să admită mai mult în suflet decât ceiaze e în conștiință, care e extensivă cu întreaga viață sufletească, fie potențială, fie actuală.

Însă dacă admitem puțină de existență a unui suflet inconsistent, cu dispoziții care nu intră în conștiință, critica ce i s'au adus de Leibnitz și Locke numai are putere.

Confundând nativitatea cu aprioritatea prin găsirea unei auto-iluzii, nu poți ajunge la fixarea unui punct de plecare a tuturor adevărurilor.

Dar să revenim la Descartes. Ultima chestiune ce l'preocupă pe Eminescu este analiza sufletului marelui filozof: „Nu „poți înțelege un lucru până mai întâi nu l'ai simțit, cu toate „că e sigur că ideile de D-zeu și de suflet n'au existat niciodată „în simțuri. Am spus că sufletul nu poate fi scos din vre-o „însușire a materiei, ca celelalte lucruri, dar că trebuie neapărat „să fie creat. Și dacă el ar locui în corpul omeneș ca un mărinar pe corabia sa, n'ar putea să facă altceva decât cel mult „să fie legat și unit mai strâns cu corpul, pentru a avea ace- „leași sentimente și aceleași dorinți ca noi, formând astfel „un adevărat om.” 3)

Acest fragment, încheie Eminescu, m'a făcut să reflectez la distincția ce trebuie să facem între filozofie și spiritul filozofic. Filozofia prin sistemele sale variază dela cugetător, la cugetător, după dispoziția fiecăruia. Spiritul filozofic însă este unic; căutând să se exteriorizeze în sistem, formele cari nu pot reprezenta în totul sufletul filozofului, se divizează rațional ca la Descartes, în fragmente masive, pe cari urmașii vor încerca să le sfleșuiască până la perfecționare, aducând noi creațiuni analitice, apropiindu-se din ce în ce de culmile adevărului filozofic.

Acum după ce cunoaștem expunerea lui Eminescu, redată într'un rezumat ce a căutat să urmeze ideile resfirate pe marginea manuscrisului traducerii „Discursul asupra Metodei” a lui Descartes, ar trebui să-l complectez cu vederile mele critice. Acest lucru nu-l pot face acum, pentru următoarele motive:

Eminescu a studiat mult la Viena și Berlin, adunând un material bogat, care din nefericire încă nu este publicat. Paginile aceste rezumate sunt o infimă parte din multul care a rămas.

Eminescu studia prin comparație.

Manuscrisele Academiei Române și cele din colecția mea, sunt pline cu însemnări și note culese din timpul studiilor universitare, când mintea lui de cugetător își puna în treabă de tot felul.

Vom găsi în notițele despre Kant, răspunsuri în legătură cu filozofia lui Descartes, Spinoza, și chiar a lui Leibnitz. Vom găsi o minunată argumentare critică făcută empirismului și apriorismului kantian.

Nici Montaigne, nici Rousseau, nu sunt lăsați fără adnotări și comentarii. Gândirea filozofică franceză îi era tot așa de bine cunoscută cași cea germană. O cetise în original, căci limba o cunoștea la perfecție, dovadă sunt traducerile nepublicate încă, din Musset, „Noptile”, V. Hugo „Orientalele” etc.

În fine o critică serioasă se va putea încheia numai când „întregul material” va fi publicat.

Atunci, judecându-se valoarea lui, se vor putea scoate concluzii științifice, fixându-i un loc și n'gândirea filozofică românească.

Octav Minar

2) Trad. de Eminescu.
3) Trad. de Eminescu.

și aproape nu ne ajunge. Dar numai pâine goală trebuie la o gloată ca a mea, d-le Șef? Da, da; d-tale îți spui, d-le Șef; dumneata care porți ghețe de lac și haine negre și la biuro, pe cari eu nu le-am mai văzut pe mine, poate de când am fost genere. Dumneata domnule Șef, care mi-roi a parfum tocmai din capătul sălii, când vii dimineața la slujbă — așa de sclivisit, parcă atunci ești scos din cutie... Dar să nu crezi că din pricina asta am ură pe dumneata. Nu, d-le Șef — mie îmi place mult, când te văd așa de frumos și așa de tânăr. Căci și eu am suflet și un suflet poate mult mai generos și mai cinstit decât a celorla îmbrăcați în haine negre... Că ale mele îmi sunt petice și roase, așa de roase, încât de multe ori roșesc eu singur când din întâmplare le văd aproape verzi în geamul strălucitor al vrunei vitrine... Că în locul ghetelor de lac am pe astea cu zeci de petice, iar cu talpa piciorului de câteori nu merg pe pământ... Nu d-le Șef, nu-mi pare rău din pricina asta ci alta... Și uite acum, să mă erți că ți-o spun, dar n'o mai pot ține în mine; e atât amar de vreme de când mă arde... Prea îți bați joc de sărăcia noastră — să mă crezi — prea îți răzi de noi. Păi, nu mă uit eu; când mă chemi să-mi dai vr'o hărtie de scris, te uiți întâi la mine de sus până jos, așa, cu surăsul acela de batjocoră în colțul gurii, ca pe urmă să-ți pirotești din nou ochii, sau pe cravata mea roasă, sau pe vârful ghetelor, din care de multe ori se vede ciopârț cârpit și el... Și mai întorci o foaie și iar te uiți la mine; și iar îmi spui ceva și din nou răsul batjocorilor care-mi sîrdelește în inima, s'arată pe buze tot mai răutăcios și mai îndârjit.

Plec capul și tac. Ruptura ghetelor parcă-mi joacă sub ochi, iar haina roasă prin coate, simt cum mă arde și cum îmi dai fiorii urei ce se ridică ca o nebulă, de la inima, cuprinzându-mi mintea. O clipă nu mai văd nimic și atunci as izbîi fără milă, fără să mă uit cum, ca sub izbitura mea răsul batjocorilor din colțul buzelor, să încremenească pentru totdeauna...

Păi, gândește-te d-nule Șef, la toată viața și la tinerețea mea, cum au trecut... Douăzeci de ani, auzi bine, d-le Șef, douăzeci de ani aci-mă petrecut. Când știau de mine ori și mă gândesc cum mi-a trecut mie viața, mă apucă o a scarbă, că în clipele acele așa de-o oricui fără nici o părere de rău...

Eram tânăr când am început și vedeam și eu lumea altfel.

Munceam cu toată râvna tinereții, în timp ce planurile de viitor veneau nespuse de limpezii și de frumoase în nevinovăția celor douăzeci de ani.

De multe ori când aproape adormeam pe masa mea de lucru, deasupra vrafurilor de hârtii, mi se părea că o voce tainică, ceva din sufletul meu tânăr, mă îndemna mereu înainte, la o muncă tot mai îndârjită, căci odată și odată, îmi șoptea glasul îndrăgitor, ai să ajungi și tu la ținta dorită... Și cum credeam bietul de mine!... Afară era primăvară. Prin fereastra deschisă a odăii, o cracă de vișin săracă ca și viața mea, înflorită numai cu câteva flori albe și pipernicite, intra până aproape de mine parcă să-mi vestească că a sosit iar primăvara... Săracă floare, vorbeam eu atunci, mângâindu-i petalele albe. Aci n'ai nici soare, nici lumină și nici hrană, ca să crești frumoasă și mirositoare, cum cresc altele pe plaiurile întinse, iar umbra frunzelor tale, nu poate să adăpostească ca celelalte, din an în an, tot mai mulți călători. Aci pe un petec de pământ, așăându-te de ziduri, te înalți în sus, înțet, încet, ca ajungând până la fereastra mea, să-mi aduci odată cu mirosul tău, bucuria tinereții, ce tresaltă'n orice suflet la venirea primăverii. Și sufletu-mi ajunse așa de bine frumusețile primăverii!...

Jos, pe stradă, femele frumoase se plimbă în rochii subțiri, cu răsuriile lor cristaline ce ajung, parcă tot mai limpezi, sus în odaia mea. Le urmăresc cu ochii dormici, până când nu le mai zăresc și atunci, tu, săracă floare, numai tu, vezi lacrimi în ochii mei. De câteori n'am plâns acolo sus, în odaia mică, cu capul ascuns în rafturile de registre, sărăcia și nefericirea tinereții mele; iar dacă așteptam o clipă, vocea tainică începu din nou să-mi șoptească: fii bărbat și muncește mereu, Bunule, căci odată sufletul tău cinstit va fi răsplătit așa cum trebuie, iar craca de vișin va crește mare și frumoasă ca să te poată adumbrii cu mii de flori... Tresăream atunci ca la o poruncă, și luând craca de vișin, o îndoiam ușor în afara, pe lângă perete, cu forțe în bătaia unei. Închideam apoi fereastra și, în urmă, aplecat pe foile albe, lucram până când literile începeau să se însire, tot mai mici și mai nedesluite, iar zorile să-mi aducă iarăși înaintea ochilor, florile de vișin colorate în roșu. Sufletul meu cinstit! Acum să-ți spun drept, domnule Șef, mi-e ciudă că l'am mai avut.

La ce m'a folosit? Cum s'a uscat floarea albă de vișin, tot așa mi s'a uscat și mie sufletul. Floarea de vișin tot mai albă din an în an, tot mai sfioasă, răsărea la geamul meu, până când într-o primăvară, dacă nu azeam jos pe stradă răsuriile cristaline ale femeilor, nu puteam pricepe că a sosit iar zilele frumoase ale tinereții, fără floarea mea de vișin.

Cum n's puteai ea trăi fără lumină dela soare, tot așa și sufletul meu, netesărind la nici-o bucurie, la nici o mângâiere de alinare, care te face să mai uiți o clipă din povara grea a vieții, a început bietul parcă să nu mai fie al meu, iar glasul tainic care mă îndeamnă și acum la muncă, să-l simț din ce în ce mai strein... Acum la ce-ași mai munci? Glasul cel îndemnător știu că a fost o mincună, căci altfel firele albe de păr, nu m'ar fi găsit cu mai multe necazuri și suferinți decât atunci, iar florile de vișin ar fi înflorit cu mii ca să-mi adumbrească bătrânețea, sub umbra lor plină de miros... Poate acum vezi, domnule Șef, că nu am ură pe dumneata, din pricina că ești tânăr și frumos... Eu îmi plâng mai mult viața mea pierdută.

„Aici Nenea Bunul se opri puțin, își trecu din nou batista pe față, șoptindu-și: — Da, de câte ori n'am jurat chiar, că am să i le spun în față; și tot tot nu i le-am spus. Și apoi... cine ar mai asculta de ele?...”

Și ce folos ar mai avea eu?... Azi ei nu vor să știe că n'au copiii pâine ca să se sature, dar de viața mea, cine ar mai sta să asculte?... ”

Oftând adânc și înțindu-și pașii, nimeni nu putu să vadă două lacrimi mari și limpezi, izvorâte din adâncul sufletului, ce se furisară repede în jos și pe cari doar Nenea Bunul le simți arzânde, ca de jar, sub ochii lui seacăți de suferinți.

GEORGE NANU DUMITRESCU



CRONICA SPORTIVA

Cuvântări necesare

În școlile secundare franceze, la finele anului, atunci când se împart premiile, se obișnuiește ca în fiecare din ele unul din profesorii titulari să fie elevilor liceului său strâns laolaltă pentru ultima oară până a nu porni spre căminurile lor, un discurs ocazional. Din acea cuvântare, aleasă ca formă în totdeauna și adeseori chiar ca gândire, sfaturile afectuoase nu lipsesc mai nicădată ilustrate nu arareori cu pilda faptelor de seamă a fostilor elevi ai școlii care s'au distins pe cutare sau cutare tărâm.

Serbarea aceasta la care asistă și familiile, este împănătoare incontestabil, dar pe deasupra ea nu e lipsită de folos ori cât ar spune unii detractori ai acestei frumoase tradiții universitare și școlare.

O atare serbare, un atare obicei, o fi existând și la noi? Nu știu, dar sperând că am avea ceva oarecum similar, mi-aș permite să sugerez D-lui ministru al Instrucțiunii Publice ca în alegerea subiectului ce ar servi de temă cuvântărilor la atare serbări sau altele tot școlare, să recomande și pe acelea în legătură cu Educațiunea Fizică, cu Sportul ori cu Jocurile în plin aer atât de plăcute și necesare copilului.

De s'ar înființa și așa ceva, câte nu s'ar putea spune de un profesor luminat și mai modern ca spirit asupra acestor subiecte a căror legătură cu educațiunea sufletească și intelectuală nu mai poate fi tăgăduită.

Tineretul ca să devie un factor cât mai util vieții și propășirii țării sale și poate chiar Umanității, nu trebuie el oare „fasonat” cât mai complet, nu trebuie să i se dea o educație cât mai integrată? Cred că suntem cu toții de acord în a spune da. Ca atare, prin cuvântări ca cele dorite de mine câte nu s'ar putea desvălui tineretului neștiutor, despre binefaceriile îngrijirii și culturii corpului paralele cu cultivarea minții și a sufletului!

Vreți pildă? Luați bogatul trecut al antichității Elini și ajungeți numai a spicului din el; vedeți apoi și la Romani; cereți chiar Evul Mediu și în special epoca Cavalerilor dintre cari atât au fost, fără teamă și fără prihană, și apoi d'intr'un salt să ajungeți deodată la aurora secolului al XIX-a când unele popoare au judecat că era fustos a relinva învățămintele trecutului asupra unor puncte anumite.

Aceste învățăminte imitate cu înecut și de alte popoare și pe cari noi nu ne îndurăm a le cunoaște pe cale oficială, nu au fost tocmai inutile Englezilor, Suedezilor, Americanilor...

Câte și iar câte, și ce uli ar fi, credem, și ce bine ne-ar prinde răspândirea a atare idei și imagini mai cu seamă azi când — nu trebuie să ne-o ascundem, din contra — țara noastră e roasă de alcoolism, sifilis, boli ale plămânilor, plus toate „perviciile” următoare greului război ce am dus și mizeriilor diverse ce s'au incubat în anii următori.

Dar stau și mă întreb: tineretul s'ar putea învăța vre-o cuvântare cu ocazia finelei de an școlar chiar și cu un alt subiect decât cel dorit de mine? A, subiectul dorit de mine, cu variantele sale la infinit, talmăcirea a famosului adagiu latin atât de uitat de noi, urmăriile legiilor lui Traian, — „mens sana in corpore sano”! Stau și mă întreb, și teamă mi-e că nu.

Ei bine, se apropie vremea noului an școlar. Ar fi o ocazie memorabilă ca în licee barem și în cât mai multe, unul din profesorii mai înimoiși să ia cuvântul în fața întregului liceu pe tema sugerată de mine mai sus. Nu s'o putea întocmai, m-aș mulțumi să o facă unul barem în fața clasei ce fi a fost încredințată și o să facă fie chiar sub forma mai puțin pompoasă dar mai intimă a unei prime prelegeri deși în afară de program.

Sunt sigur că vorba spusă în fața unui tineret plin de viață nu ar fi o vorbă pierdută; sămănția aruncată cu toată sinceritatea, cu toată căldura convingerii, ar încolți repede în mințile multor elevi și ar pune pe gânduri, pe gânduri bune, pe ceilalți.

Sunt sigur... dar întrebarea este: „găsi-vom profesorul, dascălul — dacă nu revizorul sau inspectorul școlar — care să îndrăznească (?) a face cele ce spun aci?...”

Sinaia

DINU GESIANU

Știri diverse

„Meeting”-ul de automobilism de la Boulogne (Franța) s'a terminat prin victoria lui Bablot care conducea un automobil Hispano-Luiza.

Parcursul — 10 circuituri a câte 37 km. 500 metri, adică 375 km. în total — a fost parcurs de învingător pe timp ploios și foarte cejos în 3 ore și 36 m. 10 sec. ceea ce dă o medie de 103 km. și 739 m. pe oră.

Ceața era așa de densă că în unele locuri de la o sută metri în sus nu se mai vedea nimic, și totuși Bablot uneori realiza 170 km. pe oră.

Juriul de onoare înscărunat a hotărât fără drept de apel asupra radiatorilor d-lui Gaston Vidal — sub-secretar de Stat în actualul guvern francez — din situațiunea de membru al Comitetului Federației franceze de Rugby, a decis în unanimitate că radiatorul era regretabil și trebuia anulat.

Motivul radiatorului fusese un discurs al d-lui Gaston Vidal prin care acuzase, ziceau unii, amatorismul francez al rugby-ului de acte de profesionalism.

Campionatul Franței de vâslit pe echipe de 8 care a avut loc la Juvisy a fost câștigat de echipa „Rowing-Club de Paris.

Doi alpinisti englezi — Bruce și Finch — însoțiți de un „gurka” (indii) au reușit grație aspirațiunii de oxigen ținut în baloane speciale să se urce pe flancul muntelui Everest (lanțul Himalaya) până la 8320 metri; vârful, încă virgin, are 8840 metri.

Cum zilele relativ propice pentru ascensiunile pe munții cei mari ai Himalayului nu sunt numeroase și cu începere din iunie orice tentativă e exclusă, misiunea engleză a amânat încercarea ei pentru anul.

Tenacitatea englezului e un lucru remarcabil.

Amundsen, plecat spre Polul Nord pe bordul vaporului „Maud”, a telegrafiat că a renunțat a mai încerca să ajungă la Pol cu aeroplanul după cum își propusese.

D-na și d-l Goldschmidt originari din Cehoslovacia au sosit pe ziua de 1 August la Marsilia pe tardenul cu care au pornit din Praga la 8 Aprilie 1922; ei au parcurs până acum Germania, Olanda, Belgia, Franța și Spania.

După ce vor fi parcurs Italia și Elveția ei vor porni la Hamburg de unde se vor imbarca pentru America și dacă, urmând un anumit program, ei vor fi înnoiați la Praga pe ziua de 5 Octombrie 1925 ei vor fi câștigați Premiul Asociației Sportive din Geneva în valoare de 100.000 franci.

Intru amintirea famosului „leureliste” Louis Chevallard, una din gloriile scrimii franceze până în preajma Marelui Război și unul din „amatori” cei mai clasici și intransigenți cu noile apucături a multor așa zisi „escrimuri” un grup de prieteni ai Scrimii a hotărât crearea unui „challenge” care va fi interesant și rezervat scrimii cu floarea.

Iulie și August, par a fi lunile favorabile pentru a încerca trecerea prin Innot a Canalului Mânecii. Cel ce răvnește cununa de aur obținută în răstimp de 50 ani numai de Capitanul Webb și Burgess sunt foarte numeroși anul acesta și atât Poulley, Michel, Traboschi, etc., sunt înnoiați renumiți. Reuși-vor? Până acum cu toții au dat greș.

Contele Baillet-Latour reprezentant al Belgiei în sânul Comitetului Olympic Internațional, a fost înscărunat de acest comitet a face o călătorie de studii jur împrejurul lumii și tot deodată a reprezenta Comitetul Olympic Internațional la Rio-de-Janeiro cu ocazia celebrării primelor jocuri a Americii Latine.

Din capitala Braziliei, contele Baillet-Latour după ce va fi făcut escală la San-Paulo va merge la Buenos-Aires. Apoi în Chili la Santiago și Lima, și de acolo în insula Havana, de unde va porni spre Mexico; de aci el va merge în Japonia trecând prin California țara aurului, petrolului, fructelor și atletismului.

În Japonia contele Baillet-Latour va reprezenta C. O. I. la Jocurile Olympic a Extremului Orient cari vor avea loc în 1923 la Osaka. (Aceste jocuri au loc din 2 în 2 ani și primele datează din 1913).

Prin insula Java, Indii și Egypt, contele Baillet-Latour va reveni în Europa.

Ar fi de dorit ca delegatul C. O. I. să treacă la însoțirea D-sale și prin România luând contact cu Comitetul Olympic Român și intru aceasta nu ar strica ca d-sa să fie prevenit în mod oficial și până nu-și va fi stabilit în mod irevocabil drumul înapoierii.

Cu ocazia selecționării echipei franceze feminine de atletism, serbare care a avut loc în cursul lunii August pe arena stadionului Pershing de lângă Paris, D-ra Laloz a parcurs 100 yarzî garduri în 15 sec. și stabilind astfel un nou record al lumii.

Frank Elliott a stabilit în Statele-Unite în cursul lunii August un nou record al lumii de viteză: 50 m. adică 80 km. 450 m. în 25 minute 49 sec. și 72/100 ceea ce dă o medie de 139 km. și 130 metri pe oră (vechil record era al lui P. Lambert cu 27 m. 2 sec. și 23/100).

În lumea sportivă feminină franceză de câteva săptămâni e zarvă mare: membrele Uniunii Societăților de gimnastică din Franța s'au retras din F. F. F. (Federația feminină franceză) rupând astfel orice legătură cu surorile lor pur sportive.

Ruptura s'a făcut oare definitivă?

Compatriotul nostru d-l Mișu a fost învins în finala campionatului de la Desauville de către campionul danez Tegner (8-1, 6-1, 5-7, 6-4) și în „dublu” el formând echipa cu contele Rocksavage a fost învins de puternica echipă franceză Brugnon-Dupont (8-6, 6-3).

Bine înțeles, d-ra S. Lenglen, participând la acest campionat, a triumfat în finalele „simbul doamne” și „dublu doamne”.

Finala marelui concurs de la Seabright (Statele-Unite) a revenit famosului W. H. Johnston asupra lui Norris William.

Atletism

„Meeting”-ul internațional cehoslovaco-jugoslav care a avut loc în August la Praga a obținut un frumos succes.

400 m. plat: 1) Skotan (ceh) 11 sec. 4/10; 2) Linka (ceh); 3) Petrovici (j.-slav); 400 m. plat: 1) Karel (ceh); 53 sec.; 2) Kojic (j.-slav); 3) Sykora (ceh).

1500 m.: 1) Vohralik (ceh) 4 m. 15 sec.; 2) Miskovicz (j.-slav); 3) Brozek (ceh).

2000 m. mers: 1) Hoffmann (ceh) 9 m. 25 sec.; 2) Ciza (ceh); 3) Dobin (j.-slav).

200 m. plat: 1) Mass (j.-slav) 23 sec. 2/10; 2) Skotan (ceh) 23 sec. 3/10 (record ceh); 3) Karel (ceh).

110 m. garduri: 1) Kasi (ceh) 17 sec. 8/10; 2) Jakobovicz (j.-slav); 3) Kochar (polonez).

800 m. plat: 1) Vohralik (ceh); 2 m. 5 sec. 6/10; 2) Miskovicz (j.-slav); 3) Karel (ceh).

Prăjina: 1) Iwo (ceh); 3 metri 30 cm.; 2) Adomezak (polonez); 3) Wagner (j.-slav).

Sulița: 1) Gaspar (j.-slav) 49 m. 25 cm. (record jugoslav); 2) Sylowsky (polonez) 49 m. 55 cm.; 3) Hejtmánek (ceh) 49 m. 53 cm.

Triplu-Salt: 1) Jandera (ceh) 12 m. 43 cm.; 2) Kuchar (polonez) 12 m. 34 cm.; 3) Iwo (ceh).

Disc: 1) Ambroz (j.-slav) 42 m. 15 cm.; 2) Cybulski (pol); 3) Szydlowski (pol).

Stafetă: (4x100 m.): 1) cehii (45 sec. 4/10, record cehoslovac); Săritura lungime: 1) Sobotka (ceh) 6 m. 65 cm. 2) Jandera (ceh); 3) Kuchar (polonez).

Săritura înălțime: 1) Zgager (j.-slav) cu 1 m. 71 jum. cm.; 2) Kuchar (pol); 3) Jandera.

Greutate: 1) Ambroz (j.-slav) 13 m. 28 cm.; 2) Iwo (ceh); 3) Ivanovicz (j.-slav).

5000 m.: 1) Liehne (ceh) 16 m. 48 sec.; 2) Brozek (ceh); 3) Zifer (polonez).

Clasament general: 1) Cehoslovacii 139 puncte; 2) Jugoslavii 222 p.; 3) Polonezii 251 p.

Germanul Pelizer (Stettin) cu ocazia unei reuniuni atletice intercluburi din luna August a parcurs 500 metri în 1 m. 5 sec. 7/10 ceea ce egalează aproape recordul mondial al englezului Mountain (1 m. 5 sec. 6/10).

La Euschedé (Olanda) a avut loc în luna August „match”-ul organizat între atletii olandezi și acei a Germaniei de Vest; aceștia din urmă au învins cu 62 jum. puncte contra 49 jum. p. Olandezul Broos și germanul Houben au parcurs 100 metri în 10 4/5 secunde.

Echipa franceză de atletism a învins — 51 puncte contra 75 p. — echipa elvețiană. „Match”-ul a avut loc la Geneva pe când cel de anul trecut când învingătorii fuseseră elvețienii (58 p. contra 68 p.) a avut loc la Lyon.

Timpul a fost favorabil și peste 5000 spectatori au venit să încurajeze pe atletii ce rivalizau între ei cari mai de cari mai agili, mai energici ori mai abili.

400 m. plat: 1) A. Mourion (fr.) 10 4/5 sec. (Record al Franței); 2) R. Mourion (fr.); 3) Imbach (elev).

400 m. plat: 1) Imbach (elev); 49 sec. 3/5; 2) Féry (fr.) 51 sec. 800 m. plat: 1) Gouilleux (fr.) 2 m. 1 sec. 1/5; 2) Raynelé (elev).

1500 m. plat: 1) Pelé (fr.); 4 m. 9 sec.; 2) Guibaud (fr.) 5000 m. plat: 1) G. Henet (fr.) 15 m. 41 sec.; 2) Gaschen (elev).

410 m. garduri: 1) Geo André (fr.) 15 sec. 2/5 (record francez); 2) Sempé (fr.).

Aruncarea greutății: 1) Paoli (fr.) 13 m. 99 cm.; 2) Garnus (elev); 12 metri 62 cm.

Aruncarea suliței: 1) Picard (fr.) 51 jum. metri; 2) Moser (elev) 48 m. 79 cm.

Aruncarea discului: 1) Berenger (fr.); 40 m. 77 cm.; 2) Bucher (elev).

Săritura lungime: 1) Couillaud (fr.) cu 7 m. 01 cm.; 2) Etchandy (fr.).

Săritura înălțime: 1) Lewden (fr.) cu 1 m. 88 cm.; 2) G. André (fr.).

Săritura prăjină: Gerspach (elev); Muzard (fr.) și Vauthier (fr.) tot cu 3 metri 50 cm.

Stafetă (4x100 m.): 1) echipa franceză 44 sec. 3/5. Stafetă (800, 400, 200, 1000 metri): 1) echipa elvețiană: 3 m. 28 sec. 3/5.

Aviație

Derby-ul aerian de la Epsom (200 m. sau 321 km. 800 metri) jur împrejurul Londrei care a avut loc la 7 August a fost câștigat de aviatorul Jimmy James.

Timpul zborului a fost 1 oră 6 m. 48 sec. 2/5.

Marele handicap pe 200 „mille” care a avut loc pe parcursul în formă de circuit—Hendon, Brooklands, Epsom, West, Turrook, Epprey, Hertford a fost câștigat de Carter urmat de Haig și James.

Căpitanul H. Biard (englez) a câștigat de curând la Neapole „cupa Jaques Schneider” destinată hidroavioanelor. Parcursul,



Crâmpene

STROPUL DE LUMINĂ

O după amiază caldă de vară. Citec o carte fără interes și din când în când mi-arunc ochii pe fereastră. Ca de obicei, trecători puțini și pașnici. Numai trăsuri și automobilele mai sugna în răstimpuri liniștea străzii.

Porțița casei de alături se deschide scârâind. M'aplec pe geam. Al înfășărit am să pot vedea mai de aproape pe vecina mea, care de mai bine de doi ani, de când a rămas văduvă, nu mai are nădăjdi, nu primește pe nimeni și umblă cernită ca în primele luni. O dragoste care înfruntă moartea, care se închide cu înverșunare asupra ei însăși, de teamă ca un vânt străin, un strop de lumină să nu răzbată și s'o spulbere, nu se întâmplă în fiecare zi. Lucru și mai ciudat: vecina mea e tânără și frumoasă. De și acoperită cu vălul de dolu, ti disting bine figura.

Un domn care vine din partea opusă o salută când ajunge în dreptul ei, cu intenția vădită de a-i vorbi. S'au oprit. Sunt chiar sub fereastra mea și fără voce, prind crâmpene din convorbirea lor. Pare că se cunosc de multă vreme, de pe când vecina mea încă nu era măritată, pare că domnul a avut pentru dânsa mai mult decât o simpatie obișnuită. E mișcat.

Da, înțeleg așa de bine: tot noianul acela de amintiri fragede adormite în cine știe ce colț al inimii și pe care de odată le răscoltește pe o privire, cu un gest, persoana odinioară iubită.

Îl înțeleg. Pe ea nu. Vocea ei e stearșă, cuminte, iar ochii, sub vălul des, ascund bine gândul.

Pe ea n'am înțeles-o decât a doua zi când am văzut-o îmbrăcată în alb, stând în pervazul ferestrei ca nici odată larg deschisă și am auzit-o fredonând un cântec, o romanță veche de pe vremea când era fată tânără.

ROZINA

Nu mai văzusem de mult pe prietena mea. Plecase în alt oraș, departe. Căva timp îmi scrisese, după dorința mea, scrisori lungi, la răstimpuri dese, dar de câteva luni mă uitase cu totul și nu mai știam nimic de dânsa.

În ziua aceea am avut dinaintea siguranță că o voi întâlni. De multe ori îmi pare că văd în chipul altor trecători persoana pe care abia câteva momente în urmă o întâlnesc în drum. Așa și atunci.

Cum mergeam pe stradă văd de departe venind spre mine o siluetă înaltă, svelită, mersu sprinten... ea e Rozina! Când s'a apropiat am văzut că mă înșelaseam. Dar abia făcui încă zece pași și la cotitura străzii, iată-o, într'adevăr.

care era de 400 km. a fost parcurs în 1 oră 34 m. 51 sec. 3/5. Aparatul era un supermarine de 400 H. P.

Italianii Passaleva, Zanetti și Lorgnolino au luat premiile 2, 3 și 4.

Boxă

Francis Charles, devenind prea greu, a renunțat la titlul de deținător de campion al Franței categoria „welter” (mimoysens) pentru a se înscrie în categoria superioară ca greutate „moyens” (66 kg. 680 grame—72 kg. 574 grame).

Titlul astăzi părăsit a fost încredințat de Federațiunea franceză de Boxă, conform articolului 155 al regulamentului lui Brévière; acesta însă va trebui să-l apere contra lui Porcher pe ziua de 11 Octombrie.

Ciclism

A. Rousseau, un veteran, a reușit în cursul lunii August pe velodromul de la Creusot (Franța) a stabilit un nou record al lumii: 100 km. antrenori în 2 ore 30 m. 39 sec. și 2/5 (vechil record al lumii fusese stabilit de elvețianul Egg în 1917 pe velodromul Cascines în Italia; timpul necesar fusese 2 ore 33 m. 4 secunde.

Cursa de viteză în 3 reprize care a avut loc la Amsterdam pe ziua de 10 August a fost o frumoasă victorie a australianului Spears (3 puncte) asupra teribililor Moeskops (olandez) 6 p. și Kaufmann (elvețian) 9 p.

Innot

D-ra Hilda James (Engleza) a stabilit de curând la Brighton Beach (Statele-Unite) un nou record al lumii pentru distanța de 300 metri pe care a parcurs în 4 m. 23 sec. 4/5; D-ra Riggins (campionă olimpică 1920) și d-ra Barry (campionă a Statelor Unite) s'au clasat în urma învingătoare.

Vechil record—4 minute 34 sec.—fusese stabilit de d-ra Ethelda Bleiberg la 20 August 1920 cu ocazia jocurilor olympice de la Anvers.

Tennis

Finala pentru doamne a importantului concurs de tenis de la Seabright (Statele-Unite) a fost câștigat de d-na Mallory asupra d-rei Bancroft (6-1, 6-2).

Semi-finala Franța-Australia în vederea „Cupei Davis” a fost extinsă de severă. În treacăt vom spune că formidabilul jucător australian Anderson nu a mai jucat fiind bolnav de pneumonie.

Iată rezultatele: Patterson învinge pe Gobert: 4-6, 3-6, 6-3, 6-4, 6-3. Cochet învinge pe Hara-Wood: 6-4, 3-6, 6-0, 7-9, 6-4. Patterson—O Hara Wood au învins echipa Gobert-Cochet 6-0, 6-8, 4-6, 6-0, 10-8.

Negru contra Alb...

Nu numai odată am arătat aversiunea boxerilor americani de a lupta contra celor negri precum și repulsiunea publicului american pentru astfel de „match”-uri repulsiune care de o decenie a mers crescând mai cu seamă, de când cu triumfurile senzaționale a famosului negru Jack Johnson fost mulți ani campion al lumii.

Revenirea relativ recentă a titlului în mâinile unui alb și mai ales a unui american, Jack Dempsey a umplut de bucurie pe toți sportșanii de peste Ocean; de când însă cu apariția lui Harry Wills, un negru fenomenal și ca forță și ca agilitate, ei s'au încrunțat din nou în strădunițele unor „manageri” iscusiti și îndrăzneți, de a pune față în față pe acești campioni a două rase au fost zadarnice. Totuși dacă ar fi să credem o știre din Boston, reputatul om de afaceri sportiv-bănești Teck Rickard ar fi reușit a pune mâna pe un contract iscalit de Dempsey și Wills pentru un „match” între ei în cursul anului 1923. De fapt acest contract este mai mult un „acord de principiu” de o parte și de alta, căci nici o dată precizie nu e fixată, după cum nu vorbește nici de sumele la cari ei ar avea dreptul, nici nu e arătat orașul unde ar urma să aibă loc întâlnirea, etc. Se crede totuși că match-ul ar avea loc la New-York sub controlul tehnic al „Athletic Commission” fapt care implică darea unei sentințe în urma luptei iar nu cum se petrece în unele părți a Statelor Unite, o no decision adică o măsură și anti-sportivă și ridicolă.

Nu ne rămâne acum de cât să așteptăm rezultatul „match”-ului afară numai de n'o fi lărași o înscenare din acelea ce au făcut celebră gazeta americană.

D. C.

Alice Gabrielescu



Două balade populare sârbești

— TRADUCERE DUPĂ ORIGINALUL SÂRBEȘC —

de N. BATZARIA

Cele două balade ce urmează fac parte din ciclul poemelor epice populare sârbești care se referă la vestita bătălie din Câmpia Mierlelor (Cosova) din 1389 și în care, precum se știe, țarul Lazăr și-a găsit moartea, iar Serbia mormântul libertății și neamului său. Personajele din ambele balade sunt istorice. Așa, de pildă, bătrânul Iug Bogdan de care se vorbește în cea dintâi baladă este tatăl Miluței, soția țarului Lazăr. Cei nouă Iugovici sunt deci frații Miluței.

În celelalte privește chestiunile privitoare la metru și la traducere în genere, mă refer la cele ce am scris în nota care a însoțit traducerea legendei „Zidirea orașului Sutar”, publicată în „Adevărul Literar”. Adaug numai că am versul „O Doamne îndurate, minunea cea mare” (în sârbește: „Mili Bože, čuda velikoga”) încep o mulțime de balade și poeme epice.

Moartea mamei celor nouă Iugovici

O Doamne îndurate, minunea cea mare!
Când oastea'n câmpia Cosovei se strânse
Și n-oaste se luptă cel nouă Iugovici
Alături și tatăl, bătrânul Iug Bogdan,
Se roagă de Domnul bătrâna lor maică,
Ca Domnul să-i deie doi ochi ca de vultur
Și aripi să-i deie de lebădă albă,
Să zboare'n câmpia Cosovei să vadă
Feciorii cel nouă și soțul Iug Bogdan.

Se roagă — și Domnul o-a ascuțit și-i dăde
Doi ochi ca de vultur, departe să vadă,
Și aripi îi dăde de lebădă albă,
Și zboară bătrâna'n câmpia Cosovei
Și morți îi găsește pe lîl cel nouă
Și mort e și soțul, bătrânul Iug Bogdan,
Nouă sulți de luptă n'ntinse-s pe dânsu
Se vâd stînd pe sulți nouă vulturi de munte
Și ca tot atîta stau tristă lîngă leșuri.
Și crunți și sălbatici nouă lei stau alături.
Când vâd pe bătrâna, nechează — armăsari,
Și urlă și lei sălbatici și groaznic,
Puternic din ciocuri isbesc și vulturi,
Bătrâna nu plînge, căci înima-i tare
Oprește ca lacrimi din ochii-i să curgă.
Că la pe-armăsarii istești și bunți
Și la și pe lei sălbatici ce urlă
Și la și pe vulturi toți nouă cu dănsa.
Așa mi-se'ntoarse la casa cea albă.
O vâd de departe murorile sale
S'aleargă spre dânsa'nainte-i să iașă
Și țînd cu toate, văzând că-s vâdane,
Și plîng și copii, orfanii cel nouă,
Nechează și blînzii, cuminți-armăsari
Și urlă și lei sălbatici și groaznic,
Puternic din ciocuri isbesc și vulturi,
Bătrâna nu plînge, căci înima-i tare
Oprește ca lacrimi din ochii-i să curgă.

Iar noaptea când vine și e'n miez de noapte,
Nechează-armăsarii lui Damian viteazul,
Întreabă bătrâna pe nora iubită:
„Știi, noră, soție lui Damian viteazul
„Ce plînge - armăsarul cel sprintin și iute?
„Flămînd e și n'are în țese grînțe,
„Ori apă; i-e sete din răul Zvečiana?”
Se'ntoarcă nevasta și trist îi grădește:
„O soacră și mamă, tu mama lui Damian,
„Nu cere grînțe, flămînd nici nu este
„Nici sete nu simte din răul Zvečiana,
„Că Damian iubitul așa-l învățase
„Măncare să-i deie pînă la miez de noapte
„Ș'apoi să pornească la drum pînă ziua,
„Și-acum pe stăpînul jeluindu-l și-l plînge
„Căci azi mi-l aduse călare pe dânsul”.
Bătrâna nu plînge, căci înima-i tare
Oprește ca lacrimi din ochii-i să curgă.

A douzi dim'neața din sbor se lăsară
Doi corbi, plîni de sînge pe-ârpele negre,
De spumă bogată albit li-e ciocul.
In ciocuri ei poartă o mîndă tăiată
Și'n mîndă străluce inelul de aur.
In poala bătrânei armică ei mîna,
Bătrâna o'ntoarcă și într-una privește
Și cheamă pe scumpa lui Damian soție:
„Tu, noră și fiică, nevasta lui Damian,
„Au poți tu cunoaște a cui este mîna?
Nevasta lui Damian grăiește și zice:
„O soacră și mamă, tu mama lui Damian
„Se vede că-l mîna lui Damian al nostru.
„Cunosc doar inelul, că'n deget îmi luse,
„Purtat fu de mine în ziua-mi de nuntă”

Bătrâna o'ntoarcă și iar o privește
Ș'o mîngîie mîna și blînd îi vorbește:
„O mîna mea scumpă, tu mîrul meu dulce
„In ce loc crescut-ai și unde pierit-ai?
„La sîmul de mamă crescutu tu de mică,
„De dușman tăiată căzuși la Cosova”. —
Durerea doboră pe maica bătrînă,

Se stinge viața-i și sufletu-i zboară
De-amor că pierdut-ă'n câmpia Cosovei
Feciorii cel nouă și soțul Iug Bogdan.

Sluga Milutin

In zori se găsiră doi corbi cu-aripi negre,
Șurând din întinsa câmpie-a Cosovei.
Pe albul și naltul paji se opriră
Al cnezului Lazăr, lui Lazăr slăvitul.
Și croncîne unul, iar celălalt grădește:
„Acesta să fie palatul lui Lazăr?
„Au suflet viu nu e în toată 'ncăperea?”

Tăcere, căci nimeni n'auze strigarea,
Că Miluța doară, țarina vestită
Aude și țese la poarta cea albă
Și 'ntreabă țarina pe corbii cei negri:
„Voi corbi cu-aripi negre, pe Dumnezeu, spuneți,
„Veniți voi acum din câmpul Cosovei?
„Văzut-ați acolo puternice armii?
„Și care cu oțta ciocnitu-s-au oare?
„Și care fu oastea ce-avu biruința?”
Iar corbii cei negri grădesc și croncîne:
„Țarina slăvită, pe Dumnezeu spunem,
„Că noi venim astăzi din câmpul Cosovei.
„Văzut-am două armii grozave 'n putere
„Și ieri se bătură, cuminți se ciocniră,
„Pierdură pe țarii și una și alta,
„Din Turci dar văzut-am că tot măi rămase.
„Din Sârbi ce rămase, din oastea-le 'ntreaga,
„Rămîți sunt cu toții, rămîți, plîni de sînge”.

Când ei spun povestea, se vede că vine
Miluțin cel tînd și slugă plecată
Purtînd mîna dreaptă în mîna cea stîngă
Și rîni sălșprezece l-acoperă trupul,
Iar calul voinicului scădat e în sînge.
Îl vede țarina și 'ndată-l întrebă:
„Miluțin sîrmăne, cu ține ce-l doară?
„Lăsași tu pe țarul la Cosova singur?”
Întoarcă-acum vorba Miluțin rănitul:
„Stăpînd, ajută-mi să pot să descălesc
„Și rînilor-mi spuți cu apă mai rece
„Și vîrsă pe mine din vinul cel roșu,
„De rînilor grele dureră-mi e mare”.

De mîna țarinei dat jos e Miluțin
Și-l spală stăpîna cu apă mai rece
Și vin din cel roșu pe rînilor-l vîrșă.
Când sluga se simte mai bine 'n putere,
Din nou mi-l întrebă țarina Miluța:
„Ce veste mi-aduși-ai din câmpul Cosovei?
„In ce loc pierit-a slăvitul țar Lazăr?
„Și tata Iug Bogdan cum unde căzu-a?
„Și unde murîră cel nouă Iugovici?
„Și milos voivodul în ce fel pierit-a?
„Vuk Brăncovici țarăși în ce loc căzu-a?
„Strahîna pierit-a, Banovici Strahîna?”

Miluțin oțtează ș'ncepe povestea:
„Stăpînd, cu toții pieriră'n Cosova,
„Iar unde slăvitul țar Lazăr căzu-a,
„De lînci slăvimate e mare grămada,
„Sînd lînci de-ale noastre și lînci sunt dușmane,
„Mă multe de-a noastre, turcești măi puțin;
„Se hrînseră 'n luptă, luptînd pentru țarul,
„Pe Lazăr slăvitul, pe el apărîndu-l.
„Iug Bogdan bătrînul căzu, o stîndă,
„Întîlnit în ora când lupta se'ncîmșe.
„Din nouă Iugovici doar unul trăiește,
„Căci frate pe frate nu vrea ca să-l lase,
„Cu toții căzură, alară de Bosco,
„Căci Bosco Iugovici e singur în viață.
„Cu steagul cu cruce ce țîlăie mîndru
„Pe Turci urmărește viteazul într'una,
„Ca sohnul de munte încoșă porumbi.
„Și unde de sînge cuprinși sunt genunchii,
„Acolo căzu-a Banovici Strahîna,
„Iar Milos Obilici pieri la Stînița,
„Stînița, la locul cu apa cea rece
„Și unde căzură din Turci o grîmadă.
„Și Milos ucise pe Murat Saltanul
„Și Turci țără mură, ca mă dousprezece
„Răspîlată cerească celor ce-l născură!
„Rămase-amintire la neam și la țară,
„Vorbi-vor de dânsul, de fapta-l slăvită
„Pîn'cîmieri-s pe lume, pîn' este Cosova!”

„Să m'întrebă, stăpînd, de Vuk blestematul.
„Blestem pe veci și cui îl născură!
„Și neamul și gîntea în veci blestemat!
„Trădă el pe țarul în câmpul Cosovei
„Și mă dousprezece vitezi din ai noștri
„La dușman îi dăde hainul, proclutul!”

N. Batzarla

Einstein

Convorbirea a doi Fizicieni

Cînd doi fizicieni se întîlnesc, lucru rar, căci sunt puțini pe lume, se uită unul la altul uluți, avînd aerul că vin din altă lume sau că o catastrofă a căzut asupra lor.

— Ce-l cu Einstein, tovarășe?

— Asta era să te întreb și eu. Ce-o fi oare cu dânsul?

Și luîndu-se de brat, cu frică, se strecoară ca doi urmăriti și se refugiază undeva pentru a-și schimba impresiile asupra evenimentului care preocupă lumea mai mult de cît însuși războiul mondial.

Ce D-zeu i-o fi apucat pe oameni să-l în primire pe bietul om? Ce gust macabru pe oameni să se arunce cu atîta desinvoltură în câmpul arid al nostru? Ce interes i-o fi conștient în lumea în care puțini se avîntă și mai puțin perseverează?

— Nu pricep nici eu nimic și mă întreb, ce-o fi pricepînd lumea asta toată din revărsarea de fapte și fenomene ce s'a deslășuit asupra ei. Ce-o fi pricepînd lumea aceasta din toată teoria asta nouă, mă întreb mai ales de cîtiva ani încoace, de când ploaia de cărți curge asupra pămîntului, de când o adevărată furie pare că a apucat pe semenii noștri.

— Nu era oare destul catastrofa creiață de însuși teoria lui în câmpul savanților, nu era destul răsturnarea completă a tuturor noțiunilor în cari aceștia își pusese speranța și temelnicia noel lor religii, mai trebuia să se amestece și vulgului?

— Dar dacă cum-va se va dovedi că totul este o iluzie și că nu va mai rămîne din întreaga teorie de cît puțin scrum, ce va zice acest vulg, ce va crede el oare despre știință? Vom ajunge și noi ca și popii de altă dată, niște icoane șterse în cari nu va mai crede nimeni.

Și amărîți, cei doi fizicieni vor continua pe această temă lamentabilă lor zadarnice, căci nebulunile colective nu se isprăvesc de cît atunci când și-au făcut cursul. După un răstimp vor isprăvi și ei prin a-și da seama de inutilitatea lor și vor trece pe alt teren cu acea sănătoasă mentalitate și acea solidă filosofie a tuturor semenilor lor.

— Eu, zău ași vrea să văd mîna lui Einstein în toată comedia asta. Trebuie să fie delicios un asemenea om în toată modestia lui, luat în primire de o ceată de impresarii și explicînd la cucoane gîfite după ultima modă, cam care e diferența dintre bătrînul Newton și el. Iar complexul de egalitate diferențiale și integrale transformat în jocuri amuzante pentru copiii acelorăși cucoane trebuie să fie și mai mult de un fantastic amuzament.

— El ca el, mai pricep, dar ceilalți, comentatorii, corul autic al celor ce explică pe maistru. Năpădeala de volume, în cari toată lumea se amesteacă, afară de ai noștri și discută Fizica, toți savanții și pseudo-savanții, afară de noi. Asta cred eu că e mai fantastic ca tot.

— Ce-o fi pricepînd lumea ne întrebăm odinioară, dar n'ar fi cazul să ne întrebăm pentru mulți din aceștia ce-o fi pricepînd el însuși. Căci, D-zeu să ne erte, marea majoritate a fenomenelor fizice, de cari se ocupă Einstein, fac parte din bietele noastre licențe și doctorate, și nu prea mulți candidați se aventurau pînă la ele.

— Noi, și răsufiam din greu, când trebuia să le înghitim cu multiplele lor explicații și teorii, d'apoi ei. Nu e vorba, că el cred, cum că numai Einstein sa amestecat în acest domeniu. Suntem fericiți, căci de le-or trece prin cap să-l popularizeze și pe Lorentz și pe Poincaré, ar trebui să ne ascundem de lume. Azi, și nu mai poți trăi. Cum te afli cineva că ești Fizician, ai pățit-o. Dar atunci! Ar năvăli snobii și cucoanele la cursuri de Fizică cum se duceau la Paris la cîel de Filosofie a lui Bernstein.

— Sau cum năvăleau în sec. XVIII în saloanele celebrului doctor Mesmer la Paris, care le arăta ultimile noutăți ale electricității împrejurul unei celebre putini.

— Ca și atunci și azi, lucruri străine de știință dictează același nebulie. Bietul Einstein este victima unei politici. Fizica a ajuns și dînsa în câmpul politicianismului. Mărturisesc că acest fapt mă mîiestă mai mult chiar ca teoria „răsturnărilor generale” a celebrului savant. La toate m-aș fi așteptat, chiar și la această catastrofă științifică, dar la catastrofa introducerii Fizicii în politica mondială, iată ce n'ași fi crezut nici mort.

— Și cu toate acestea, cum zicea Poincaré, ceva plutea în aer, catastrofa era de așteptat. Bătrîna știință nu mai încăpea în haina din tinerețe. Se îngrăsase mult cu vârsta și trebuia o haină nouă. Din nenorocire însă haina era prea extraordinară, iar șoliciți traseră de ea pe stradă atît în cît bătrîna rămăsese cu anumite părți din știință... goale.

— Și mai tăcîră un moment și se intrîstăriră din nou—pentru variație.

— Și acum, dacă lăsăm lumea la o parte și reclama cu politica ei cu tot... Adică cum, d. Einstein vrea să ne oblige la o refacere a educației noastre științifice? Să mai trecem un doctorat? Asta e prea mult.

— Unul complet... nu tocmai.

— Cum nu, tovarășe, dar n'a mai rămas vechii științe nici măcar cămășa. Timpul este o jucărie, ceea ce poate conveni cucoanelor bătrîne, dar nouă nu. Spațiul asemenea îl înțînzi ca un cizmar pielea un ghete de copil pentru a încălța un hipopotam cu ele. Forța a sburat, afară de cea publică. Masa nu mai există spre marea bucurie a birtașilor. Vitezele sunt relative ca și cele dela trenurile C. F. R. Volumele asemenea sunt marea bucurie a Porcilor pe timpuri de zădăc ca cele de astă vară. Ne-a băgat și în patru dimensiuni, de când nu mai sunt case mici în trei, afară de cele în trei scînduri. Distanțele se măresc și se măjorează după pofa birjarilor din București. Energia este egală cu greutatea spre bucuria celor de la o sută de kile în sus. Inerția n'a mai rămas decît la Români. Incolo ce-a mai rămas mă rog? Știința comercializată?

— A mai rămas dragă, un lucru pe care-l uiți. Am mai rămas noi, Fizicieni, în fața dublei catastrofe, științifice și sociale, noi am rămas în picioare. Din toate colturile răsar al noștri și aruncă câte un băț între roatele carului triumfal al iconoclastului modern. Abia explică el anomaliile experiențelor lui Flizeau, Zeeman, Sitter, etc., abia puse de acord pe Mercur cu bătrînul Soare, abia arată că lumina este atrasă de a-celăsoare, și o serie de noi fenomene fără rost au și apărut. Vechile experiențe sunt modificate în contra noilor explicații, iar Luna ieșind din orbită dîmînză trebuie să fi dat insomnii cel puțin comentatorilor și impresarilor. Curg de peste tot contradicții, dacă n'ar fi de cît spre a arăta că legea acțiunii și reacțiunii nu este relativă măcar între oamenii de știință.

— Cu atît mai rău, teoria se va modifica, va îmbrățișa și pe toate noi venite și noi vom imagina și mai mult.

— Al speranță și răbdare. Nu te ocupa de nimic. Așteaptă bătaia să fie gata și ce va rămîne, va fi singurul rezultat. Că va rămîne ceva și încă foarte important e cert, dar că nu totul va rămîne este lărași cert. Fapte demonstrate de experiențe vor rămîne; restul va intra și el în câmpul relativității —căci Einstein n'a putut încă demonstra că teoria lui este absolută.

Em. Grigoras

Mișcarea literară

de CLAUDIA MILLIAN

Un poet nou: ALEXANDRU A. PHILIPPIDE
AUR STER? — poeme. — Editura Viața Românească

S'a discutat în ultima vreme, atît de mult și așa de absurd asupra „Poeziei nouă”, mîndu-se o ofensivă violentă, cînd împotriva scriitorilor cari o susțineau, cînd a celor ce o făceau.

Rezultatul nu a putut fi nici net, nici satisfăcător, pentru vre-una din aceste tabere, căci pe măsură ce discuțiunile înaintau spre polemici, opinia publică rămînea desigur mai nedumerită și mai curioasă.

Dacă în public pot fi înși cari înțeleg prin ei însuși o atitudine și un aspect nou în mișcarea literară, deci scutiți de nevoia unei explicațiuni, mai sunt afară de ei, mulți care trăesc din îndrumările critice, deci dușurile acestora zilnice de idei, cînd nu sunt clarificate suficient, mai mult întinsecă și obosesc mințile atente, decît deslășesc o situațiune.

Nu se poate face bilanțul acestor încercări, căci ar însemna să ne abatem pentru un proces nejustificat definitiv, dela ceea ce urmărește o simplă schițare impresionistă, ca cea de față.

Fiindcă mi-am îngăduit însă, ca să clasific prin titlul articolului acesta, pe poetul Alexandru Philippide, în tabăra induș-măniților de azi, îmi voi motiva expresiunea prin „atmosfera” poeziei lui, pe care o simt plînd în jurul meu „verde”, cu irizări de aur, cu sunete îndrăznețe, sesizate din frîngerea luminei și a solfegiilor nedescifrate încă de mulțime.

Și iată ce poate fi o poezie nouă: năzuința de a străbate alte drumuri, croite de imaginațiune și privite de un ochi cu vederea deviată de pe lucrul lucrurilor și coborâtă în „opac”, cu impetuoșitatea razelor ultraviolete.

Atmosfera „verde” în care poetul își înnoaie perspectivele lui interioare, împrumută poemelor din „Aur sterp”, o obosime colorată, care realizează personalitatea exterioară a versului.

„Culcat pe leneșul covor
In care pasul lui se pierde,
Cu evantaiul lui ușor
Își face vînt Bufonul verde...”

Și feeria zugrăvită în tonurile pădurei, și se întregeste în minte

„Fereastră verde s'a deschis,
Surzătoare în penumbra:
Printr'însa năvălește-un Vis,
Albastru 'n barca lui de umbră.”

Culorile întregesc imaginiile, dîndu-le sens și epocă:

„Un biet surd de altă dată
Într'un decolator costum...”

Poezia domului Alexandru Philippide, pleacă dela o prîveliste, dela o emoțiune vizuală printr'o impresiune colorată, ca să pătrundă în „opacul” nestrăbătut al sufletului și scormo-nîndu-l culete, să le întoarcă, cum ar întoarce neîndemînatoc o mînușe pe dos.

„De undeva s'aprinde-un rug de struguri
Pe care arde-o lîmă de lămăie;
Pe cer stau stele verzi ca niște muguri,
Și vîntul vine 'mprăștiind lămăie.”

Dela Pastelul acesta, exterior, prîveliste trece peste lucrul lucrurilor ca în Astralii:

„Oglînză! adînci țîrle țîră lumă,
In noi statul de statii se ascund;
Pe apa voastră cu flori de stîncă
Un sbor de vechi priviri pînă coboară;
Și-atuncînd din gol, în voi coboară
Năluca vremii de odinioară...”

Dela suprafață, gîndul se afundă tot mai mult, ca un cuțit cercetător și cu tălșul lui atinge secțiunea inconștientului:

„Pe drumuri care vin din Nickeri
Din toamna primăverilor de ieri,
O vested vis, te'ntoarcă mai curînd,
Doboră-mi mine viață, simț și gînd
Și potolește-mi sufletul flămînd...”

Luneșul acesta, îl simți treaptă cu treaptă, în Prohod, unde poetul, sintetizează năzuința lui, ca ntr'o formulă metafizică:

„Ne-am scoborit din ce în ce mai jos,
Tot mai adînc, tot mai adînc, — sub vreme!
Un gol bolîndu-și cîramul gîmos,
Un cer bîtrîn de-asupra noastră geme...”

Și mai departe, pașilor le urmează gîndul:
„Dar cite-odată gînduri vechi străbat
Sub fruntea noastră și ne întoară;
Și'n pasul nostru de acum se sbat
Toți pașii noștri de odinioară...”

Și din coborîrea aceasta, se înalță prefacerea viitoare:

„Căci vecinicia 'n noi s'a năruit,
Și'n veci pe sufletele noastre moarte
Pînînginea tăcerii s'a slet...”

Dacă ar fi să reluăm cît de puțin discuțiunea asupra poeziei nouă, ași lua cel mai proaspăt exemplu, tocmai ca nefiind complet în evoluțiune, pe poetul Alexandru Philippide.

Cercetînd spațiuri abstracte, deși cu o enunțare restrînsă, poezia sa reușește să-și încadreze imaginiile într'o atmosferă transcendentală, iar scepticismul său „verde” devine material:

„De-acum — în groapă-ți sufletu 'n pămînt:
Spîni vestezi îți vor crește pe mormînt,
Cu frunze 'nhipe 'n vînt ca niște ghîre.
Și-ascute Timpul coasa țîngă țîne.
Dă pînteni morții. E țîrzu de-acum.
Îngroapă-ți inima în drum,
Nu zăbovi, Tăcerea vine.”

Reînnoirea inspirațiunii, noutatea imaginilor și cercetarea nuanțelor nesesizate de poezia obicnuită, fac din poemele poetului Philippide, ceea ce ne-am îngăduit să numim „poezie nouă”.

Nu se pot face de sigur, formule matematice nici calcule de preciziune, pentru a statonici pe reguli fixe, această atitudine nouă de cugetare, dar sensibilitatea poate măsura și discernămîntul poate cântări, materialul proaspăt adus în contribuțiunea poeziei de azi, după cum ochiul ager, se deprinde să deslășească perspectivele de lumină, în care se proiectează noua arhitectură a versului nou.

În Prometeu lui, nu e oare tocmai această răsturnare a legendei vechi, după cum, nu oglîndește el pornirea către un tel — deși același — dar într'o vecinică primenire?

„In nicăieri, o, nimeni, te salut!
Vă năruți de-acum, statul de lut,
Religii, zei, apostoli, mucenici,
Credințe mici...”

„Ideea” se ridică curcitoroasă în Prometeu, ideea care creiază tipare și atitudini noi:

„Mă 'ntorc în nemurire,
Să-mi caut altă omenire 'n loc;
Să-i dau și ei mistuitorul Foc;
Și ferecat de-o nouă năntuire
S'astept să se mă năruie un cer,
Să mă mai laire încă-o omenire...
Și-așa, din isgonire 'n isgonire,
Să-mi port prin Haos rîsul meu stîngher...”

Cu poezia domului Philippide, se adaugă un inel traulic la lanțul sonor al poeziei de astăzi, lanț care încătușează despotice, anemica respirațiune a unei literaturi impersonale.

Claudia Millian



Nehotărâre

de C. ARDELEANU

Elvira, nevasta Comisarului șef al circumscripției 68, își înșela bărbatul.

Costache, băcanul din colț cu firma la „Puțul Ursului”, care sta peste drum, gândindu-se că și la răbdă atâtea bătojcură, și după ce se gândi vre-o două săptămâni, mereu frământându-se de ciudă, se hotărâ să-l deschiză ochii omului, să-l spună, dar cum nu se prea pricepea, de-aceia, în fiecare zi, urmărea prin fereaștrii sau din ușa prăvăliei pe domnul șef, când pleca sau venea acasă, mereu gândind la cum să înceapă.

Îi da bună ziua, voia să-l cheme, să-l spună, însă de câte ori deschidea gura simțea cum făclile îi se strâng și cuvintele mor într-o bolboroseală neînțeleasă, iar comisarul intra în casă sau pleca fără ca el să fi putut deșteina rușinea.

A doua zi la fel, a treia tot așa și domnul Costache nu găsea timpul potrivit, neavând nici curajul, să vorbească soțului înșelat.

Se mai gândea el:

— Cum să-l spun așa odată, horodone tronc, te înșală nevasta... de, cam ciudat... lucrul dracului... dar, trebuie să-mi vină mie în gând într-o zi, începutul numai, începutul vorbeii, că pe urmă îl spun eu totuși, din fir a păr...

Începutul era greu, de-aceia, mereu chibzuind, îi ținea calea salutându-l cu tot respectul ce se cuvenea unui Comisar Șef. În vremea aceasta, „secătura de amant” venea mereu, iar murea — „bine a zis cine a zis — salba dracului”, nici că-l păsa. — Nu mai are nici rușine, nici frică, nici nimic... Îi petrece până la poartă când pleacă, îi întinde mâna să-l o sărută răd împreună, spun câte și mai câte, ca și cum așa trebuie să fie, de parcă ăla i-ar fi bărbat... Și domnul Costache, din ușa prăvăliei, cu ochii țintă peste drum, înghițea mereu strepezindu-și dinții de ciudă, când și când, înjurând ca pentru el.

N'a mai putut răbda omul; se hotărâ cu toată energia să-l întămpine pe „Doamne Iartă-mă, boui ăla de bărbat”, seara său la prânz, să isprăvească odată. Dar de câte ori îi vedea, parcă nu se simțea bine, parcă era un făcut: atunci veneau mușterii să-l cumpere ba o jumătate de pâine, ba brânză, ba castraveți murați... Ia nimica toată, numai să-l dea prilegu comisarului să se depărteze sau să intre în curte, iar domnul Costache amana sau uita chiar pentru un timp, până ce vedea că „licheaua” iar venea, atunci se neliniștea din nou frământându-se de parcă cine știe ce nenorocire mare îi păstă. Se învârtea de colcă până ocol, sufla pe nas, trecea drumul până la jumătate uitându-se în calea bărbatului înșelat, în susul și în josul străzii, doar doar, de va veni acasă să-l prinză.

Șeful Circumscripției însă, nu se arăta nicăieri, iar după un ceas sau două de neliniște, mereu cu ochii la casa din față, numai ce vedea că porțile cu zăbrele de fier se deschideau și a-mantul pleca, iar „ticloasa” din poartă, într-un capod albastru, se uita pe urma lui pierzându-l din ochi de drag ce-l avea.

— Stricată lume!... Ptiu... și domnul Costache scuipă cu silă.

— Ia treaba asta n'am văzut-o încă, își zicea el... Ce om!... ce bărbat!... Comisar șef... cu stare, proprietar... iar ăla... te miri cine, un neșpălat care se spală și se îmbracă numai așa, să chiorască lumea, să-l crează că e și el cineva... Hei!... să-mi facă mie Luxia de astee... Aoleooo!... — ferească Dumnezeu așa mănca-o cu dinții.

Întră în prăvălie... mai dete cu scafa prin fâină, îndreptă sacul cu zahăr, dete cu mâna mușterii la o parte de pe castronul cu brânză și-l acoperi cu organitul: trase scaunul în fața teșgelei și cu capul răzimat în palmă, cu cotul pe catastif, cu ochi mari căsați, fără să mai vadă nimic, gândea. Îi sta „ticloasa” acela în minte de parcă i se înfipsea un cui în creștet.

În clipa acela, domnul Comisar intră pe ușa prăvăliei. Înalt, volnic, cu mustața mare, neagră și chitpeli pe o sprâncenă, de putea juca cu fusese vâgistrul.

— Bună ziua domnule Costache... ce mai faci?... ce necazuri de stai plouat și gândești...

— Ia nimica, răspuse băcanul, stau și eu...

Se sculă, strânse mâna Șefului cu respect și mândrie, spunându-i în gând:

— Munte de om, nu altceva, munte...

— Cum merg treburile?... — Slavă domnului... cu ce vă putem servi?... — E... și domnului privi în fundul prăvăliei cu ochii pe jumătate închiși ca pentru a-și aduce aminte de ceva apoi spuse:

— Vre-o trei chilogramme de zahăr, cinci de făină, vre-o patru cutii de compot...

— Numai nițel... înă o hârtie și negustorul începu să scrie: zahăr, făină, compot..., altceva?... — Domnul comisar urmă:

— ...câte-va bețe de vanilie, două lămâi și... să-mi faci rost de vre-o două chilogramme de untură...

— Cu plăcere domnule șef, dar n'am, zău n'am... dar dacă voii unt..., am unt foarte bun, luați numai un chilogram... o să vedeți; așa unt!...

— Bine... și din ăsta vre-o trei sute de grame, și arată cu degetul o roată de cașcaval.

Costache era bine dispus, vorbind cu comisarul de-ale târgurilor și se păru că e mai prieten ca altădată de-aceia își împărți gândurile în două: la marfa ce o vindea și la omul ce-l sta în față socotind cum să înceapă vorba. Îi venise în prăvălie, erau singuri, dar...

— Hm!... nu găsea firul.

— Dar ce-l... vorbești singur ori nu e bun cașcavalul, înțrebă șeful.

— Val de mine!... poftiți de gustați; așa cașcaval... Înținse o feliușcă pe latul cutitului pe care comisarul o mestecă în gură foarte atent și-l simți gustul mai bine. Clătină din cap fără să spună nimic, lăsând să se înțeleagă că e bună marfa.

Răcea el ce făcea, Costache, gândul însă îi era mereu la cum să-l spună „chestia” a plănuit în tot chipul, la urma urmei se gândi că tot mai bine e să o lase pe altădată.

— E bucuros omul, își zicea el, face târguri, dă vre-o masă, poate l-a avansat, cine știe... pe urmă nici nu e frumos... Las pe altădată... Bato-Dumnezeu de ticloasă, să mă potrivește faptelor el... Nu, nu... să nu fac...

Ar fi vrut bucuros să se gândească la altceva; dracul, sau Dumnezeu, îi îndemna însă mereu; îi sta ca un nod în gât să deschiză gura, căci iar zicea el:

— Tocmai că e om de treabă, de isprăv, trebuie să-l spun, să știe... De, dacă nu-l spun eu, nu-l spune altul, de unde să știe?...

Îi birui judecata din urmă și făcând cruce în gând căci „de, se poate și mâna”, înghiți de vre-o două ori, și deschise gura:

— Domnule Șef, am să vă spun o vorbă...

— Aha!... am priceput acum de ce mestecai cuvintele... Te gândea că trebuie să-mi spui ori nu... nu știai pe semne cum să o pornești din loc.

Lui Costache îi veni un fel de amețală, gata, gata să cază nedumerit de cum putuse să-l ghicească gândul... holbă ochii mari, se clătina pe picioare, îi scăpă greutatea pe terizii și rămase prostid de parcă cineva îi lovisse peste șale.

— El, ce ai rămas așa?... despre ce e vorba?... întrebă Șeful.

Costache de-abia își deschise făclile și tărgănat, mai mult îngâmând decât vorbind, mereu cu ochii mari, fără să clipească, spuse:

— Păi... ce să mai fie... văz, că... văz că... Nu mai am nimic de spus, nimic zău... nimic...

— Cum așa!...

— Zău nimic... credem că...

Și rămase cu vorba neisprăvită. Abia atunci înțelesese el de ce domnul lăncu Dumitrescu este de atâția ani Șeful circumscripției și oricâte guverne s'au schimbat, pe el nimeni nu l'a mutat.

— Dacă cîtește și gândul omului!...

Nu se dumirea însă de ce nu-l cîtește și gândul nevastă-si.

— Poate că unde e aproape, adică trăiește cu ea în casă... trebuie să fie ceva, altfel... ehei, ce-ar mai fi doamne!... Ce-ar mai învărti-o...

Numai gândind așa și i se înșenina fața de bucuria răsunării și cum împacheta târgurile, cu ochii miși și vedea cum domnul Comisar îi dă ghionți pe sub făclie, așa ca la politie, ba îi mai trage și cu vâna și începu să rădă de bucurie. Acum îi sta în gând să-l spună și poate că ar fi început, însă domnul lăncu tocmai atunci își trecu mâna peste frunte, ca și cum ar fi vrut să-și liniștească o durere de cap.

— Ei, haide spune mai curând, despre ce e vorba?... îi au furat gănele, vre-o reclamație, bătaie... ce?...

— Am uitat domnule Dumitrescu, am uitat, îmi stă pe limbă și nu-mi vine.

— Vre-o nimica toată...

— Ge nimica toată!... heei!...

— Păi spune.

— Dacă am uitat...

Domnul Șef plăti jumătate cost din târgurile făcute și spuse că va trimite servitoarea sau sergentul să le ea, iar pentru rest să aștepte până a doua zi.

— N'am eu grije de dumneavoastră, îi răspunse la acestea Costache, decât știți dumneavoastră, mai e de săptămânile trecute vre-o trei sute cincizeci.

— Cum!... nu fi-am dat?... așa!... uitasem... bine, bine, mălne, la revedere...

— Nici o grije. Vă salut...

Cum plecă Comisarul, domnul Costache se lipi cu palma peste frunte, trase o înjurătură în vânt și plin de admirație pentru meșteșugul omului spuse:

— Halal să-i fie!... ăsta comisar... halal!... hm!... să ghicească gândul!... Bravo comisar!... Și păcătoasa ala de femeie... A!... să știu de bine că se întâmplă orice, trebuie, trebuie să-l spun... Așa om!... să-l bată joc de el... Dar dacă ași lua-o altfel?... Își mai zise domnul Costache, bunăoară să-l spun el, să-l spun ticloasel, să-l spun că știu tot, că am văzut-o, că... uita rog, tot, tot, că să-l fie rușine... O morală așa, de-ala grozavă să o fac... Cam ce-ar fi?...

Și rămase pe gânduri, cu ochii închiși pe jumătate, privind ca într-un fund de pivniță întunecoasă; se clătina pe picioare ca și cum revenise dintr-o amețală, deschise ochii mari, dete din cap, făcu câți-va pași prin prăvălie și se opri locului.

— Dar dacă ea o să spună că nu e adevărat?... hai... ce te faci Costache?... O să-i soptescă Șeful te miri ce, — este în stare, este... — Nu... tot mai bine să vorbesc eu el; e om înțreg, bărbat, nu glumă... Sărăcul!... Eu credem la început, că o fi citit și ce vrem eu să-l spun, altfel... — vorba ăia... îl arătam eu tot ce se petrece acasă în lipsa lui. Dar, lasă, mălne cum am să-l văz, am să-l chem și am să-l spun: uite așa, uite așa, uite așa... tot, tot... să o înviț eu minte, să mai poftescă dumneaei!...

A doua zi, din ușa prăvăliei, salută pe domnul Șef rugându-l să poftescă până la dânsul că are să-l spună ceva. Comisarul, crezând că e vorba de rămășița de plată a târgurilor făcute în ajun, îi spuse:

— Îți plătesc mălne...

— Nu de-ala domnului altceva...

— Altevea?... Îi-al adus aminte pe semne, spuse domnul Dumitrescu trecând drumul spre „Puțul Ursului”.

— El!... știam eu de ori, dar nu știam cum să încep.

— Care vazăică te ghicisem...

— Dacă ești politie!...

— ?...

— E vorba de dumneata.

— De mine?... Să auzim atunci.

Domnul Comisar înțelec pe un scaun, în mijlocul prăvăliei, în vreme ce Costache netezându-și cu latul palmei chelia capului, sufla pe nas mișcându-și buzele nervos ca și cum ar fi vorbit cu cineva în gând.

— El!... liniștește-te, doar nu vei fi omorât pe cineva...

— Păi...

Și băcanul mereu căscând și închizând gura, doar doar, să înceapă, sfârși prin a se lovi cu amândouă mâinile peste pulpele picioarelor, învârtindu-se pe călcăie de parcă ar fi vrut să-și ascundă fața.

— Nu pot, nu pot... e ceva care...

Comisarul se uita lung la el nelinițit gând cam ce poate să fie. Se gândea și el făcându-și planuri — altele decât Costache — și pentru că acesta tot nu vorbea, ajunse să bănuiască ceva pe sufletul băcanului.

— Trebuie să gâlbă ceva de se frământă așa, își zise Comisarul.

Apoi începu să se gândească la o rochie orange pe care i-o ceruse Elvira să i-o facă, se mai gândi că băcanul plătește bine serviciile făcute, și oarecum, începu să se încălzească la gândul că o să-l între vre-o câteva sute de lei în mână, ba poate și mil, afară de târgurile casei. Costache se frământa mereu, deaceia Comisarul, care vre să știe mai repede despre ce e vorba spuse:

— Și vorbește măi omule. ce stai și te omori așa... Mă știți, te știți, slavă domnului... E ceva secret? Ești incurcat rău?... Te scap eu, n'al n'ci o grije... haide, albi curajul... Iacă mă îți de atâtea vreme fără să-mi fi spus ceva și numai de cât, după masă, trebuie să-mi duc la Prefectură, la raport... Spune; ce o fi o fi... oameni suntem, o să facem cum e bine.

— Să vezi domnule Șef, și uitându-se în dreapta, în stânga ferindu-se să fie auzit de cineva, din nou începu să-și tărgănească vorba:

— Păi... să vezi dumneata... mă știți, nu pot eu să văz și să tac din gură, mă'nțelegi, de, așa mi-e felul, ce vrei?... așa sunt eu, așa m'a făcut mama. așa m'a făcut tata, dumnezeu, dracul sau mai știu eu cine... dacă așa sunt eu, așa sunt...

Comisarul se plictisi de-atâtea ocoli, se ridică de pe scaun, se uita la ceas și bădănu cu picioarele în loc, ridică amândouă mâinile în sus întinzându-se ca după somn și căscând spuse:

— El, haide odată...

— Mă'nțelegi dumneata, eu sunt om, de... nu pot să văz și să tac... te cunosc cine ești, mă cunoști cine sunt, știu ce fel de om ești, știți ce fel de om sunt... ce vrei, dacă așa mi-e felul?... — Si lasă-mă la dracu... isprăvește odată, spune ce ai de spus, de nu... vom vorbi altădată.

— Dacă vrei... dar eu ziceam că acum...

— Spune atunci...

— Să spun?... Si se uită în ochii comisarului ca pentru al întreba odată.

— Mai pe scurt.

— Nu te super?... e în folosul dumitale.

— Poftim de vezi... e în folosul meu și să mă supăr!

— Pe scurt?...

— Dacă se poate, în două cuvinte.

— ... două cuvinte"...

— ?...

— Te'nșală nevasta...

Spuse acestea, Costache se întoarse repede pe călcăie făcându-și de treabă și lăsând ochii în jos, temător să nu vadă fața omului rușinat de-așa ocară.

Comisarul, fără să-și schimbe culoarea feței, rămase locului drept, înalt, așa cum era, cam stânenit în planuri...

— Ce gândise el și ce i-a spus băcanul...

Lui Costache îi veni curajul, atât i-a fost până să înceapă acum îi mergea gura de parcă cită pe catastif.

— I-am văzut... și iacă cum:

Băgasem eu de seamă că cum pleci dumneata, vine el. Ferestrele erau deschise, perdelele lăsate. Ce-am făcut?... mi-am vârat mâinile în buzunarele pantalonilor, și ca omul fără de nici o treabă, trecui drumul făcându-mă că mă uit încoala, în josul străzii. El... tot așa. Cu capul într-o parte, mă opri în dreptul ferestrelor. I-am văzut înmăbrășiț, sărutându-se, dar se sărutându-se, ce spun eu... se mâncau domnule, se mâncau... mă'nțelegi?...

Prinsese limbă domnul Costache, și spunea, spunea de-ar fi putut să auză și trecătorii pe stradă așa de se înfierbântase.

— Se mâncau... pe crucea mea, mă'nțelegi ce spun eu?... El... trecui drumul înapoi, mă' grabit, și până a intra în prăvălie, drept să-ți spun, să nu te superi, am înjurat și... ptiu... scuipal ca acum...

Și domnul Costache își șterse cu dosul mânel, muștăle mari și groase, apoi repetă din nou, vărându-se în sufletul Comisarului ca pentru al face să înțeleagă mai bine.

— Te înșală nevasta domnule Șef, te înșală, mă'nțelegi?... Comisarul dete din cap plescând din gură, plictisit, abia răspundându-i în silă:

— Fieacur!... mă făcuși să-mi pierd vremea degeaba.

La Mânăstire

Au poposit la porțile domnești
Călești din șapte târguri adunate
Și-au coborât din ele, năbujorate,
Domnițe încordurate, ca'n povești.

Cattane în culori împotrîtate
De nu puteai din ochi să le privești
Și din rădăvane vechi mândăstirești,
Potcaphuri smeurli, catilelate.

Au dat cât-colo porțile 'ntr-o parte,
Să intre mosahriti de departe,
Argații — lăbdrăți pe la uluci.

Și'n rînd, lăsându-și oaspeții la scări:
Alai de ploconeli și de urări,
Rădăvane întoarseră sub nucii.

Estse să-l întămpine 'n prîvdor
Boerul giubelui și jupâneasa
Și-n urmă, grămădită, toată casa,
Venind cu voce bună 'n calea lor.

Și se întîrse 'n tînda mare masa,
Ferită de dogoarea lui Cuptor,
Alai de ploconeli și de urări,
Până ce noaptea'n cer și-a 'ntînis mîtașă.

Tîrziu, când în prîdvoral luminat
De facile, cu beltea se răcorîră,
Alăură pentru ce i-au fost chemat...

Și-atunci se mai lăsară de glumă,
Vorbură mai încet, se potolîră,
Gîndindu-se... la ce s'or fi gîndit.

Iar când sună pendula cîntătoare
De miezul-noptii, parcă-l zguduî,
Le rusele firul vorbeii și-l porni
În largile iatacuri de culcare.

Curînd, în poala nopții astîntî
Conacul cu întregă răsunare,
Doar jupâneasa, n' mîta ingenunchiare,
Stătu până la zori și se gîndi...

În zori, când prima rază cerceală
Iatacul, prin perdelele 'nsumate,
Ușor se ridică și suspînă.

Se duse la alcovul jupânitei
Plîngînd încet — și lung îi restîră
Pe perine lînoarele coșitei

Și-n clipa când, în proaspetele zori,
Conacul străluci ca o icoană,
Când păsările prîseră 'n hîrjoană
Văzduhul tot, cu fețe și culori —

Din grăjduri hură trase pe poiană
Perechi de armăsari nechezători
Și-n hamuri cu butoni scînteietori,
Îi prîseră de butci și de rădvană

Din curtea măturată și stropită
Eșiră toatearele la drum
În ulița de soare potopită,

Doar unu 'ntîrziă la scară 'n rînd
Și mi-l împleni cu hori, într'un dîrm
Argații și cu roabele, hîrînd.

Pesemne jupânitei i-a fost scris
Ca pe Cristos să-l aleagă mire,
Că s'a visat gătita 'n mânăstire,
Când se rugă 'ntr-o seară în paraclis.

Și n'a mai fost deatuncea 'n pîncuire
De gîndul ei: din cerul larg deschis,
Un inger pogorî în dăbu-i vis,
Cu aripele 'n albă lăltăre.

Și, de când sonul geana-i sîrnată
El sta la capul ei, în nemiscare
Și fata da să moară, când pleca.

Până când el în tîină i-a suflat
Să vină la locașul de 'nchinare,
Și-atunci deabia fecioara s'a 'mpdeat.

Iar astăzi răsărit-au din cîntîm
Tigănci cu luste 'n fluturi presdrate,
Cu pruncii cu poveri, legați în spate,
Bîrîni în cărji și paznicul străbun.

Argații togi, cu strac cumpărate,
Înaltii suragii, cu scump zăbun,
Și lănciul vîtat, ca un nebun,
Cu plete cătrîni, înegurate.

Stătu unor vremi blagoslovite,
Cu arcul și cu strunele-amașite,
Seda cobzorul mui și 'ntricoșat.

Și când domnița 'n curte răsări,
Și-l mîngăie cu 'n răs înlîcîrmat,
Ca pînă 'n calea ei se prăbuși

În bocete ce nu se ogoiau,
În strigăte amarice, de jale,
Trăsurile se 'ntîrseră la cale,
Și calii 'n bîce lungi se 'ncovoiau.

Iar casele păreau pustii și goale
Și slugile mai rău le mohorau,
Când pașii lor trîdîtă cutreerau
Prin bolțile tăcute, monahale.

Muscata ce-o sădise mîna ei
O luară și i-o puseră 'n trăsură,
Nemîngădate, bietele temel.

O urmă doar, sub dragul ei copac:
Batista și o veștedă răsură —
Un ceas mai zăbovră 'ntr'un hamac.

Mihail Celarianu



Dezamăgire

(FECIORUL LUI NENEA TACHE VAMEȘUL)

Noțiunea de teatru, edificase oarecum nedumerirea acestui gen de... „amuzament” înscris și el în... „programul maldanurilor”, din ceace putusem să prind, să rețin și să împărtășesc sufletului uluit de această nouă și miraculoasă fază a adolescenței, din... „Companiile dramatice particulare”, „Constans Popescu” — grădina Bobeanu din... Muze — „Hagi-Stolca-Costescu” — „Maidanul Dulapului” — (Enăchiță Vacărescu) și „Trupa lui Trică Ilie Drăcarul”, băiatul spălătoreșii din... Concordia, paraciserul dela „Adormirea Maicii Precistă” — curtea lui Mălieru de lângă brazii lui Tămpeanu, înjghebări curi umpleau de zor cutia siglăată a „casierei” chiruit sub un sopron de viță sălbatcă și îngrămădea prostimea cu dușumul, în jurul „afiselor” trase la... „Chaprotograph”.

Acesta era teatrul meu. Pe frontispiciu, lui de cârpă înmuaiată în grunji, a licărit năzuința dezertării din liceu și a creării lui... Hamlet! Lângă cutia asta de oțetăp și grunji, mi-am înfiripat „cultura” uităre de sine și a boemiei delirante; lângă pragul ei am rămas veri de-grîndul săgetat de înfrigurarea „focului sacru”. Și de lângă ea, nu a mai fost chip să mă urnescă, nici vergeaua d-lui Florian nici amenințările mamei cu... uccenia la vre-o... tipografie sau cismărie!

De atunci nu s'a mai lipit cartea de capul meu și nici gînd să mă îndep

INSEMNĂRI

Alexandru Duma

Războiul ne-a răpit multe suflete și bogată recoltă a avut coasa morții mai ales în Ardeal. Ardeleanii — silii la patriotism și loialism față cu Habsburgii — au trebuit să poarte masca ipocrită a supunerii ca să-și poată salva viețile — iar marile mase românești, au fost trimise pe stepele Rusiei, ca să pectuliască cu sângele lor povestea tragică și mărească a neamului românesc. Dintre acei, pe cari i-a pierdut pentru totdeauna Ardealul, va rămâne însemnat și numele lui Alexandru Duma, un tânăr și genial pictor român, mort în etate de 26 ani pe câmpul de luptă din Polonia. Alexandru Duma era fiul unui țărăn din Târnău de sus (aproape de Baia Mare) și după ce și-a terminat studiile, s-a așezat la Baia Mare, colonia pictoricească. Aci, reprezentând un gen deosebit, curajos și inventiv, ne-a fost îmbrățoșat cu mare căldură și Duma s'a dus în Bavaria, la München, iar de acolo la Paris, de unde ordinul de chemare al războiului l-a înrolat și pe el în armata nopții și la 1914, chiar în primele zile de luptă, Duma cade ucis de gloante rusești.

Lucrările lui Alexandru Duma — abia câteva, peisagii, portrete, etc., — resfirate la prietenii și amatori, acum vor fi adunate la un loc. O inimă bună și înțelegătoare, adună la un loc ce a produs acest tânăr genial — și la toamnă, lumea românească va avea prilejul să se convingă de minunatele calități ale acestui prodigios artist, botezat cu soarta tuturor oamenilor creativi: cu mizerie și suferință. Artă lui Duma, desăvârșită ca formă și fond, plămănuirea unui suflet fierbinte și simțitor — se va ridica din întineric ca un semn de întrebare. De ce a trebuit să moară acest pictor de 26 ani ucis de război, când atâtea blestemați au fost scutiți de spectrul pieței, lenevind azi în automobile și canapele de catifea?

Ernest Lavisse

Încărcat de ani și de glorie, a murit la Paris, academicianul și profesorul la Sorbona Ernest Lavisse, foarte cunoscut în lumea științifică. E încă una din gloriile franceze, care se stinge, lăsând regretul unei imposibile înlocuiri.

Maru istoric, unul dintre aceia pe care generații de universitari îl consultă cu folos și cu deplină încredere a documentelor amănunțit studiate, Ernest Lavisse e autorul „Tinerii lui Frederic cel Mare” a „Originei monarhiei prusiene” și a „Studiilor asupra istoriei Prusiei”.

Aceste lucrări au fost scrise și date la lumina, după 1870 în urma unei lungi călătorii făcute prin Germania învingătoare.

Maî târziu avea să mai dea „Essai sur l'Alle magne”, „Sully” și „Trois empereurs”.

Se născuse la Nouvion în Franța, din părinți țărani. În „Revue de Paris” a cărei direcție politică o conducea de câțiva ani, și-a povestit Ernest Lavisse viața, o viață de copil inteligent, școlar silitor și om muncitor.

Învățătorul satului descoperi în micul școlar de clase primar o inteligență deosebită și făcu să fie trimis la Paris unde la 20 de ani a intrat în școala normală. Profesor la Nancy, e chemat mai târziu la Paris să ocupe catedra de istorie la liceul Henri IV.

În această calitate, Ernest Lavisse, e chemat să se ocupe de educația științifică a copilului lui Napoleon al 3-lea. E ciudată această apropiere, cunoscând faptul, că mai târziu pe lângă mare apărător al învățământului laic, al ideilor liberale și mare istoric al evenimentelor recente, Lavisse era un republican convins.

Maniera lui se caracterizează prin limpezimea ideilor generale și reliefat și de dădea acestor idei, mulțumită unor indicațiuni psihologice foarte prețioase interesului lor.

Se gândise să întreprindă publicarea unei vaste istorii a poporului francez. O primă serie, alcătuită din optsprezece volume, cuprinde vremea de la origine până la revoluție. Paginile consacrate lui Ludovic al XIV-lea sunt cele mai frumoase. Se recomanda pretutindeni prețioasă influență a lui Taine și Renan. Seria a doua, mai grăbită și mai puțin documentată, cuprinde anii dela revoluție la războiul din 1914.

De mai multe ori ales în cameră, a ajutat mult la elaborarea mai multor legi privilegiate la învățământ.

Legendă în jurul morții Abatelului Prévost

Oamenii mari, au pe lângă gloria numelui și o legendă fantastică, născută, fie din rosiogolicele anilor, fie din imaginația ciudată, a mulțor, cari scriu istoria.

Abatele Prévost, autorul sârbătorit al Manon-ei Léscaut, a avut și el o legendă, acela a morții — ciudată și neînțeleasă multă vreme.

S'a crezut — și oamenii competenți au afirmat — versiunea că Dom François Prévost, ar fi murit în pădurea din Chantilly, după o sincope, când fiind încă în viață, „l'a deschis” un chirurg și astfel i s'a dat „lovitura din urmă”.

Cu alte cuvinte se credea că Prévost, ar fi avut o moarte bănuțoasă.

Adevărul însă ultim, controlat și verificat de actele găsite, stabilește moartea subită, cauzată de o apoplexie.

Iată actul mortuar, tradus textual. Cum se poate ca să nu-l fi citit Sainte-Benoite, Brunetiere sau Faguet, care au afirmat moarte bănuțoasă.

„În anul 1763, Vineri 25 Noembrie a fost găsit la locul zis „Crucă din Courteuil” dându-i sufletul în urma unei apoplezii, corpul lui Dom Antoine—François Prévost, în vârstă de șasezeci și cinci de ani, preot al Altarelor Sale Monseniorului „Principele de Condé”, preot și senior vremelnic la Gesne în Josul Maine, diocesi în Mans, locuind de câțiva ani în parohia Saint-Firmin, la curciana Catherine Robin, văduva cuconușului Claude David de Genty, avocat în Parlament — care, dându-i duhul în presbiterul nostru, a fost vizitat a doua zi al acestui lum, de către magistrații din Chantilly. S'a constatat că zisul Dom Prévost a murit de apoplezie”.

A fost transferat, a doua zi la 27, la Capela Saint Nicolas d'Acly, unde a fost înhumat după cererea călugărilor de la siza Măndăstire. Făcând în prezența cuconușului Alphonse Prévost de Courrière, nepotul defunctului, al cuconușului Chim, inspector al grădinelor A. S. S. Monseniorului Principele de Condé și al preoților vecini semnând mai jos.

Urmează iscălișurile: Alphonse Prévost de Courrière, Qum, Dieu, preot în Saint-Firmin, Chomel, preot în Amont, Faurier, preot în Saint Léonard, de Saint-Leu, preot în Courteuil.

Așa s'a sfârșit ilustrul autor al lui Dex Griex și Manon Léscaut.

Anatole France, ilustrând o copertă

La Saint-Germain-en Laye, un oarecare tânăr amator de literă și cu dispozițiuni comerciale, constatănd că în orașul lui natal, nu există o librărie cu cărți rare, vechi sau noi, se hotără să împlinescă lacuna. Așa, domnul Tangourdeau, admirator neîntrecut a lui Anatole France, avu inspirațiunea să se adreseze maestrului, care nu desprețuia meritul unui librar, cerându-l o ilustrațiune pentru o copertă.

Anatole France, se duse în persoană în vechiul oraș și prezentându-se spre satisfacția și emoția patronului, oferi coperta ilustrată, cu mult nerv și precizie.

Un finger purtând o torță aprinsă, formează motivul copertei din urmă iar pe prima e titlul cărții în literă ca de tipar: „Au livre d'amour”. Librărie Faugoureau.

Se înțelege dela sine că fecitului librar și-a botezat librăria astfel, păstrând însigna pe firmă, așa cum autorul Domnului Bergeret, a întrezărit-o singur.

Un nou traducător

Literatura română își câștigă tot mai mulți aderenți între streni Popoarele dimprejurul nostru, mai ales Ungurii, pe lângă toate antagonismele lor politice, se interesează de cultura românească, pe care n'au avut prilejul să o cunoască de cât din descrierile baftjoritoare ale retoriilor politici.

Am arătat, de-ală dată, serviciile pe cari le-a adus culturii românești bătrânul poet ungur Réval, traducând în ungurește pe Goethe, Eminescu, Vlahuță și alții. Traducerile acestea le-a apreciat și statul român, care s'a grăbit să onoreze prin M. Sa Regele o înaltă distincție — iar Ministerul Artelor a făcut un gest frumos, întinzând mâna de ajutor acestui pionier

al înțelegerii culturale între popoare. Mai cunoșteam afară de Réval și pe alți traducători în ungurești ai literaturii românești, d-nii Géza Szécs, Korostyury Vass, iar mai urmă să găsim un profesor dr. Árpád Bitay, care a scris carte temeinică în ungurești asupra literaturii românești.

În șirul celor ce vor să facă cunoscută literatura românească vecinilor noștri Unguri, intră un nou nume al d-lui Dr. Akos Szeremley fost revizor școlar ungur în Făgăș, care a tradus câteva versuri de Eminescu cu o mare artă, care vrea să publice o antologie a poezilor români în limba ungară. D. Dr. Szeremley a tradus și Fântâna Blanduză de Alexandri, și traducerea aceasta va figura și pe afișul teatrului unguresc. Este interesant că d. Dr. Szeremley vâpatriă în Ungaria, unde îl așteaptă un însemnat post pedagogic și totuși, se gândește să se pună în serviciul înțelegerii culturale și a cunoașterii unei literaturi streine.

Sunt aceste tot atâtea semne, că izolarea veche a literaturii românești s'a sfârșit și contactul nostru cu popoarele streine va deveni tot mai puternic. În treacăți putem să mintim, că în Tokio în jurnalul japonez: „Floarea”, a apărut tradus în limba japoneză o poezie de Eminescu: un fragment din Lucașărul, Autorul traducerii este un student japonez, Utsakari, care s'a căsătorit la Paris cu o româncă.

Venus în arta elenă

La universitatea din Iași, d. Filip Horovitz, boțat în fizico-chimică și totdeauna un pasionat de istoria mel, a ținut un ciclu de conferințe, foarte aplaudat de intelectualii ieșeni, în frunte cu profesorul O. Tatrai, decanul cultității de literă.

A plăcut foarte mult noutatea ideilor expuse într-o preamănușă formă literară.

Colaboratorul nostru, L. Florin, ne trimite din partea conferențiarului un fragment din interesantele sale piergiri.

Artă elenă, născută sub cerul senin al clasicei lade, a atins culmi de perfecțiune, până astăzi neatinse. Nu mai că a rezolvat toate problemele tehnice, dar ea a fost prima artă, care a intrat în Natură în toată armonia proporțiilor firești, fără exagerările egipto-chaldeene; ea a fixat marmora mobilitatea mișcărilor și a eternizat toată frumusețea și grația celei mai frumoase rase a Omenirii, iar în puterea ei de expresiune a dat pietrelor suflet.

Si totuși această artă de strălucită artă a avut, cîtot ce e omenesc, începuturi foarte modeste. Simple pietre ac, rudimentare cioplite, erau considerate ca reprezentând imaginile zeilor, în cazul nostru imaginea zeiței dragostei căreia grecii îi ziceau Aphrodita. Astfel de pietre s'au găsit templul ei cel mai vechi, în templul din Paphos.

Idealismul din epoca clasică a artei elene se manifestă și în statuetele Venerii. Expresiunea feței e gravă și șlunguită, care-i acoperă corpul se scoboară până la picioare. Ea are toată măreția și gravitatea unei zeițe a mândriei Olimp. Așa sunt statuetele egipte de sub dalta celebrului hidias și a lui Kanachos.

Tranziția între epoca clasică, idealistă și epoca talistă, o formează statuetele Venerii Genetrix (născătoare). Încă drapată în lungul chiton, care însă lasă descoperită albața unui umăr, uneori și cea a sânilor. Mai târziu Venera fu reprezentată pe jumătate goală, stofa e înodată în față și își să se vadă soldurile. Capu de operele a acestei categorii sunt: Venus din Capua (astăzi la muzeul din Neapole), Venus din Arles și celebra Venus de Milo, numită astfel după insula Melos, unde a fost găsită (ambele sunt astăzi la muzeul Luvrului).

Contemplând fața senină și măjestoasă, ochii vizitatorului mică și fină, ovalul grațios al feței, gâtul plin și lung, trupul înalt și robust, pieptul larg, formele pline, acest pictor lasic, splendid în desvolarea lui nestăpânită și nedeformată în călătăriinte, putem gusta o clipă toată poezia și frumusețea robustă a unei tinere civilizațiuni, desvoltată în strâns contact cu Natura și în deplină armonie cu dansa. Artiștii greii imitează natura. Ce frumoasă și vornică trebuia să fi fost așa, care a dat astfel de modele și cât de admirabile, de sănătoase și naturale concepțiile, care au format-o!

Realismul introdus în arta greacă a dat naștere celebrei scoți atice a lui Scopas și Praxiteles. După cum se aminteam pe rând suferă de torțe ale unei serbări, care începe, es de sub dalta sculptorilor eleni sute de statui, în care artiștii dând sufletul vieții mamorei neînsuflețite au creat acele minuni de artă numite azi Afrodita de Medecis, Afrodita din Capitoliu, Afrodita din Knidos, Afrodita Calphyge. În toate aceste statui zeita apare fără altă podabă decât cea a nobiliei și nudității. Poporul elen, popor de artiști și de poeți, considera corpul omenesc ca cea mai frumoasă și cea mai perfectă operă a naturii. Nudul e sfânt și un corp frumos e considerat a cel mai prețios dar al zeilor.

Deși Scopas și Praxiteles făceau amândoi parte din școala atică, totuși există între ei o profundă deosebire. Scopas reprezintă pastunele. Capul tras îndărăt, fața colțuoasă, ochiul ascuns în orbită, corpul suplu și nervos, totul e făcut să evidențieze pasiunea. Praxiteles, din contra, reprezintă seninătatea visărilor. Capul înclinat, fața de un perfect oval, ochiul languos, pe jumătate închis, par'că ar voi să reție încă visul, care zboară, formele pline ale corpului, totul concurează se exprime pacea unui suflet legănat de o fericire eternă. E mereu primăvara în sufletele lor. Liniștea sufletestă îi țeseșpunde și poziția de repaus trupesc. În statuetele praxitelane trupul se sprijină de obicei pe un picior, al doilea fiind tras ușor îndără.

O concepere omenască a zeilor, iată latura comună a acestor doi giganti ai artei elene. Și această concetie se manifestă și în statuetele Venerii. Ea nu mai este zeita mândră, care tronează în Olimp și își ascunde corpul privirilor omenest. Artiștii o arată acum în toată splendoarea nudității sale. A descins din măreția ei divină, s'a umanizat și simte și ea acum toate bucuriile și chinurile dragostei.

Cea mai celebră statuie din această categorie e fără îndoială statueta Venerii din Knid a lui Praxiteles. Azi există numai imitațiuni, statuia însuși a fost distrusă, se zice prin sec. V după Christos, la Constantinopol. Zeita e reprezentată la înbrărea în bac. S'a desbrăcat complet, dar mișcărilor zeiței sunt nestingherite, știe că nici un ochi străin n'o vede și își admiră în toată voia splendida-i nuditate.

Ultimul reprezentant genial al artei elene e Lysippos, autorul celebrei Venus de Medici, remarcabilă prin distincțiunea liniilor și pudicitatea expresiunii.

Artiștii din epoca realistă se servesc cu deosebire de mitul nașterii Aphroditei. Ea e reprezentată abia eșită din undele mării și flori, răsăr pe urma pașilor ei sau e reprezentată pe malul mării și împletindu-și părul bogat, pe când privirea ei, calmă și languoasă, plutește departe pe undele verzi.

În toate aceste statui, cari au ajuns până la noi nu știm ce să admirăm mai mult, trăsăturile nobile și fine, ochii umezi și voluptoși, ovalul fermecător, formele puternice și pline, liniile grațioase ale corpului, toată acea frumusețe sănătoasă și plină de viață a unor ființe crescute liber în mijlocul liberei Naturi.

Nici odată nu va fi întrecută arta elenă, căci nici-odată nu va mai reveni sufletul tânăr, frumos și senin al vechii civilizații elene.

Filip Horovitz

Ferdinand Bac. — La volupté romaine.

Toți aceia care au hoinărit pe străzile Romei, fără alt scop de cât de a gusta farmecul acestui oraș uimitor, vor citi pe 'ndelete paginile scrise de un artist, care și-a ilustrat singur volumul tocmai pentru a completa scrisul cu imaginea văzută de același temperament.

Afară de asta, vor mai găsi și urmele călătorilor sentimentali care au pătruns în cetatea eternă, precum și urmele lăuate de această cetate în sufletul acestor îndrăgostiți.

Goethe spunea: „Streinul crede, că poate culege aci o amintire și-apoi să plece ușurat, ca un călător, care la înăporele asvârle un mănunchiu de flori vestejite. Nu e așa! El trebuie să devină latin, sau să plece fără să fi prieput ceva!”

Iată pentru ce și Ferdinand Bac a cutreerat Roma cu o îndoită personalitate. Umoristul a scris tot cea văzut dela ruine din via Apia până la Casino Farnese sau din grădinele Vaticanului până la Sf. Sabina, iar peisagistul a fixat înfățișări ce amintesc veacul al XVIII-lea.

Memoriile Kronprințului german.

Lucrarea confuză și lipsită de sistemă a fostului prinț de coroană german, n'are nici o valoare literară, căci nici măcar nu prinde strălucire în tânguirile unui exilat, dar rămâne un document, din care mulți pot extrage folosi-toare argumente pro și contra.

Portretul ce și-l face despre sine însuși nu este lipsit de oare care interes. Spre deosebire de Kaiserul care se socotea de esență divină, fiul sîmle nevoia unui amestec în straturile populare pentru a cunoaște viața și pe oameni. De altfel tatăl și fiul nu se aveau bine între ei. Cauza ar fi fost curerile palatului, care aveau interes să mențină această răcoală familiară. Autorul memoriilor de astăzi, atribue funcționarilor și curcerilor palatiste prăbușirea Germaniei.

Ceea ce este interesant mai departe e faptul că fostul moștenitor al germaniei cu toate neînțelegerile din trecut cu părintele său, caută azi să arate cât de nevinovat e Wilhelm în provocarea războiului. Urmează o serie de amănute și citate din scrisori și telegrame, ce de ex. aceea adresată Țărului în ajunul mobilizării.

Partile relative la operațiunile militare conțin foarte puține lămuriri, care să poată pune războiul în adevărată sa lumină. Scrie despre începuturile luptelor, când comanda armata V. critică loviturile greșite de pe Marna și ajunge la bătălia de la Verdun fără să aducă nimic nou la cele spuse în memoriile lui Falkenhain.

Interesant e însă tabloul anului 1918. E puternic zugrăvită starea de slăbiciune a armatei germane pe la mijlocul verei. Prin Iulie după înfrângerea ofensivel la Reims, Kronprințul ar fi preconizat retragerea pe linia Anvers-Meuse. Marele cartier se temea de o demobilizare a trupelor.

Ajungem la prăbușire și cartea fostului prinț moștenitor se termină cu scenele politice ale abdicării. La Spa, în ziua de 9 Noemvrie, împăratul consimțea să lepede coroana imperială, dar nu ceda regatul Prusiei. De-odată telefonul anunță că la Berlin, principele Max de Baden, fără să fi consultat pe suveran a anunțat poporului dubla abdicare și constituirea unui guvern provizoriu. Fiul urmă pe tată în Olanda la 12 Noemvrie și fu întâi închis în sala prefecturii de la Maastricht cu alți trei tovarăși. Unul din ei se apropie de bustul lui Wilhelm al 3-lea de Orangia și exclamă: „Ei, moșule, nici tu nu te-ai fi așteptat la asemenea pleacă!”

Începură câte și patru să rădă și.. astfel își termina amintirile, cel care putea fi odată împăratul Germaniei.



In vitrina librăriilor

A apărut în editura institutului de editură „Cartea Românească”:

I. Agărbiceanu, În întineric. (Povestiri și schițe).

Mihail Lungianu, Povestiri și icoane din viața țărănească.

Ion Gorun, Robinson în țara românească.

Dr. I. Gheorghiu, Viața Microbilor.

Dr. V. Teodoru, Boalele lumbeste. Boalele sexuale.

A. Vlahuță, Opere complete.

D. Anghel, Opere complete: Poezii.

Gogol, Taras Bulba.

I. Slavici, Din valurile vieții.

Turgheniev, Povestiri vânătoarești.

G. Rotici, Poezii.

Al. Macedonsky, Nălcui din vechime.

C. Sandu-Aldea, Nuvele.

Artile frumoase No. 6. (Revista artelor plastice).

A apărut: Viața Românească, No. 8 (August) revistă literară și științifică. Sumar:

Radu Rosetti, Amintiri (Un boier mare și o casă boleroască dela începutul veacului trecut).

Dragos Protopopescu, Studii engleze (Un părinte al criticismului englez: John Dryden).

G. Murnu, Oda I (după Pindar).

C. S. Din carnetul unui solitar („Viziunea lui Babou”).

Karl Hans Strobl, Călugărița rea.

Mihai Codreanu, Răstignire.

A. L. Zissu, În slujba celorlalți.

Romulus Gioscel, Amintiri din Anul Inveriei (Glasuri străine și graiu de departe).

D. I. Suchianu, Doctrina financiarului public și doctrina financiarului privat (Consolidarea bonurilor de tezaur. Proiectul d-lui Aristide Blank).

Artur Gorovei, Din alte vremuri (Neculai Beldiceanu).

N. C. Teoria lui Einstein „pe înțelesul tuturor”.

Gheorghe Savul, Scrisoarea a treia, Starea de fapt și de drept a evaluării estetice).

Dr. Lazăr Iliescu, Tendințe ale politicii economice mondiale (Rusia și lupta pentru supremația economică).

A apărut:

TULBUREA și alte nuvele de Constanța Marino-Moscu, un volum de 180 pagini cu desene de Alexandru Moscu, editura „Viața Românească”. Preț 20 de lei.

Ion Pas, — Drumul morții, Insemnările unui soldat.

Biblioteca cooperatistă, No. 4. — Tovărășia Săteanului.

Jean de Lerești, — Cântul Gloriei.

I. Găvrănescu, — Etica curs profestat la universitatea din Iași. (Viața Românească).

George Pascu, — Istoria literaturii române în sec. XVII. (Viața Românească).

Henry Marcus, — Schekespeare: Sonete.

A apărut în versiune metrică, editura Sococ et Comp., următoarele trei opere ale lui Schekespeare traduse de Adolphe Stern: Iulia Cesar, Antoniu și Cleopatra, Carolan.

De același autor a apărut volumul II din memoriile sale intitulate „Insemnări din viața mea”.

Tar în curind va apare, în editura „Culturii Naționale” alte opt piese de Shakespeare traduse tot de D. A. Stern.

CHESTIUNI FEMENINE

Prima olimpiadă femeiască în vremea noastră

Rămâne sigur, ca dată istorică în emanciparea fizică a femeii, prima Olimpiadă femeiască, ținută la Paris 12 August 1922.

O înfrățire sportivă a adunat femei din toate țările preocupate de educațiunea fizică, și rând pe rând, au apărut engleze și americane, franceze și belgiene, cehoslovace și elvețiene, în vasta încăpăre a arenei de la Vincennes.

O multime imensă venise să asiste la această ceremonie — aproape religioasă. — Și stadiul Pershing reamintea gloria Olimpiadelor grece, de prin secolul al șaptea-lea înainte de Christos.

Fiecare țară își avea culoarea ei. Și atletismul fiecăreia din ele, își arată estetica proprie a rasei.

Astfel fete și femei tinere, se întrecură într-o serie de jocuri, care mai de care mai admirabil executate, începând cu mișcările pline de grație armonioasă și trecând prin sărituri, alergări, aruncări de greutate, de arcuiri totul de o rară compozițiune și într-o fugă ideal ritmată.

S'au obținut zece recorduri, de diferite femei, care au rămas în amintirea celor de față, ca o adevărată dovadă de sârbătorire a trupului omenesc.

Este prima Olimpiadă femeiască, în epoca noastră și corespunde celei de a șaptea Olimpiade masculine.

De la ora nouă de dimineață, numerosul public, începând să umple cu prezența lui veselă, aerul și locurile Stadiului din Vincennes.

La orele două abia, începură să apară echipele, defilând în fața arenei.

Fiecare echipă era precedată de un căpitan, care purta drapelul național, iar grupul intra pe pistă, anunțându-se printr-un „strigăt”, ce aparținea clubului respectiv.

Într-o mai întâi elvețienele, în tricouri roșii, brodate cu „crucea albă”.

La intervale, strigă de trei ori cuvântul: Suisse Suisse Suisse! (Elveția), în intonațiuni orchestrale, cu imnul Elveției.

Apoi, la o distanță de patru metri, apar Englezele cu bluze albe și cu bandouri negre, în jurul capului, strigând E I E I și England.

Vin după ele, sportistele Ceho-Slovace, îmbrăcate în tricouri albastru închis.

Strigătul lor este „Zdar! Zdar! Zdar! Nazdar!” ceea ce înseamnă în limba lor: „Fericire! Fericire! Fericire! Fiți fericiți!”

După ele sosesc Americanele, în bluze albe brodate pe piept cu insigna instelată a Americiei.

Strigătul lor este: A I A I A I U. S. A.

În sfârșit rândul femeilor franceze, care închid cortegiul, în uniformă albastră deschisă, cu bandouri albastre pe frunte. Ele strigă de trei ori: F. F. F. France!

După această defilare impunătoare și grațioasă starter-ul anunță prin descărcarea revolverului începutul probelor.

O liniște comprimată așteaptă primul rezultat și o ploaie de aplauze încoronă succesul căpităneșei din echipa americană, Miss Florida Batson, careia îi urmă Miss Sabe, compatriotă, câ

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1887
CONST. MILLE 1887—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Divagațiuni frenetice ale unui bibliograf

Dridri

de BARBU LĂZĂREANU

Verseturile 49-54 din „Epigonii” lui Eminescu au textul următor:

Si-acel rege al poeziei, veșnic tânăr și ferice
Ce din frunze își doborâse, ce cu fluturii își zice,
Ce cu basmul povestește, — veselul Alecsandri,
Ce năvrind mângâiere pe a stelei blândă rasă
Acum seculii străbate, o minune luminoasă,
Acum râde printre lacrimi, când o cântă pe Dridri

În această strofă, compusă aproape numai din propoziții relative — în care silaba ca dela finele unor versuri întâmpină stingheritor pe câte un ce dela începutul altor versuri — Eminescu, relevând românticoasă lucrare în proză a lui Alecsandri împănată cu stihuri, nu s'a lăcomit de sigur la o rimă. Rima aceasta este și fără de surprize, și fără de pitoresc, este neexperimentată, căci e formată din două nume proprii exotice, pe când exotismul va fi numai unul din elementele constitutive ale unuia din rimele eminesciene, — cellalt element trebuind, fără-ndoială, să fie vreun termen popular sau popular.

Va să zică nu de dragul unei rime care nu este **Arald**, scald, nu este **Silene-Iene**, nu este **Clotilda-de-pidă**, nu-i **Eschiser-er**, nu-i **Mercatun-alun**, nu-i **Balazid-zid**, nici **Malta-alta**, nici **Egipt-scriptet**, nici **Istaspe-oaspe**, nici **A-pole-incolo**, nici **Bai-Mabil-copil**, nici **Endimyon-svon**, nici **Veneții-pereții**, nici măcar **Heliade-Ieremiade**, și (mai ales) nu e încă **Correggio-înțelegi-o**; nu de dragul unei rime **Alecsandri-Dridri**!) a pomenit Eminescu această bucată în „Epigonii” săi.

II

Deosebita atențiune a tânărului estetician stihuitor Mihail Eminescu, în vara anului 1870, față de micul roman-foleton **Dridri**, purcedă, fără îndoială, dela dragostea gimnazistului Eminovici, fost figurant și suflor în trupa Fanii Fardini și apoi în cea a lui Costachi Caragiali, (și după aceea în a lui Pascaly) către o atristă din una dintr-acele trupe.

Dridri a lui Vali (Vasile Alecsandri?) își juca rolu foarte natural și la cel dintâi cuplet ce cânta, glasul ei argintiu deștepta un râsnet voios în inima spectatorilor.

Iar actriței, pentru care „învățacelu” dela Cernăuți, în vârsta de 15-16 ani, ajunsese hoinar, Eminescu îi dedica următoarele versuri, cari și în de medallion și oarecum și de recenziile teatrale:

Ca a nopții poezie,
Cu nămurecul talar
Când se mbină, se mbină
Cun glas tainic, lin, amar.
Tu, cântare intrupată!
De-al aplauselor flor
Apărând divinizată,
Răpiși sufletu-mi în dor.

Ca zefirul ce adie
Cântur dulci ca un fior,
Când prin flori de iasomie
Își sting sufețele lor;
Astfel notele murmurând,
Blande, palide, tuncet
Sbor sub mâna-ți tremurândă
Ca dulci gânduri de poet.

Sau ca lira sfărâmată
Ce rădăse năgostilor,
Când o mână înghețată
Rumpe coardele n' fior;
Astfel mâna-ți tremurândă
Bate-un cântec mort și viu
Ca furtuna descreșcândă
Care muge a pustiu.

Esti tu nota rădăcită
Din cântarea sferelor
Ce eternă, nefinită,
Îngerii o cântă n' cor?
Esti fînța armonioasă
Ce-o gândi un serafim,
Când pe lira-ți tânguioasă
Mând cântecul divin?

Ah, ca visul ce se mbină
Palid, lin, încetșor,
Ca o rază de lumină
Ce-arde geana ochilor;
Tu, cântare intrupată!
De-al aplauselor flor
Văpărând divinizată
Răpiși sufletu-mi în dor.

Pentru înădătorii și împerechetoarea de maruțișuri (și de coincidențe) remarcă că în stăpânele dedicate artistei lui Eminescu predomină rima în or, după cum în refrenul romanțel pe care o cântă Dridri această rimă stăpânește singură și refrenul se încheie (a-ți ghicit-o!) tot cu dor:

Amor, amor
Încântător!
Amor, amor,
Te chem cu dor!

III

Către romanțul **Dridri**, pe Eminescu trebuie să-l în ademenit — de bună seamă — ceva din partea a doua a lucrării acesteia în care sunt puține (foarte puține!) dar tragice pagini de epopee eroi-comică (sfaturile de strategie ale Enicerului Mehmed-Aga; schimbul de cuvinte între Crețu purtătorul de ghiogaș, Udrea bătrânul și Cimpolieru care vrea să-și ducă un cîmpoi nou cu pielea vecinului; plătești în întunecimea redului de moliști; ivirea în puterea

noptii și caputul cu opt poștașoni și cu pălcul de călăreți).

Dar mai ales cred că l'o fi atras limba din întâia parte a lui Dridri. O limbă cu galanterie și tărăgăneli, care-și dă ifose și e fără de expresie, o limbă care (constat că devin din ce în ce mai simbolisti) se exhibă și nu arată decât moleșală, o limbă cu barbișon, convențională, de o inspirație nulă și tembelă.

Într-o atare limbă, Mihail Eminovici din cușca suflorului, din vastul repertoriu melodramatic al lui Pascaly, trebuie să fi șoptit artistea sale fraze cari aduceau cu următoarele, din Dridri:

Sunt mândru de a fi cel dintâi a o complimenta,
Contele, absent,
Iubita mea conștină!
Făcîi!.. Aceasta mă disperează fiind o pată pe numele părinților mei!
Am curajul ca să mor, și nu am curajul să-ți sic adio din viața gra!

Și de câte ori trebuie să fi suflat dânsul „conversații puse pe calea înflorită a sentimentului” de felul acestor pseudo-marivandagii:

— Frumoasă seară!
— Frumoasă ca luna, care o luminează, răspunde artista.
— Mai frumoasă încă!.. frumoasă ca d-stra, replică lordul cu jumătate de glas.
Dridri privi cu mirare la el și zise zămbind:
— Milord, iată cel dintâi compliment, ce-mi adresezi de când ne cunoaștem... Are să se schimbe vremea.
— Ba nu, domnișoară, căci de-ar fi dorința mea, toate zilele și nopțile ar fi pentru d-stra pline de lumina de fericiție, de...
— Și de ce alta? întreabă copila cu puțină cochetărie.
— De amor! răspunde lord Arthur, făcându-și curajul.
Dridri edzu pe gânduri, Englezul se apropie de dânsa și zise uimit:
— Spune-mi drept, domnișoară, tubiți pe contele de Farol?
— Contele! cel mai bun amic al meu.
— Între amicii și amor distanță e mare!.. însă dacă aș veni și eu la rândul meu ca toți ceilalți, să vă spun că vă iubesc, ce mi-ați răspunde?
— Milord! am declarat ducelui de Valmont, că mul pot iubi, pentru că-l însurau; am declarat arhiducei de Orenis că nu-l pot iubi, pentru că-l holtei; am declarat prințului Ostloff că nu-l pot iubi pentru că-l Rus, și d-tale și-aș declara că nu te pot iubi, pentru că ești Englez. Eu m'as fi fericită de amica contelei și nu doresc nimic mai mult!

IV

O sumă din cuvintele întrebunțate de Alecsandri nu mai are (sau nu mai au) forma de atunci; altele și-au schimbat ori diferențiat sexul, ca „Adam Androginitul”. Nu mai zicem: **moderna Babilonă**, ci **modernul Babilon**; și e bine că nu mai scriem: „Câmpii Elisiei” ci **Câmpurile Elisiei**; de oarece, în prima formă, Elisiei parcă nici n'ar fi pluralul masculin al adjectivului eliseu (elizean), ci ar fi genitivul singular feminin al numelui Elisia. Astăzi câmpul e ambigen; iar masculin nu mai este decât în a bate câmpii, expresie care unui vor s'o traducă prin a întreprinde divagații bibliografice.

De asemenea nu știu de ce cred că e bine că, în loc de **pava**, nu a prins forma (întrebunțată de Alecsandri): **paveaua**, dela franțuzescul **pavé**, cum nu au prins nici formele: **cafeu** și **cafea** în loc de **cafenea**, nici **autodafea** în loc de **autodafeu**.

Dar Alecsandri a localizat numele unor străzi din Paris (**rue Madeleine** prin **strada Magdalenă**) și a tradus: **baguette d'une fée** prin „vârșuța unei zâne”, a avut însă fericite idei de a nu încerca un echivalent românesc (fie și **pumnistic**, cum am încercat noi) pentru **lapislazuli**.

Nu vi se pare și d-voastră acest „lapislazuli” o combinație macabro-smecheră de cuvinte? Cine ar zice că e vorba despre o piatră prețioasă, și nu de o incantație folosită de către niște alchimisti ceapcâni ori despre parola unor conspiratori de melodramă?

Pentru Dridri se potrivește de minuna.

BARBU LAZĂREANU

Gerhardt Hauptmann intim

Autorul „Tășătorilor” împlineste, în toamna acestui an, 60 de ani. Germania învinsă militărește, își aduce aminte de comorile ei adevărate, spirituale și culturale. De aceea a și început să sărbătorească pe unul din cei mai însemnați reprezentanți ai ei, pe poetul și dramaturgul Hauptmann care de patruzeci de ani, a dus o luptă neîncetată cu critica oficială. Se știe că multe piese ale sale au stărnit adevărate scandaluri. Azi, ce lebritate e cucerită și Hauptmann poate duce acea viață de senior intelectual în refugiu sau din Agnetendorf, în munții Sileziei.

E caracteristic că un om atât de glorificat în presă și pe scenă, iubește singurătatea dela țară, unde călărește, cultivă florile iar în zor, se duce în pădurea de brazi, să taie lemne. Secura lui se aude departe; Hauptmann e un fiu al pământului. Nici o ceremonie modernă: un cerc de amici adevărați, cu cari împarte gândurile și... vinul.

Printre toate aceste ocupații, el se retrage în camera de lucru, și dătează secretarului câteva pagini ori le notează singur. Într-o disordine pitorească, sunt pe mese cărțile cari îl interesează, mai ales cele exotice. Numeroase opere artistice, îndeosebi antichități italiene, împodobează casa în care răsună uneori un Stradivarius mândru de soția lui Hauptmann.

E interesant de ascultat cum vorbește Hauptmann de trecutul său, de cei treizeci de ani de luptă pentru succes. Piesele sale erau crâncen atacate. „Ziarele se îndărjau la un război moralmente. N'am știut să cred că sunt un om mare sau așa ceva, dar era prea stupid să cred că în toată presa, trei zile de-a rândul, că eu am înșelat publicul!”

Erau și momente emoționante. De pildă, când la o reprezentare a „Tășătorilor” erau numai muncitori în bluze de lucru, cari în pauze își luau cina de seară: veneau direct dela fabrică și n'au avut vreme să mănânce. Rar s'a văzut un public atât de atent.

Hauptmann, cu tot părul cărunt, pare mai tânăr. El e încă sveit și iute ca un copil, face sport la aer deschis, ca un adevărat poet modern. Numai pe frunte sunt urmele pasiunilor cari l'au frământat. Și, el nu e la sfârșitul carierei; mai are de dat opere noi, cari vor fi primite, desigur, fără ostilități de altădată.



Prologul din „Don Juan”

de VICTOR EFTIMIU

În castelul duellor de Tenorio. O încăpere tapisată cu negru, toată. Pe un catafalce imens, cu șapte trepte, un cosciug de argint, luminat de-o rază care cade de sus și de cele două făclii, dintre scleriu și peretele îndoliat. Un crucifix, între făclii. Orgă.

În dreapta, trei franciscani îmbrăcați în alb cîțesc, în primul plan, mormăind în cărțile lor sfinte.

Cu tîmpla dreaptă rezemată de scleriu, cu lungă-i mantie neagră, pe treptele cernite, Don Juan, foarte tânăr și palid, visează.

Trec patru copii de cor, cadelnitînd; eșind în dreapta, încep să cânte funebre versete latine.

Nobilii și nobile din Sevilla intră din stînga, pe rând, tăcuți urecă treptele catafalcului, fac o genuflexiune în fața sclerului, apoi trec spre dreapta, la spatele lui Don Juan.

O nouă rază cade pe cosciug; orga și corul copiilor sporesc: intră, însoțit de flica sa Dolores, ducele de Ulloa, comandorul Sevillei. Toți se înclină în fața lui.

Comandorul și Dolores se roagă câteva secunde, apoi trec și ei la dreapta.

Cei trei franciscani trec și ei în stînga. Ochii tuturor sînt tîntă, acum, într'acolo. O nouă lumină, violentă, cade pe cosciug, orga și corul de copii cîntă puternic și toată lumea îngenuchează, repede: pe-a șasea treaptă, în vreme ce pe prima s'au oprit și au îngenuchiat, cu ochii spre cel ce vine, șapte franciscani, apare, îmbrăcat în roșu și cu fața acoperită, Marele Inchizitor.

Ei binecuvîntează de sus, apoi coboară încet, treptele, și binecuvîntează încă odată mulțimea îngenuchiată, care se ridică acum.

Marele Inchizitor urcă treptele, se pleacă în fața sclerului, apoi, punînd mîna pe fruntea lui Don Juan, îi spune, în auzul tuturor:

MARELE INCHIZITOR

Un suflet credincios și mare s'a urcat la Domnul:
Îngerii și cerii să-l înbălsămeze somn!
Biserica înrînsul a pierdut
O lăncie puternică și-un scut.
Prin glasul meu acum să-l plîngă și-l petrece
În cerul luminos, în cripta rece.
Sevilla, Spania, întregul univers catolic
Va pomeni în veci ilustrul nume apostolic
Diego de Tenorio, bătrînul duce
Născut, trăit și mort în sfînta cruce.

Fii vrednic, Don Juan, de vrednicul tău tată!..

Ca el și ca defuncta-ți mamă preocupată,
Urmează calea trasă de strămoși
Cari au trăit, de secole, pioși
Cu ochii către Cerul plin de învățăminte
Cu mintea închinată celor sfinte.
Ești singurul urmaș al unui neam ales!
Episcopul Veronei, sfîntul Lope Ximenes
Și sfîntul Patrik din Cordova fost-au ramuri
Din neamul tău cu strălucite flamuri.
Ești grand de Spania și nobil de Sevilla, moștenești
Castele multe și pămînturi bătrânești,
Iar flota ducilor Tenorio e atât de mare
Că singur Tu, stăpînul ei, ai fi în stare
Cu Regele din Franța să duci război!
Vezi dar,
În ceasul funerar
Ce sarcină primești în dar!
Ce gren va apăsa pe tinerii tăi umeri
Când vei voi comorile trecutului să numeri
Și cătă grîi, cătă înțelepciune
Să nu asvârli în vîntul tineretelor nebune
Acele fără seamăn bogății!..
Cu mîna tare, cărma va trebui s'o ții
Și ochii tîntă, înima n'altătată
Spre Domnul Dumnezeu, cerscul tată
De unde vine raza dreaptă
Și unde duce drumul drept,
Spre Domnul, care te așteaptă
Spre mine care te aștept
Și-ți dau senin și fără șovăială,
O binecuvînteare părintească și pontificală!

(Orga și Corul reîncep. Marele Inchizitor urcă treptele și îngenuchează lângă scleriu. Un clopotel de argint răsună. Toți, chiar și Don Juan, se în dreapta, pe care-l trage spre el; ceilalți nu se mai văd, Orga și corul tac).

MARELE INCHIZITOR

Tu ești Ieronimo, duhovnicul acestei case!
De patruzeci de ani stălești aici, îmi pare?!
Tu l-ai văzut născându-se, crescînd, pe Don Juan
Răspunde-mi: ce-ai făcut din el? Ce fire are?
Și ce nădejdi poate da Bisericii? Ce vrea?
Când l-am vorbit, părea că nu m'ascultă...
Sau n'a vroit, sau n'a înțeles ce-i spun!
Nu mi-a răspuns nimic... nu s'a grăbit să-mi ceară
Să intre frate în rîndurile noastre
Și să-și consacre viața și averea mănăstirii!
Precum prea bine știi, sunt veacuri
De când Biserica pîndește un vîlstar
Al neamului Tenorio. Știi bine că, mereu,
S'au însurat bărbații și-au avut copii
Ce-au moștenit averea neasemănată...
Acum e vremea cea mai potrivită
Cum niciodată n'ar fi fost mai potrivită
Să-l convertem pe Don Juan al să-l atragem

În rîndurile noastre... Devenind călugăr,
El, singurul Tenorio ce-a mai rămas,
Lăsa-va ordinul nostru tot avutul
Pe care generații fericite l-au sporit mereu...
Această sarcină înaltă, Ieronimo,
Îți fac un har neprețuit — ți-o dăruiesc!
Tu vei avea deacuma grîia asta!..
Veghînd asupra lui cu stăruință
Va trebui prin vorbă bună, prin amenințări
Să-l îndrumezi pe calea pocăinței
Și să-l aduci cît mai curînd să ni se'nchine!
De nu vei izbîndi, atunci, blestem
Pe capul tău îmbătrînit să cadă!
În flacăra Gheenei să te mistui
Hulit de toți ai tăi și vînzător
Să fii în ochii tuturor, printre veacuri!
Mai vinovat decât Iuda de vom socoti
De nu vei da Bisericii pe Don Juan!

(Ieronimo se înclină adînc. Marele Inchizitor urcă treptele, Clopotelul de argint răsună iar. Intră nobilii din Sevilla, în frunte cu ducele de Ulloa, comandorul, Marele Inchizitor, ese, în mat de toți, în sunetul de Orgă, Don Juan îngenuchează iar și-și lipește fruntea de scleriu. Ieronimo se apropie de el. Sunt numai ei doi).

IERONIMO

Deacuma, Don Juan, ești singur — doar cu mine!..
Eu te-am crescut și știu ce suflet ai...
Voii cănta și-acum să-ți fiu aproape,
Cît mai aproape'n fiecare zi.
Să te ferec de marile ispite ce pîndește
Pe-un tînar nobil și bogat, ca tine...

DON JUAN

Îți mulțumesc, părinte Ieronimo! În durerea
Ce m'a lovit și m'a zdrobit, vei fi o mîngăiere...
Rămîi în casa asta, care totdeauna
Ți-a fost amvon de unde-ai predicat Credința.
E-adevărat... E grea chemarea vieții,
Mă simt așa de sigur și de turburat
Necunoscute drumuri se deschid în fața mea
Și nu știu care e cărarea cea mai dreaptă...

IERONIMO

Cărarea cea mai dreaptă, fiul meu
E cea pe care Marele Pontif ți-a luminat-o.
E liniștea și reculegerea divină!
A sfînteii noastre mănăstiri!..

DON JUAN

Va trebui să intru în rîndurile voastre?
De ce

IERONIMO

— Sînt datini vechi!

DON JUAN

Ce datini?

IERONIMO

Acelea care cer ca orice nobil
Rămas fără părinți și frați, să'nchine
Destinu-i pămîntesc, lui Dumnezeu...
În zidurile mănăstirii, doar acolo
Se'ncheie vrednic al strămoșilor șirag!
Dar dincolo de zidurile mănăstirii
Pîndește Necuratul și te pierde
Cu roșile lui făgădueli!
În lume, patimile clootesc aprinse
Și sufețele se rostogolesc în foc...
Străbunul plîng în Cer, văzînd cum ladul
Le-a înghițit vîlstarul cel din urmă...
Nu-ți pentru tine, lumea, Don Juan,
Tu ești dator să preamărești pe Domnul!

DON JUAN

Voii preamări pe Dumnezeu, părinte
Și-l voi iubi în tot ce ni s'arată...
Dar mintea mea acum-i tulburată
Zăbranic des durerea i-a țesut...
Vreau să mă rog! Să plîng tot ce-am pierdut!

IERONIMO

Da... Roagă-te copilul meu!.. Și gîndul viu
Al celui care doarme în acest scleriu
Să se coboare pîn'la tine, să te'nvețe
Cum să'ndrumezi plîpînda-ți tinerețe
Și cum să-ți făurești un luminos destin...
Te las cu'nțelepciunea morților! Amin!..

VICTOR EFTIMIU



Metafora și alegoria în poezia noastră populară

de Paul I. Papadopol

L. In cunoscutu-i studiu „Poezia română”, Titu Maiorescu, după ce-și întoarce cu dispreț ochii de la o bună parte din literatura în mijlocul căreia trăia și care era încărcată cu cele mai banale și mai artificiale comparațiuni, recomandă atențiunii generale poeziile populare, chiar cele mai de rând, care toate au cel puțin originalitate florilor, și nu vorbesc numai de roze și de crini” (1), reproducând următoarele caracteristice versuri născute pe străzile Bucureștilor:

Franză verde măr sălcii
La grădina n Cismigiu
Dună tete trumusele
Mi-a furat mințile mele.
Una oacheșe și naltă
Ca o dalie învoată.
Alta blondă mîlcoie
Ca o jună țasomie.
Una are ochi de mure
Care inimile turd.
Alta două vioarele
Ce te scoate din oprele.

etc. etc.

versuri interesante tocmai prin expresivitatea tropilor pe cari li conțin și anume: epitete (v. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11), comparațiuni (v. 6, 8) metafore (9, 11).

Lucrul acesta ne scoate în evidență una din cele mai însemnate calități ale poeziei populare: superioritatea ei stilistică din punct de vedere al imaginativității, constituind prima treaptă a scrișului — originalitatea elementară (1).

În însăși urmărirea acestor figuri trebuie să ne impunem dela început o diviziune — să le considerăm întâi numai ca figuri de vorbă, apoi — numai ca figuri de gândire.

Sub prima înfățișare, așa cum le găsim în întreaga operă a poporului, începând cu simplele expresii și proverbe, le-am studiat altădată. Sub a doua le găsim începând numai cu ghicitoriile care reprezintă, într-o formă sau în alta, cu sau fără explicațiune, alegoria și metafora în cele mai reduse înfățișări.

În toată această poezie vom întâlni, așadar, un admirabil paralelism între lumea internă și cea externă, între obiectele concrete și cele abstracte, o minunată strălucitoare acoperire a realității obiective pe care o topește, fără să-i schimbe înțelesul, însă împodobind-o și înfrumusețând-o cu îmbelșugare.

În modul acesta — într-o ghicitoare, dispar „cărările” spre a fi înlocuite prin „tăși” de teiu sau, de o „sfăruiță”, de niște „vie de bostan” trase

Dela noi
Până la voi.

sau :

Dela casă
La casă.

„Varza” — unul dintre cele mai frecvente și mai generale obiecte de cîmilituri — e: sau o ființă ale căreia

Trumul, capul mi-s totuna,
pe-un picior stau todeauna.
nim cămăși nenumărate
și le port toate mbrăcate.

sau e un

Rostogol
După ocol
Găscă albă ntr'un picior. (1)

sau un

Ulcioruș
bulcioruș
seade ntr'un vîr de picioruș

și încă — în altele — un „nemțior”, „un roșior”, „un omșor”, „un moșneguț”, „Todoruț”, „un ciuturuș” (1), „o țarcă”, „o căldăruță” (2), „o cucuruță” etc. — toate cu același atribut :

Seade ntr'un picior

în diferite variațiuni, dictate de necesitățile metrice și în deosebi de rimă.

În altele, același e un „angheluș”, o „henghereasă”

Intr'un picior

Cu haine verzi până'n pămînt.

sau : „o babă fărîlăgoasă”, „o babă flenduroasă”, „o babă rufioasă”, „o fată adrențuroasă”, (3), „o găină fofențioasă”, „o găscă flenduroasă”, „o ruță rufoasă” — toate având cam același cunoscut atribut :

Seade cu Vodă la masă (1).

natural : în diferite variante.

În toată această enumerare de teme și de variațiuni tematice, e ușor să ne dăm seama că poporul, adică autorul lor, lucrează cu o imaginativitate simțuală ceva mai complexă decât în proverbe și expresiuni. Într-adevăr — am încercat să arăt, altădată (2), că imaginile, din acestea din urmă, sînt mai cu seamă de natură vizuală, că, adică, atunci când poporul zice despre o femeie frumoasă

Parcă-i ruptă din soare

sau că

La soare te poți uita, dar la dânsa ba,

sau când zice despre un plicicos

Parcă-l ții în spinare ;

despre un flecar — că vorbește

Câte'n lună și'n soare :

despre un posomorât

Parcă-i plouă și-i ninge.

sau — în fine — când pecetluște ivirea zorilor cu expresiunea poetică

A intrat alba'n sat

întrebuințează, în mod constant, elemente figurative mai mult în legătură cu simțul văzului.

În cîmilituri lucrurile se schimbă : imaginile motorii — vin să ne circumscrie realitatea — prin ajutorul elementelor de mișcare și chiar a celor auditive. În felul acesta — după considerațiunea amintită — am putea distinge între ghicitoriile următoarele categorii :

a) ghicitoriile simple — fiind format din imagini în legătură numai cu un simț, și
b) ghicitoriile complexe — constând din imagini în legătură cu mai multe.

În prima grupă deosebim :

1) Ghicitoriile vizuale — ca în „biserica”

1) Critica, Vol. I pag. 19,20.

1) curte verde'ntr'un picior” — în alte variante

1) în altele: ciuturuș,

2) în altele: căldărușă,

3) în altele: trențăroasă.

1) în altele: „am boacă”, „am badea”; „am Domnul”, etc.

Am o vacă
porumbacă,
pe la coarne
cu leocane,
pe la nări
cu lumînări,
pe la buze

sau în „cerul”

In vîrți înflorit,
la mîlloc uscat,
la rădăcină verde.

2) Ghicitoriile auditive, acelea în care imaginațiunea lucrează mai ales prin sunet, numite încă și onomato-poetice — tocmai din cauza acestei precumpaniri tendențioase care constă în imitarea sau reproducerea temelor sonorilor din natură.

Îată trei exemple:
melita :

Hoața
hoarța
pe spinare,
tranca
fleanca
prîntre picioare.

sita :

In pădure tic-tac,
pe câmp hi, hi,
în casă ninge de zor.

călărețul :

Treapa
leapa
pe cărare,
lingher
mîlgher
pe spinare.

3) ghicitoriile motorii — acelea în care predomină elementele de mișcare ca în :

Am un moș mititel
face gardul trumusei
„acul”, sau în „fusul”

Tetea'n sus
tetea'n jos
Vine seara burduhos.

În grupa a III-a intră cele mai multe ghicitori — din cauza complexității simțuale.

II Se poate vedea însă mai bine simbolismul bogatei imaginativități a poporului, cu deosebire în plugușoare și orațiuni de nuntă.

În cele dintâi — și bineînțeles că ne referim mai ales la acelea cu formă narativă, adică de gen epic — se cîntă bogăția țării, bucatele, averea specifică acestui neam, din momentul așezării lui până astăzi.

În acestea vom deosebi mai ales trei categorii :

a) una, cuprinzînd acele plugușoare în care urătorii își povestesc propriile lor amintiri în legătură cu o recoltă îmbelșugată pe care au cunoscut-o ca participanți principali (1);

b) a doua cuprinde plugușoarele în care aceasta e pusă pe seama gastei la casa căreia se urează (2);

c) în fine, în a treia categorie de plugușoare, conștiința vie în popor a nobiliei origini a neamului nostru o atribuie unui personaj închipuit, „Troian” — care nu-i altceva de cît latinul Trajanus, venit la noi prin filiera slavă (1). Ori cum ar fi — provocatorul recoltei este todeauna un om bogat — căci altfel n-ar fi putut pleca

Intr'o Joi

Cu douăsprezece pluguri
Cu câte doisprezece boi,

nici măcar

C'un plug cu doisprezece boi

mai ales că toți aceștia erau :

boi bourel,
în coadă codîlbel,
în frunte fîntălei;
mici de statură,
buni de trîsură,
cu coarnele belcugate
cu aur sultate

adeacă de aceleași valoare cu cari pe cari i-a încălecat : cel dintău numai

ca s'aleagă un loc curat
de arat
și semănat.

care era

Invîrțit,
cu nume de Graur,
cu seaua de aur,
cu lîră de mîltasă
cât vița de groasă.

celălalt — după ce o ploacă ca'n povești îi făcuse spicul „cât vrabia” și pațul „cât trestia” — spre a cumpăra otel, de la Tighina, pentru diferitele categorii de seceri

... mari,
pentru secerători tari
... mici
pentru copiiși voinici.
... mîrunele
cu mînușchi de floricele;
pentru fete tinerele
și neveste ochisele.

Acest cal era :

... mai năsdruyan
... negru ca corbul,
bute ca focul
de nu-l prinde locul,
cu potcoave de argint
ce sînt spornici la fugă.

Încercînd să subliniem bogăția recoltei — vom menționa :

... fine
și vecine
și toți fînii
și vecinii
și vre'o trei babe bătrâne
care știu rîndul la pîne.

1) Vezi col. G. Dem. Teodorescu.

2) Ibidem și col. T. Pamfile (bibl. p. tot).

1) col. Alexandru col. G. Dem. Teodorescu pag. 145.

secerișul

Ei cu stînga apucau
și cu dreapta secerau
și prin lan înmînau
de vîreacă înnoiau.

Rodul era atât de bogat, încât

... hooța cea de moară,
ednă văzu alătea căd
încăcate cu povară,
puse coada pe spinare
și plecă în fuga mare
la acea luncă de scîpare.

Ne oprim la aceste câteva elemente. Fără îndoială că toate converg în aceeași direcțiune — simbolizarea bogăției câmpenești pe care urătorul (plugarul, autorul — deci : Românul) o cere de la Dumnezeu pentru casa aceluia cărui fi urează și de care-l leagă, pe lângă solidaritatea comunală, națională și socială — mai ales marea și sfînta suferință și umanitarismul.

Să nu fie oare acest rar altruism dovada cea mai caracteristică a mărimii morale a aceluiaș suflet?

III. Dacă până acuma n'am rămas convinși, nu de tendința simbolizatoare a poeziei populare — dar de înălțimea și perfecțiunea, de superioritate artistică a realizărilor alegorice ale acestora — orațiile de nuntă, numite încă : colăcării sau concăării — ne vor face-o cu prisosință. Într-adevăr — și mă gândesc mai ales la acelea de peiș și de nuntă propriu zise — iată cît de frumos idealizează marea și eternul poet — care este poporul românesc — cel mai mare eveniment din viața omului — nunta — din care convenționalismul și mercantilismul „tărgoveților” a făcut o searbădă învoire accelerată pentru saltarea uneia sau altele dintre părți, iar legiutorul — un simplu contract bilateral cu sau fără anexă dotală, în timp ce biserica a eternizat-o sub înfățișarea eterică de tovarășe morală, așa cum numai între paginile Bibliei întâlnim. Mai fericit inspirat decât toți aceștia — tocmai prin atmosfera de poezie, dezinteresare, solemnitate și măreție artistică cu care a înconjurat-o, a fost poporul incult și mă refer mai ales la poporul pe a cărui poezie o studiez — care a găsit, în conținutul său sufletesc, îngust intelectualcește, infinit ca artă, suficiente elemente de poezie mare și adevărată cu care să ridice, din starea oare cum de inferioritate, în care o adusesse o curioasă concordantă a unor elemente, atât de discordante de obicei, alcătuiind, cu perfectă precizie și adevărate alegorice, deasupra unei realități „de cînd lumea” banală și efemeră, una nouă, strălucitoare și eternă care — pe lângă calitățile pe care i le-am relevat — e dovada cea mai vie a seninătății și naivității a autorului ei. E vorba — și ne vom opri numai la unele dintre elementele simbolului — de peripețiile vînatorești ale unui împărat „tânăr” și „fără soțioară” care

De dimineață s'a sculat,
lața albă și-a spălat,
chica neagră peptănat,
cu strae nouă s'a mbrăcat,

și apoi : sunînd „cu trîmbița” și-a adunat o „mare oaste” formată din :

doză sute grîniceri,
o sută feciori de boeri
din cel mai mari,
nepoți de ghindrari.

Aștel peğătit

pela apus de soare
a plecat la vîndătoare —
dar, după ce a vînat o zi întreagă :
au eșit la drumul mare
și-au dat de-o urmă de Hară.

Acesta ar fi evenimentul inițial — comun tuturor națiunilor nupțiale populare. „Urma de fiară” — mireasa însă — în altele — e numai

o floricea trumoașă
și drăgăstoasă,
care nu n'înoște,
și nici nu rodește,
nici locul nu-i priește,
ci mai mult se ofilește.

iar în a treia categorie — aceasta e

... o căprioară —
... să fie mpăratului soțioară.

Florica, urmă de fiară, căprioară — nu vi se pare curios faptul că aceste elemente asociative sînt luate numai și numai dintr-o anumită viață, dintr'un anumit mediu ? Câmpia și pădurea — să nu fie și acesta unul din nenumăratele argumente care pledează pentru originea păstorească a neamului care le-a produs ?

Afară de acestea am mai găsit două categorii :

una în care suita vine condusă

de-o stea mîndră și aleasă
până la această casă

unde — ajungînd

... steaua ni se lasă

Și atunci :

... ori steaua ne-arătați
ori înuntru ne lăsați

În fine — în a cincea categorie — de astă dată însă umanizînd și explicînd alegoria — ea e

... o mîlțată mpăratească
Cînsîta noastră mireasă.

Dar realitatea și artisticul simbolului nu se văd numai în caracterizarea personajilor fundamentale.

Îată colăcarii :
de la început se arată jigniți de întrebarea ce li se face :

— Ce umblați
Ce căutați ?

și — gata să reacționeze în mod violent — se mulțumesc numai cu ripost :

Cine sînteți dumnea-voastră
Să ne luăți seama noastră ?

— motivată, bineînțeles, de originea lor nobilă și aleasă :

Sîntem boeri mari,
ghindri
de lîngă mare,
de unde soarele răsare.

ba chiar

nepoți de ghindrari.

Și de aceia, pentru a descălica, ei cer să li se aducă

... scaune de argint
Să descăleacă aici pe pămînt,
Sau să întindeți covoare,
Să descăleacă în urdușoare.

Ei așteaptă un singur răspuns — acela pe care se bese să-l formuleze :

Sease pahare de vin,
sease mahrame de in,
de care se găsesc pe-aici
cusute cu fluturi și arnici ;
fie și cu strămutură,
numai să fie cu voe bună ;
să fie și de mîltasă,
numai să fie de-aici din casă,
dela cînsîta mireasă ;
să nu fie de-pe-la vecine
să pătim vre'o rușine,
că atunci va fi cînsîta noastră
și oara dumnea-voastră.

Ei călăresc pe cal

cu coarne cîntite,
cu trîne zugrăvite,
cu unghile costorite,
cu coadele împletite...

care nu pot mânca decît

... în, ghîsdeu verde,
costi în noaptea Stîntului Gheorghe,
cu roua neliată,
cu floarea nescuturată,
strîns în sărbători
de după lete smori

așa fel că aceștia

... să mîndănce
Și din capete să nu miște,
... să bea
Și din capete să nu dea.

Las la o parte numeroasele amenințări și ironii la adresa socrilor, a celor prezenți, a boerilor și a cucoanelor — care contribuie în mare măsură la sublinierea aceluiaș argument — și mă refer la supremul argument

— avem și firman dela mpărate

nu însă un firman oarecare, căci

Cine știe carte lîtinească
Să vie să ni-l cetască,
lar cine nu știe
Să nu vie,
Ca de loc să se păziască.

Și dacă ar fi numai atât ! Persoana însărcinată cu cîntirea lui trebuie să îndeplinească anumite condițiuni :

Să ne aduceți, soci, mari,
Oameni cărturari :
Vre-un popă cu barba deasă
Să ne citască carte aleasă,
Să nu fie cu barba cîntită
Să rămde cartea necetită,
Ori vreunul cu barba rară
Să ne fie pînă deasă
Ci unul cu barba ca fusul
Să ne dea curînd răspunsul.

PAUL I. PAPADOPOL



Poeme în proză

BUCOLICE

Magul

Si-a scuturat sandalele de colbul cărărilor întortochiate și pietroase și lăcustele care adormiseră în sânul lui pîros, (ca niște mici pierduți printre terburii) s'au deșteptat și s'au găsit acolo unde nu s'au gândit vre-odată să fie. Noaptea l'a îmbrățișat cu o rază din lumina lunii și părăile cari se țarau ca niște șerpi cu trupuri verzi, — lingusitoare, aproape de dînsul, l'ar fi dorit să-și umezească picioarele leproase în apa lor curată cu verdele imaculat. Și magul, bătrîn de des-nădejde, cu ochii terși de culoare, se îndreptă spre fântîna din grădina de portocali. Acolo Tais, sculptase odată în ape, după ce Paimonul înteleptul a rugat-o să se lepede de viața pămîntească, de curtezani și de desfrâu, amintindu-i că zeli l'au trimis să-i vorbească și să-i spună că pustiu o așteaptă. Văzu pe Tais trecînd alene, cu mîlădieri de șarpe în mers, cu ochii, două agate negre, cu noaptea încolăcită în privir și cu sandalele legate de picioare, cu sfoară de mătase. O văzu desprinzînd în drum, o portocală roșie ca un crepuscul de toamnă și mușcând-o cu dinții albi și mici și lăptoși. Ar i vrut să-i muste buzele însingurate de carnea zemoasă — rodului, dar se cutremurase. Păcătuse : — În gînd o sărutas lung pe păr și pe tîmplă și-și zise : „voi răbda de foame și de sete, până voi mai vedea de nouă ori crăpînd dimineții și buzele mele să se usuce ca strugurii bătuiți de grindină dacă apa izvoarelor ori roua trandafirilor, mi-le vor umezi.

Se reîntoarce înapoi. Pietrele și colbul drumurilor purtau ceva tainic din urmele pașilor ei, curmalii cari se legănau în adierile nopții, îi șopteau povești și susururi izvoarelor i-adus aminte că noaptea l'apucase demult pe drum, și el încă nu și spus ruga de seară. Își plecă genunchii și închise ochii. Buzele îmbrățișate pătimaș, tremurau. Simți țărîna rece sub fruntea-i îmbrăzată de sudoare și plînsă multă vreme, c lăcustele moarte în prealim, cu toaigul de vișin sprîlînt de stană de piatră, cu gândurile împrăștiute. Cu sufletul îngenu chiat și el pentru rugă, adormi spre ziuă.

II

Soarele l'a deșteptat. O femeie cu ulciorul pe umeri venea întru întîmpinare. O auzi cîntînd și se cutremurase. Își strîns lăcustele și toaigul și fugi de vale, împletindu-se printre mîrăcinii, cu stralele sfîșiate de spin. Aproape de porțile cetății se opri din fugă. Pustiu li i îmbia.

Si merse într-acolo, să se spovedească castanilor, să-și culce trupul pe pietre, să sărute lăcustele și să dăruiască primului păcătos care-i va ieși în cale : sufletul.

Horia Robeanu

CEL MAI SANATOS ALIMENT



ISPAȘIRI

de V. DEMETRIUS

Era în anul 1916, în zilele de înfrigurare, când Bucureștenii își aflaseră că armatele române sunt nevoite să se retragă în Moldova, lăsând Capitala fără apărare. Fiecare se întreba, dacă mai poate rămâne într-un oraș, care avea să fie ocupat de stăpânirea bulgarilor, a Ungurilor și a Turcilor. De Germani, era mai mică temerea. Guvernul, nici el nu mai asudea primejdia și pusese la cheremul populației o sumedenie de trenuri. Nu plecau numai cei în stare să poarte o pușcă, ci și bătrâni, femei, copii, care nu aveau nici înclinare în mână cu războiul.

Vestea cea rea intrase și în casele îngăduite și cercetate regulat de serviciul sanitar al Primăriei. Stărnise și aici emoție, înfrigurare, cu atât mai mult cu cât fetele înțelegeau că ele trebuie să rămână locului, roabe supuse patronului și regulamentului. Și doar ele aveau negreșit să-l cunoască pe nemec.

La „Fustă-n brau”, patronii, soția și soțul, stăuseră la masă două ceasuri și dezbătuseră împrejurarea. Amândoi erau foarte groși, foarte grași, foarte ochiști, unsuroși, semănau unul cu altul leit. Nevasta asculta de bărbat totdeauna. Acela însă, vocile se ridicaseră, soțul nu cădea la învoială. El ar fi voit să plece singur, pentru că dumneașă să urmeze comportul mai departe și să nu piardă casa, vând bun. Și ar fi voit să plece cu tot ce aveau mai de preț: bani, ca la treizeci de mii de lei, bijuterii vechi și nouă, hainele lui toate și ale nevastei, cele de mătase, cele de mătase, păstrate de șaisprezece ani pe fundul lăzii.

Nenea făcându-l că va fi econom, că va cânta să facă treburi bune; și se putea, zicea al, face bune de tot, pentru că tot tineret și tot cei cu stare plecau în Moldova. Și mai spunea că, firește, îndată după încheierea păcii, avea să se întoarcă. Odată Capitala căzută, cât mai avea să fi războiul? O lună, trei, șase, mai mult nu se putea! Scoțea el, înfuriându-se.

Soția răspundea că, unui om simțitor ca dânsa, îi ajunge un minut, că să moară! Ca ea nu era în stare să țină piept unui gol de-a ei noștri, dar cum era să se încere cu înamici, tot ei, Nenea, cum i se zicea lui Ghiță, era mai șiret, mai deștept, și se cuvenea ca el, bărbatul, să apere căminul, nu o femeie! Pe ea singura s'ar fi apărut cu izbindă, dar erau fetele, opt fete!

Nenea și Tața, (cum i se zicea ei) ar mai fi discutat încă — nimeni și vin erau pe masă — dacă niste tipete nu i-ar fi sculat la pe scame. Tipetele veneau chiar din odaia de-alături: fetele, toate, imbulzite una într-una, de un sfert de oră stăteau cu urechea lipită de ușă, ascultând tot ce se vorbea; tăcuseră moalec o vreme, dar, împătârșind gura, Taței poate, or trăgând nădejde că Nenea va pleca și, enervate pe semne de încrederea cu care ascultau, se luaseră la coartă, pe șoptite, se înghionțiseră, se îmbrănciseră.

Cinci din fete erau române, una era ovrăică, alta nemțoaică, alta unguroaică. Pe aceste două din urmă, celelalte, a-fără de ovrăică, dându-și seama că sunt venetice, neam cu vrămașul, începuseră să se izgonească de lângă ele, să nu le încurcâie să asculte la ușă, să le oădăscă. Și încetarena venise, în pofida tăcerii care o porunciseră cu toată.

Sub privirea stăpânului, femeile se descurcă din vârtelul bății, cu frământarea, opintirea și neacuzat încă cete pe obraji, găfind, cele care luptaseră de istov, cu sgârșituri pe figură, ca de ghiare de pisică, cu dăre galbene în sulmănuț gros, roșu aprins, cu colorate lor fuste ajunse asupra genunchiului; cu decoluri strâmbate până peste unul din umere. Pe semne că, până să tipă război de durere, unele se bușieră înfundat, pe tăcute.

Nenea le privi pe toate, și ca pe țări înșirați prin ochi pe se sfioră, le ținu cu privirea un minut, ca suspendate.

— Ar trebui să vă pun jos pe fiecare și să vă trag câte douăzeci și cinci de bice musculăști! bubui Ghiță, și înjură năpraznic. Ce căutați voi cu urechea la ușă?

— Păi, Nenea, voi să înceapă a se apăra Mimi, cea mai frumoasă dintre fete și care se bucura uneori în taină mare, de mângăierile stăpânului.

— Nici o vorbă, că va snopești! Voi poate vreți să-mi închideți poarta localului, dar nu vreau eu!

Și el se adresă Chetei, cunoscută ca fiind cea mai împătârșitoare:

— Care a fost prietna bății dintre voi?

— Wilhelmina și Kati, nemțoaică și unguroaică, trăgeau și ele cu urechea, când vorbeau dumneața ca să fugă de Nemți și de Unguri... Ele tin cu neamurile lor...

Ca un sac greu, care l-ar fi tras de spate înapoi, îl trăgea de la spectacolul fetelor, proptite sale gânduri asupra plecării. Mai avea oare vreme să pregătească și să se ciorovăiească și să cadă la învoială cu nevastă-sa? Bucureștii se golan; văzuse cu ochii lui, în calea Griviței, un băluț întreg de oameni, pe jos și în fel de fel de chruțe, până și într-un dric, sfidând spre gara de Nord. Era mai bine să dispară, să ia banii fără stirea nevastei, și pace! De ce să piardă timp în discuții?

În tăcerea ce se făcuse grea, se auzi de-odată un dangăt de clopot. Toți cei de față ascultară. Apoi se auzi, ca trecând dealungul trotuarului, un fluierat prelung. Și dangătul, al clopotului cel mare de la Mitropolie, și fluieratul speriat al gară, distul, înșințau lumea că deasupra Bucureștilor au venit aeroplane de-aie înamicului, și-i poruncă să se ascundă și o povăluie să se ferească. Pași zoriți zdărnici pe afară. Dumești se ascundeau pe unde puteau. Puțin oameni rămăneau cu ochii în cercetare după zburațiile uclage. Se simțea dintr-o pereche cașă așteptarea încordată a întregului oraș: din aeroplane a-vea să se arunce negreșit o bombă. Și sute de mii de oameni se întrebau unde avea să pice de astădată bomba: la arsenal, la fabrică, la poșta, la gară, la palatul regal? Pasărea-mășină se învârtă slobodă de-așupra întregii Capitale și omul care o cărmuia vedea jos orașul, putea să aleagă locul și venise anume ca să distrugă.

După întâii fiori de groază, fetele se traseră tipit de sub ochii cătriniți ai patronului și acesta rămăsese lăraș cu nevastă-sa. Femeia, pe urma gândurilor soțului întrebă:

— Dacă ăi tot băniți cu tine, eu cu ce rămân? Că nu se știe ce ne-or face Nemții, dacă nu ne-or închide localul. Mai du-te prin oraș și vezi, ce zice unii și altul.

Pocnetul primei bombe, lăsat din aeroplan, străbătu în pasă, tăie conversația dintre soți. Fetele erau împărțite prin cămări. Unguroaica, nemțoaica și ovrăica erau la un loc, iar celelalte în alte două încăperi.

Wilhelmina și Kati așteptau să audă pocnetul și îi doreau cât mai sguduit. După ce îi sorbeau cu emoție, în nemiscare, stăpânindu-se, închipuindu-și prăpădul căsătoriei, se înghionteau și se uitau adânc una la alta.

Rașela, ovrăica, se înflora, se șărleă toată, revoltată și pe ele, prietenele ei, și pe celelalte tovarășe. Ea nu putea să fie de partea nici unora, în vajalele acesteia de nații, trezită în bordel. Rașela blestema războiul, când își da drumul gurii, și pe toți împărății. Bătaia tuturor clopotelor din București, vuteli care pătrundeau prin geamuri, pe gaura ușii, prin ziduri, prin pernele cu care uneori își astupa Rașela urechile, îi plâsmau și-l perinda pe dinaintea ochilor o vedenie lugubră: un lanț nesfârșit de negre dricuri, urcând pe un deal, lanț desfrat până în fundul golului, luma umblând greu după morți, imbulzindu-se, — pe când ziua murea, se făcea beznă. Și i se părea ovrăică că ea visase așa ceva în ajunul războiului. Și părea aceasta, că ea a fost prevestită, și da siguranța că nici o dată nu va mai fi pe lume liniște, că nenorocirile vor curge, că s'a pornit sfârșitul lumii.

Clopotetele tăcuse de la o vreme, aeroplanele dușmane pleaseră; circulația întreruptă se pornise iar. Se simți, până în case, în becuri, că nu mai este primejdie. Fetele se așezară pe la ferestre, de astădată sub privegherea Taței.

Ghiță spunea că se culcă; stătu în lăcă ca la zece minute și făcându-se liniște, plecă în oraș, după vestii.

Obosit, cu somnul în gene, Tața trecu în locul soțului în lăcă, și sfârșitul ei se auzi numai decăt.

În dreptul ușii cu geamuri dela drum, se opri un cunoscut. Privi stăruitor. Era Nenea Pushtu, în mărul căndă totu-i tan-lu, ca și cum ar fi fost mărul de statura lui, cu părul pe țeală, deschisat de tot la vârstă, ca să i se vadă cămășă roșie, cu un mot de păr tras pe sub părăla laia în borduri și aducă în sus. O cănta pe Sisi, ibovnică lui. O zări și îi făcu semn din cap să iasă la poartă. Fata eși repede.

— Ce grile-tu am purtat. Năică! Începu ea. De ce n'ai venit de trei zile? N'ai avut nevoie de parale? Nu mă iubesc sincer. Credeam că ai plecat și tu în Moldova...

— Proastă! Sunt nebun? Să mă curăți (să-mi pierd viața)? Ce mai e pe la voi? Am auzit că Nenea Pushtu pleacă... E ade-vărat?

Proscpetele amintiri din ziua aceia însuflețiră chipul fetei, întoarsă capul ca să vadă dacă nu trage cu urechea care-va și, în șoptite.

— A fost tărăboi astăzi... Nenea vorbea în taină cu Tața de plecare. Noi ascultam în secret. Și ne-am luat la bătaie cu nemțoaica și unguroaica...

— Sisi, șueră Pushtu, e treabă de făcut! Ascultă: dacă vrei să scapi din pușcăria asta, că ești ca o roabă vândută aici, cum zicea tu, și le ești datorate optzeci de lei! — acum poți scăpa. Poți! Numai la voi nu se gândesc! Până n'apuca Ghiță s'o steargă cu banii, pune tu mâna pe ei, la vezi! Fii deștept! Pleacă în Piaști; stăm acolo. La Ploști poți să-ți faci meseria slobodă și o să mă al pe mine, să te păzească de chiblașii și de bătași. Ce zici? Acum e momentul.

Sisi privi iar cu temere în fața ei. Înima îi bătea cu putere. Prioeu că are dreptate amantul ei de înimă și gânduri multe și încurcate o năpădă.

— Să văd... De, Nu prea știu unde țin banii pitii.

Pushtu tresări, zâmbi, o străne de mână.

— Trece după miezul nopții pe aici... Și pentru că ferestrele sunt întinate, de când cu fetele-alea, am să fluier Sărbă Popilor. Să ști!

Și Pushtu își privi ibovnică adânc, săgetător, în miezul ochilor. Fata simți ca un șarpe trecându-i prin trup, oțta, fata toată i se deschise într-un zămbet de zămbăniță, de fericire apropiată. Dar Pushtu se învârti într-un călcău, întorcându-i spatele și plecă.

Sisi intră în casă amețită, cu obraji înroșiți, cu un roșu pe ei care-l întrecă roșul de față, de sulemenea. Se răni într-un ungher, ca să cugete. Simțea că-l iubese pe Pushtu fără margini. De multe ori văsa că el o va fura într-o zi din temnița aceea și că altă viață se va înlocui pentru ea. Dar nu îndrăznea nici o dată să-l pomenască de libertatea ei, de vișurile ei. De ce-ar fi scos-o el din modă în care se afundase? O iubea? Era ea frumoasă, ca să poată spera Pushtu într-un câștig bănesc?... Uneori i se părea că este; își plâsmau un chip de fată care aducea cu al ei, dar se trezea singură și zăgrăvea altă figură, altă făptură omenească, mai curată și mai frumoasă. Gândul hoției îi revenea mereu, fără mustrare de conștientă. Gândul că, dacă n'avea să izbutească, avea să piardă iubitul: Pushtu avea să se supere, să n'o mai vadă! Vru să se gândească bine, cum avea să facă, stia unde sunt banii: sub pat, într-o lădiță. Cu cleștele, avea oare să poată smulge unul din belugile de care era atârnat lăcățul? Poate că da, poate că nu!

Altăuri, ovrăica vorbea cu nemțoaica și cu unguroaica:

— De ce-i urâți voi pe români? Ei sunt vinovați că voi ați ajuns ca-ți ajuns? Așa vă fost soarta. Nați fost poame bune, ca și mine. Or credeți că Nemții și Ungurii, când or fi în București, au să vă scoată de aici și să vă facă cucoane? Când vă rugați la Dumnezeu, să vă dea pâine, de ce nu-i cereți să v'o aducă din Ungaria? O găsiți bună și pe asta din România. Baram tu, Wilhelmina, ești născută în București... Dacă ar cădea o bombă aici, crezi că pe tine te-ar cruta?

Cheta veni în ungherul în care Sisi căuta să cugete la prădarea banilor.

— Ce ți-a spus Pushtu? Vin Nemții?

Sisi se demăntă și răspunse:

— Văi, Da... Știe toată lumea că Nenea pleacă.

Hohote de râs răsunară. Vru'n murelă le spunea fetelor prin geam hazonici, drăci. Cheta dădu fuga să nu piardă prielul de haz. Sisi privi în jurul ei. I se păru că se înserează. Se fură din odaie, în bucatărie, găsi clește de scos cuie, îl luă și, ca o somnambula, cu pași largi și surzi se strecură în iatacul stăpânului. Acolo Tața dormea, lată și imensă, cu gura căscată, sfordind cumplit. Sisi intră sub pat. Un genunchiu îi lovi tare podău. Fata se sperie, se cutremură, dădu cu capul de somiera ca o plasă, a patului. Urechile începură a-i văji. Închise ochii, care n'aveau ce să vadă. Lada era acolo, dar Sisi nici n'o atinse deocamdată, ci-și aștepta să se scoale patroana și apoi să lucreze. Dar înima începu să-l bată așa de zorit, așa de puternic, că Sisi crezu că ar se să înuece. Deschise gura, ca să răsuflă fără zgomet. Un rău nedescușit și nesuferit o copleși, o enerva o izgonea de acolo.

Dar Pushtu avea să o părăsească, dacă la, miezul nopții, nu avea banii. Sfiorău Taței umplea lumea de țarmă. Nu, cu siguranță că nu s'ar fi auzit ce face ea, Sisi, sub pat, chiar dacă ar fi tras cu clește de belugă. Dar dacă Tața auzea totu? Sisi simțea mâinile, cu ochii holbați, de astădată încercătoare și dădu de lădiță.

Iată lăcățul. Lăcățul era deschis! La să zică, nu mai avea nevoie să tragă belugile, poate prea bine prinsă, și putea băga mâinile în lădiță, chiar îndată. De ce să aștepte până s'o trezi Tața?

Sisi ridică ușor capacul. Stia că banii sunt puși într-o cutie de tinichea, fostă de tutun regal. Dibui cu degetele și atinse de grabă cutia, pusă chiar de-așupra. Să la cutia cu ea, sau numai conținutul cutiei? Cum mai stăria Tața! Ce urlete avea să scoată la aflarea că a rămas fără banii! Dar ce ușoară era cutia! Parcă nu avea nimic înăuntru!

Era auzi... Pe semne Nenea!...

Da! el.

Sisi deschise cutia, băgă mâna înăuntru ei: cutia era cu desăvârșire goală! Simți o durere mare în creștetul capului, o călă, și apoi ca o usurare în tot trupul. Bătaia inimii se mai potolă, gândurile mure, care-l imbulziseră mintea, zburaseră. Acum se făcuse pustiu în capul ei și o tristete searbădă, goală, ne-mărginită o învăli. Lăsa cutia sub pat, pe podele și eși tipit, se ridică în picioare, nici nu se mai uită la Tața, eși pe ușă, își frecă ochii, focați în curie se opri din mers.

Așa dar, nu furase nimic! „Era cinstită”. Și spunându-și vorba, „cinstită”, i se făcu mla de ea și grăă. Dela oștepreze an! era mară! N'o iubise nimem. Nici ea nu-l iubise pe altcineva, decât pe Pushtu. Și acum se isprăvisse și cu dragostea asta! Poate că era mai bine așa: să nu mai tragă nădejde, că va fi liber!

Alte două fete eșiră în ogrădă. O ceață de patru golani sta în poartă, pregetând. Până să-și dea seama pe ce lume se mai află, Sisi se trezi în casă.

Pe la miezul nopții, Sisi auzi Sărbă Popilor, fluierat pe la ferestre. Picioarele i se mulară. Se găndi un răstimp să stea neclintită. Casa era plină stup, deși era întunec în ferestre. Cu pas trăgănat, Sisi eși la poartă, prălingându-se pe lângă perete. Dela un pas depărtare, cunoscându-l pe ibovnic, începu a rosti în șuer prelung:

— Măa luat-o înainte Nenea, Prioești!

— Apropo-te, feli mării Pushtu și pricepând limpede cele ce se întâmplaseră, indignat, își repede pumnul în obrazul fetei.

Fata se izbi cu capul de zid, căzu jos, amețită. Sezu așa, în nesimțire aproape, un crîmpel de vreme. Ridică ochii să-l vadă, să-l spună că o doare și că o bate de geaba, dar el plecase. Simți că o vâpale pe nări, ceva cald, fierbinte, peste buze: îi curgea sânge din nas.

— Fire-ai ai dracului! scârți ea, gândind să se spele de grabă.

Dar din casă poredesă altă tărăboi: Tața, vrând să schimbe unul mustrii o sută de lei, dase de cutia goală și izbucnise în răcneta, în ocări, în blesteme și-n bocote.

Uitându-se mai bine în cutia de tinichea, patroana, părăsită, de sor, dase de un bileț care suna așa: „Marghiolito, eu am luat banii. Ca să ști!”

Ghiță.

V. Demetrius

Curiozități științifice

Presiuni de 35.000 de atmosfere

Oricine a văzut o mașină de aburi funcționând la o presiune de câteva atmosfere. Bineînțeles o presiune de 20—30 atmosfere e foarte puternică și doar în gurile de foc, în momentul exploziei, vom putea înregistra o presiune mai mare de 1000 atmosfere.

Fizicianul american Bridgman a făcut de curând niste experiențe senzaționale într-unul din laboratoarele Universității din Harvard, reușind să obțină o presiune de 35.000 atmosfere. Această presiune e de 15 ori mai mare decât cea obținută în cele mai multe guri de foc și a servit lui Bridgman să determine acțiunea ei asupra diferitelor substanțe așezate în puternice cilindre de oțel, pentru a putea susține această presiune formidabilă.

Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

Deschiderea Teatrului Național

Scrisoarea pierdută. — Comedie în 4 acte de Ion Luca Caragiale

Deschiderea Teatrului Național s'a făcut într-o atmosferă caldă și cu entuziasm general.

Atât publicul cât și actorii — cel dintâi cu bucuria, cel din urmă cu elanul și temperamentul lor — au reușit să facă din acest prim spectacol, o adevărată sărbătoare.

E atât de cunoscut teatrul lui Caragiale, că ar fi inutil o prelegere asupra lui.

Ceea ce rămâne deasupra tuturor concepțiilor critice, este fără îndoială colorarea atmosferică, din ce în ce mai proaspătă și formidabilul spirit de observație humoristică, care compune într-o tehnică lapidară, geniala capo d'operă a lui Caragiale.

O asociație de tipuri politice, mai reprezentative, în care prostia se îmbină cu caraghioslăcul și îngâmfarea cu ridicolul, n'au fost niciodată mai bine înălțuite ca în Scrisoarea pierdută.

Deși piesa pare a urmări intențiuni de ridiculare politică, sensul profund se adresează societății largi și se coboară în cele mai intime fibre omenești, de aceea ea place întotdeauna deopotrivă, dacă nu chiar câștigă cu fiecare an, și se impotestăază.

O epocă, nu foarte departe de a noastră și totuși zugrăvită cu un pitoresc, atât de unic și separat, fac din această comedie, reprezentanta unei secțiuni clasice — în vreme și moravuri — deși istoria noastră națională, n'a încercat toate erele istoriei universale.

Costumele, însăși pentru a putea mai bine sugera atmosfera comediei, trebuie exagerate și mai caricaturale, decât ni le-a dat montarea recentă.

Palăriile înalte, puțin revărsate sus și de culoare deschisă după cum culerele foarte desfructe și pantalonii strimți jos, și cu sous-pieds, iar jacheta cu reverele largi, trebuie văzute și realizate cu pitorescul „pașoptist”.

Distribuțiunea a fost însă la înălțimea caracterelor descrise de autor.

Începând cu Getăneanu turmentat al d-lui Brezeanu, cu această machetă de o elocvență caracterizată și având la rolul secundar, actorii au urmărit acțiunea punct cu punct, reușind un ensemble, de fugă și temperament, admirabil înghiebat.

Domnul Iancu Petrescu, a reinot pe Trahanache, întinerindu-și verva și naivul său entuziasm sufletec.

Un succes meritat a obținut domnul Toneanu Vasile, cu avocatul Farfariță.

Cu această ocazie ne-a reamintit frazează d-sale, subliniată cu humor și compoziția atitudinilor, suprapuse rolului. Domnul Toneanu își stilizează momente și aspecte ce debitează, ceea ce adaugă la pitorescul tipului.

Pristanda, polițaiul orașului, a reapărut cu domnul Morju, într-o volubilitate verbală, amestecată cu acea notă „canaille” de un profund omenească, reușind să realizeze unul din cele mai simpatice figuri, dintre „umiliți” teatrului caragealesc.

Domnul Manu, și-a zugrăvit pe Dandanașe — vechiul luptător de la 48 — cu mult „ocre jaune” și cu accentul grecesc ridiculizat, adică printr-o compozițiune de „exterior”.

Domnul Atanasescu în Tipătescu, prefectul județului, a fost nervos și foarte tânăr. De altfel e rolul cel mai puțin comic, sau poate asta este impresia pe care o dă interpretul.

În rolul Zolei Trahanache, a apărut pentru prima oară doamna Maria Filotti.

Era o încercare grea, pentru interpreta marchizelor și a reginelor din teatrul național, să se scoabă la femeia de provincie, jumătate vulgară, jumătate sireată și având încă recentă, amintirea doamnei Ciucurescu. Totuși doamna Filotti, a reușit cu succes, rolul Zolei, și dacă nu pot afirma că e unul din cele mai bune roluri ale sale, este fără îndoială, un succes nou, în domeniul comediei lui Caragiale.

Ceea ce trebuia obținut în interesul lucrării, era că în momentele de dramă intim să poată stărni râsul, și a putut.

Nu a fost o deslănțuire de hohote, dar s'au adunat multe accente de dispozițiune în cursul tiradelor sentimentale.

Costumul a fost caracteristic, ceva mai mult, primul ca cel de al doilea. Mișcarea comediei a păstrat un „tempo” bine măsurat cu situațiunea și caracterul fiecărui tip.

Montarea regiei însă, nefiind nici un efort nou, nici un cadru vechiu, a rămas, o modestă și obicinuită contribuțiune, la debutul talentat al interpretelor.

DIM. ȘERBAN



Din Ștefan George

Luptătorul

Privim copaci prin largi ferești deschise
Și înflorea 'n haraci oște de vie,
Când dintr-o țară de minuni și vise
Venii feciorul meu din pribegie.

Și el îmi spuse suferința-i nouă
Și cum a fost mândria lui rănită,
Că i-ași fi dat ea mâine-amândouă,
Să-l mângâiu, toată pacea mea tihnită.

Dar el n'a cruce banii mei în dar
Căci voi, alminteri hărăzise cerul —
Plecă în zori voinicul meu hoinar
Și nu-i văzui departe decât fierul...

Toamnă

O, vin'o și privește 'n parcul mort
Cum luminează fărâml depărtarea,
Ș'albastrul norilor neașteptat
Cum înfloreste locul și cărarea.

De pe mesteacăni și din merisori
La galbenul și cenușul moale —
Nici trandafirii cei târziu n-uș veștezi,
Alege-i și 'mpletește-i tu în cale.

O, nu uita nici ultimile flori
Nici purpura și bijerial sălbatice —
Din ce-a rămas din toată viața verde
Tu împletește-o cum un chip tomatice.

Ion Sân-George

Fetița moartă

Așteaptă dricul alb
La poartă,
Să ducă 'n țintirim
Fetița moartă...

Iar oameni, pun jalo
Ce-a trebuit să moară,
Într'un sicriu — îngust
Ca o cutie de vicoară.

În odaie, jucării
Uitate,
Stau cu fețele-atât
De ntristate!

O fată mică a intrat,
Privind nepăsător,
Și a 'nceput să se joace
Cu păpușa — pe covor...

Un cal de lemn, soldați
De plumb,
O păpușă — cu păr
De porumb...

...Și dricul alb a plecat,
A plecat dela poartă,
Ducând spre țintirim,
Fetița moartă...

Alexandru Bilclurescu

HAN RYNER

Psihodor în țara orbilor

Cititorii cari au urmărit articolele noastre asupra metodei individualiste ryneriene, au văzut că e vorba de o filozofie practică, lipsită din principia de orice postulat metafizic. Dacă însă, în determinarea acțiunii, Ryner găsește metafizica nepotnicioasă, el e departe de a renunța la ea și în alară de sfera acțiunii. Vădit, el îi cere însă numai să-l deslețe gândul, să-l dea înălțatului adevăr frumos și să-l îndulzească cu dulcișor „sărutul dintr-o om și univers”.

„Călătoriile lui Psihodor, filozof clinic” sunt în această privință caracteristice. O imensă betie a înțelegerei și a imaginației. O putere de invenție fabuloasă o pusă în slujba unei cugetări adânc și grave.

„Călătoriile lui Psihodor” au apărut pentru prima oară la Paris în 1903. Data nu e lipsită de semnificație pentru fragmentul ce se va citi mai la vale. Ideile cuprinse în el sunt azi de domeniul științei, într-o teorie de-venită cu atât mai celebră, cu cât nu o pot înțelege decât câțiva rari inițiați.

S. R.

„După câteva ore de drum, Psihodor ajunse într-un oraș. Cei câțiva oameni pe care-i întâlni, ca și numeroșii locuitori ai cetății, erau toți orbi. Ba nu. Căci orbul are ochii ce nu mai văd, el pă



CRONICA SPORTIVA



Adevărații sportsmeni

În ziua de 6 August a. c. a avut loc la Craiova, pe terenul Parcului Băscu, un match de Foot-Ball Asociație între echipele „Rovine-Grivița” și „Neptun”. Ca un admirator al sportului m'am dus să asist, cu tot timpul nefavorabil.

A descrie cum a decurs jocul, nu e rolul meu. Ceea ce voiesc a arăta sportsmenilor noștri, este accidentul întâmplat, a cărui victimă a fost tânărul sublocotenent Petre Burel, „goalul” (portarul) echipei „Rovine-Grivița”.

Îl cunoscusem cu 15-20 zile înainte. O figură de copil; melancolic, vesnic gânditor.

Când l-am vorbit pentru prima oară, a adus în discuție sportul și mi-a vorbit cu atâta înflăcărare și convingere încât, tocmai atunci m'am dat seama care e gândul ce-l muncete: Practicarea, introducerea și înțelegerea sportului de toți românii.

Curiozitatea m'a făcut să mi l'pesc de la primul „match”, după această discuție spre a-l vedea cum îndeplinește greaua misiune.

A fost o întâlnire cu echipa „Școalei Ofiterilor rezervă”, formată din ardeleni, maeștrii sportului din România. Dintre echipele, tref făcuseră parte din echipa reprezentativă română ce a mers la Belgrad cu ocazia nuntii regale.

Jocul începând, m'am îndreptat toată atenția asupra tânărului meu prieten.

Ca prin farmec, omul acesta blând, în fața pericolului ce amenința echipa sa, s'a transformat. Aproape 30 lovituri bătute de la distanță de 10-15 metri au fost aparate cu o măiestrie uimitoare și lupta s'a terminat cu 0-0, iar el a fost cădușorul fetei de echipa adversă.

La „match”-ul când s'a întâmplat accidentul eram în spațiile lui.

La un moment dat totul se credea pierdut și punctul ca și reușit de adversari, căci, printr-un complex de împrejurări, înaintarea adversă mergea cu mingea spre poartă fără ca apărarea să poată ajunge. El se repede atunci cu înălțime, fără să țină seama de pericol, și cade cu pieptul pe minge.

Involuntar, poate, un jucător îl isbește cu piciorul în cap, așa de puternic încât a rămas în nesimțire.

După aproape 15 minute, în care timp s'au încercat toate mijloacele pentru a-l readuce în simțire, ei deschide ochii și prima lui vorbă a fost: „S'a marcat goalul!”

La răspunsul celor dimprejur că nu, am observat o mulțime sufletească așa de mare la tânărul acesta, care stătuse în brațele morții câteva minute, încât un răs mișos mi-a stors fără voce o lacrimă din ochi.

După 3 zile întâlnindu-l pe stradă în mijlocul unui grup de prieteni l'am întrebat:

„Mai joc în urma accidentului avut?”, iar el mi-a răspuns: „Asta mă întărește moralmente; îmi dă mai mult curaj; n'am murit eu alături, nu mai am frică”. Atunci mi-am zis: „Iată un adevărat sport-man”.

X.

Știri diverse

D. Jules Rimet, președinte al Federației Internaționale de Foot-Ball Asociație (F. I. F. A.), dând un interviu ziarului „L'Auto”, a declarat că Feder. franceză de Foot-Ball Asociație numără azi peste 2800 cluburi afiliate care au 150.000 membri cu „licență”.

Am fi îndatorați Comitetului de Foot-Ball Assoc. de la F. S. R., dacă ne-ar comunica câte cluburi practică acest sport sunt în România și cum ești membri numărul.

Danemarca, țară unde sporturile mecanice au luat o mare dezvoltare, posedă de câteva zile și ea un autodrom asfaltat la Glustrup, nu departe de Copenhaga.

Lungimea pistei este de 1666 metri și lărgimea 25 metri pe lăniile drepte și 20 metri la ocoliri.

Viteza maximă ce va putea fi atinsă este 140 km. pe oră, pentru automobile, și cel mult 120 km. pentru motocicletă.

Acest autodrom aparține unei societăți anonime și este administrat de gruparea Motor Sport Club.

Parul mutual a fost autorizat.

Dela 3 și până la 10 Septembrie vor avea loc la Milano diverse probe internaționale de automobilism, printre care și Marele Premiu al Clubului Automobil Italian.

Pentru prima oară aceste mari concursuri vor avea loc în Italia pe un circuit închis; parcursul va fi de 10 km., din care 4500 metri vor fi de ciment. Cele 2 linii drepte vor avea fiecare o lungime de 1220 metri.

Zilele sportive americane anunță un fapt care nu s'a întâmplat decât extrem de rar, și anume: pe ziua de 27 Iulie a avut loc la Danver un „match” de box, care s'a terminat prin „Knock-out” al ambilor adversari.

Lupta era fixată pentru 10 reprize; adversarii, doi iluștri cam necunoscuți, Jack Bowens și Whitey Hutton. Acesta din urmă, poartă pe rivalul său în maxilar, dobândindu-l, absolut amorf, prin un somn artificial și Bowens căzând lovit în mod reflex cu pumnul pe Hutton în stomac, expându-l în nesimțire la pământ.

Care a învins? E vreun învingător sau ambii sunt învinși? sau „match”-ul e nul?...

Sérés, celebrul fondist al ciclismului francez, a suferit la Providence (Statele Unite) un grav accident în timpul unei curse cu antrenament mecanic.

Sérés căzând, în urma plesnirii cauducului unei roți a bicicletei sale, antrenorul Pasquier, care antrena pe americanul Clapman și îl urma de aproape, a dat peste el cu motocicletă, răzându-l grav la piept.

Sérés va scăpa cu viață, dar nu se știe dacă va mai putea să revie pe arena sportivă.

Elveția posedă de curând și ea o Federație Feminină Sportivă. Această federație, a cărei președintă a fost numită d-na Raymond, a cerut afilierea ei la Federația Sportivă Feminină Internațională.

În seara de 24 Septembrie, Carpentier va lupta la Paris în contra negrului-senegalez Batling Siki, punând în joc titlul său de campion al lumii, categoria „mi-lourds”.

Reputatul „boxeur”, campion al lumii mai anul trecut a categoriei „bantam”, Peter Hermann, s'ar retrage, zice ziarul american „Star”, din arena sportivă.

În cursul războiului, sustinând un „match” la Philadelphia, Peter Hermann fu lovit în ochi în așa fel că curând apoi el deveni chior, fapt înșă care fu învinut acum cu mare grijă publicului. Acest accident nenorocit arată azi „calitatea” lui Hermann, care, deși handicapat cu vederea, a învins totuși o serie de puternici și temuți adversari.

Majorul englez Blake, care a plecat în sbor de la Croydon (Anglia) cu intenția de a face ocolul lumii, a ajuns până în Indiile engleze unde, căzând bolnav, aparatul său a fost pilotat mai departe de mecanicii săi Macmillan și Mullins, mulți au făcut apoi escală la Calcutta.

Plecatul la 29 Mai de la Croydon și ajunsul la 14 August la Calcutta, el au parcurs circa 14.000 km. din cei 48.000 cât este ocolul pământului. Au pierdut însă pe drum o groază de timp.

Un ziar englezesc, întrebând pe cititorii săi care au fost cei mai buni 6 jucători de tenis din lume a scos următoarea listă din răspunsurile primite: H. L. Doherty, J. Pim, W. Tilden, Norman Brookes, R. F. Doherty, A. F. Wilding.

La Wembley Park (Anglia) a fost construit un nou stadion cu un teren de Foot-Ball Asociație care va avea locuri pentru 125.000 spectatori.

Faimosul „escrimeur” Lucien Gaudin, campionul amator al lumii de floretă și spadă, a fost decorat cu Legiunea de Onoare, în gradul de cavaler.

Lucrătorul francez Goulet a inventat un rezervor de benzină pentru automobile și aeroplane care nu poate lua foc. Invenția aceasta care a fost serios experimentată de specialiști, va face senzație.

Zilele americane anunță că „match”-ul Dempsey-Wills va avea loc la New-York pe ziua de 10 Octombrie.

Nu na prea vine a crede! ***

Al doilea Congres al Federației Feminine Sportive Internaționale a avut loc la sfârșitul lunii August. Au participat reprezentanții Franței, Englei, Statelor-Unite, Italiei, Greciei, Elveției și Jugo-Slaviei.

România a cerut a fi afiliată. Am fi curioși să știm prin cine?...

Tânără grupare „Fédération d'Education Phisque Feminine” s'a instalat 76 Rue des Saints Pères (Paris).

Aviz celor dela F. S. R. ca să aibă în vedere adresa când vor fi luat în fine în cercetare chestiunea educației fizice a tineretului feminin din România.

Atletism

A doua parte a Campionatelor Franței de Atletism a avut loc la 20 August pe terenul de la Colombes (lângă Paris) cu un deosebit succes.

Rezultatele tehnice au fost:

Marathon (42 km, 500 m): 1) Arbidin în 2 ore 54 m. 33 sec. 2/5; 2) Ghermatin în 3 ore, 11 m., 50 sec.; 3) Beanciel, etc.

3000 m.: 1) Brossard, 10 m., 13 sec. 1/5.

Stafetă 4 x 100: 1) echipa Stade Français, 43 sec. 4/5; 2) Racing Club de France.

Stafetă 4 x 400: 1) Racing Club de France, 3 m., 24 sec.; 2) Stade Français.

100 m. mers: 1) Descombecque, 54 m., 39 sec. 3/5.

Triplu salt: 1) Wilhelm, 13 metri, 34 sec.

10.000 metri: 1) Corlet, 32 m., 26 sec. 3/5.

Campionatele lumii pentru sexul feminin care au avut loc la 20 August la Paris și înfrumusețat reprezentanțele Franței, Englei, Statelor-Unite, Elveției și Cehoslovaciei, au avut un enorm succes. Noui recorduri au fost stabilite: aruncarea greutății, 100 yarzî garduri, 60 metri fugă, 1000 metri fugă, 440 yarzî stafetă, 250 metri fugă.

Rezultatele tehnice au fost următoarele:

Săritura înălțime: 1) Voorhees (S. U.) și Hatt (Engl.) cu 1 m. 45 cm.

Aruncarea greutății: 1) Godbold (S. U.) 20 m. 22 cm. (record); 2) d-na Gourand-Morris (Fr.) 19 m. 85 cm.

Lungime fără aruncare: 1) Sable (S. U.) 2 m. 48 1/2 cm.; 2) Hughes (Engl.) 2 m. 40 1/2 cm.

300 metri: 1) Lines (Engl.) 44 sec. 4/5; 2) Cast (Engl.).

100 yarzî garduri: 1) Sable (S. U.) 14 sec. 2/5 (record); 60 metri fugă: 1) Melzlikowa (Ceho-Sl.) 7 sec. 3/5 (record); 2) Mangars (Fr.).

Aruncarea săliței: 1) Pianzola (Elveția) 43 m. 24 cm.; 2) Cangel (Fr.) 41 m. 62 cm.

100 yarzî fugă: 1) Callebout (Engl.) 12 sec.; 2) Meyzlikowa (Ceho-Slov.).

4000 metri fugă: 1) Bréard (Fr.) 3 p. 12 sec. (record); 2) Lenoir (Fr.); 3) Hall (Engl.).

Săritura lungime: 1) Lines (Engl.) 5 m. 06 cm.; 2) Stine (S. U.), 440 yarzî stafetă: 1) Engletera, 51 sec. 4/5 (record); 2) Franța; 3) Cehoslovacia.

Clasament general: 1) Engletera, 50 puncte; 2) Statele-Unite, 31 p.; 3) Franța, 29 p.; 4) Cehoslovacia, 12 p.

Aviațiune

Studentul Maertens, elev al Școlii Polytechnice de la Hanovra, a reușit cu ocazia „meeting”-ului de la Rhon (Germania) să zboare cu un avion fără motor, timp de 1 oră și 6 minute după ce mai reușise un sbor de 20 minute.

Martens a reușit în timpul sborului să revie de nouă ori de-asupra punctului de plecare. În trecut vom reaminti că anul trecut, tot la Rhon, el reușise un sbor de 15 minute 40 secunde parcurend 7 Km. 500 metri.

Aparatul a fost construit la Institutul Aerodinamic de la Hanovra.

A doua zi după această performanță, studentul Hents pilotând același aparat, dar gășind și un curent ascendent mai bun și el însuși fiind mai rezistent din punct de vedere fizic, a sburat timp de 2 ore și 10 secunde, fără a se ridica însă la mai mult de 200 metri; distanța parcursă a fost de 10 kilometri.

Henz a câștigat premiul de 75.000 marci.

Aviatorul Bosoutrot pilotând un avion fără motor „Farman”, a reușit cu ocazia „meeting”-ului de la Puy de Combe-grassi (Franța) să zboare fără motor timp de 5 minute 18 secunde, ceea ce constituie recordul francez. (Nu trebuie însă să uităm că germanii s'au ocupat mai mult de sborurile cu aparate fără motor și le-au dat încă din prima clipă toată atenția dorită).

Totalizarea timpului de sbor reușit de concurenți, a fost următorul:

1) Bosoutrot (Biplan Farman) 49 min. 59 sec.

2) Bosoutrot (Le Moustique) 48 m. 25 sec.

3) Chardon 34 m. 15 sec.

4) Coupé 31 m. 20 sec.

5) Descamps 19 m. 23 sec. etc. etc.

Boxă

Cum unii campioni ai lumii, americani, refuzau a boxa, dacă nu li se garanta de organizatori cutare sumă sau cutare avantaj, sau nu li se admitea cutare clauză asupra condițiilor luptei, Comisiunea de Boxă a Statului New-York, care nu prea era luată în serios, ea pretinzând a hotărâ pentru tot cuprinsul Statelor-Unite, a excomunicat pur și simplu pe unii campioni și a pus în joc titlurile ce ei dețineau.

Astfel azi noul campion (?) al categoriei „moyens” (mijlociu) este D. Rosenberg care a învins la puncte pe Krug în 15 reprize la New-York.

Totuși pentru majoritatea sportsmenilor americani, tot Wilson e campionul categoriei.

De asemenea la categoria „poids plume” Johnny Dundee a fost declarat campion al lumii, fiindcă a învins pe englezul Dany Frush, tot la New-York.

Posibil, dar cum rămâne cu Johnny Kilbane?...

Ciclism

Ultima probă în vederea Campionatului Statelor-Unite pentru amatori, a avut loc pe velodromul de la New-Ark. Favoritul publicului și anume Grimm a fost declarat campion (16 puncte) urmat de Bundt (14 p.) și Fred. Spencer (13 p.)

Belgianul Victor Lenaers a câștigat cursa Paris-Clermont Ferrand, învingând un important număr de concurenți. Cel 547 Km. au fost parcursi în 20 ore 36 minute 25 sec.

Ciclistii belgieni au fost așa dar o dată mai mult învingători în Franța, anul acesta.

Unde sunt timpurile când Francezii erau stăpâniți si-bușetii?...

Pe velodromul de la Padua, Moretti a câștigat titlul de campion profesionist al Italiei, categoria viteză. Acest titlu a fost deținut de faimosii Tomaselli, Momo, Bixio, etc.

Diversele probe în vederea campionatului profesionist de viteză al Statelor-Unite s'a terminat la New-York și învingătorul a fost Willie Spencer (35 puncte); s'au clasat apoi și în ordine Ray Eaton (31 p.), A. Spencer (24 p.), A. Goulet (22 p.), Orlando Piani și Francesco Verri.

Australianul Spears, câștigătorul Marelei Premii de la Paris, a reușit a câștiga și pe acel dela Copenhaga (20 August).

Pe velodromul de la Ordurp, el a învins pe Ellegaard (danez) și Van Bever (belgian) rămași cu el în finala care compoarta 3 reprize.

Kaufmann, campionul Elveției și unul din pretendenții la titlul mondial, a învins de curând la Lausanne pe Moretti, campionul Italiei și pe veteranul Dupuy (francez).

Foot-ball Asociație

„Match”-ul între echipele selecționate a Suediei și Cehoslovaciei a avut loc pe ziua de 13 August, la Stockholm în fața a 17.000 spectatori.

Cehoslovacii au învins (2-0).

Pe terenul de foot-ball asociație al Stadionului de la Christiania, echipa selecționată a Cehoslovaciei a fost învinsă (16 August) de echipa selecționată a orașului Christiania cu 4 contra 3 puncte.

Innot

Suedezul Arne Borg, atlet despre ale cărui isprăvi am vorbit aci de nenumărate ori, a stabilit pe la finele lunii August la Stockholm un nou record mondial și anume 1.009 metri în 13 minute 15 sec. 6-10 (vechilui record era încă din 1905 al lui Billington cu 13 m. 34 sec. 4-5).

Zilele americane anunță că fenomenul Weissmuller a reușit la Preorio (Illinois) a parcurge 550 yarzî în 6 m. 41 sec. și 2 cincimi. Distanța nefiind din cele clasice, adică recunoscută de Federațiunea Internațională de Innot, recordul nu va fi omologat.

Tennis

Trofeul de la Southampton (Statele-Unite) a cărui finală a avut loc la 14 August, a fost câștigat de tânărul campion Vincent Richards asupra lui R. Kinsey (6-3, 6-4, 7-5).

„Dublul domni” a revenit fraților Kinsey asupra echipei V. Richards-Hunter (8-6, 6-3, 2-6, 4-6, 6-3).

„Simplul doamne” a fost o ușoară victorie pentru d-na Mallory asupra d-nei Jessop (6-2, 6-2).

Concursul de la St. Moritz (Elveția) a avut un mare succes. Învingătorii au fost:

Couleas (simplu domni); D-na Golding (simplu doamne); D-na Golding-Couleas (dublul mixt); d-nele Golding-Castiglione (dublul doamne).

În vederea „Cupei Davis”, australienii au învins pe spanioli, la New-York, dar nu fără o luptă foarte aprigă. Rezultatele tehnice au fost:

Manuel Alonso (sp.) învinge pe O. Hara Wood (2-6, 3-6, 6-2, 8-6, 6-1).

Patterson-Hara Wood (austr.) învinge pe Alonso-Gomar (6-3, 6-3, 6-4).

O. Hara Wood învinge pe Gomar (6-8, 3-6, 6-0, 6-4, 6-1).

Patterson învinge pe H. Alonso (8-6, 6-2, 6-2).

D-na Mallory învingând în finală, la New-York, pe d-ra Helen Wille (6-3, 6-1) și-a păstrat și anul acesta titlul de campionă a Statelor-Unite.

D-ra Wille este originară din California și trebuie notat că are abea 16 ani, ceea ce dă speranță că o nouă „stea” a apărut pe firmamentul tenisului.

Avis Artiștilor Români

Marchizul de Polignac, membru al Comitetului Olympic Francez și președinte al Comisiei Artelor și legăturilor cu străinătatea al sus-zisului comitet, ne-a trimis o interesantă înștiințare referitoare la celebrarea celei a VIII-a Olimpiade ce va avea loc la Paris în 1924 și pe care ne grăbim a o publica.

„Concurs de artă”

Retențele celor și organizatorii jocurilor Olympic, au hotărât încă din prima clipă a asocia exercițiilor atletice, manifestările artelor și ale gândirii. Ei știu că nici o formulă nu este mai eficientă pentru a da tineretului o dezvoltare sănătoasă, completă și armonioasă.

Congresul Artelor, Literelor și Sporturilor, convocat la Paris, în Iunie 1908 de către Comitetul Internațional Olympic, al hotărât să devolve în acest sens opera congresului de la 1894, care restablirea jocurile Olympic și să organizeze cu ocazia celebrării lor, concursuri artistice și literare.

De ce oare a nu urma măcar în parte tradițiile Greciei antice, unde au fost create atâtea capodopere cu ocazia celebrării jocurilor Olympic?

Comitetul executiv francez dorește să dea concursurilor de artă o străduire particulară. Aceste concursuri vor fi internaționale și anume:

a) arhitectură, b) literatură, c) muzică, d) pictură, e) sculptură.

După cum în antichitate artiștii și poezii primeau, la fel ca și altele, ramura de măslin, simbol al victoriei, laureatul concursului de artă a Olimpiadelor VII-a vor primi o medalie identică cu cea a învingătorilor jocurilor atletice și ea le va fi remisă de Președintele Republicii.

Premiile — câte trei de fiecare concurs — vor fi: I o medalie de vermeil; II o medalie de argint; III o medalie de bronz.

Orice informațiuni utile, privitoare la data înscrierilor, compunerea juriului, etc., se vor da ulterior. Pentru moment ajunge să spunem că o întreagă libertate va fi lăsată concurenților, alți în ceea ce privește alegerea subiectului, cât și a formei și dimensiunilor operei care nu se va cere alt de-cât de a fi direct inspirată de ideea sportivă.

Sfârșitul Comitetului Olympic francez tinde a da serbărilor atletice un caracter de artă și de frumusețe; atletismul va câștiga astfel în eurythmie și artă se va îmbogăți de prin inspirațiile găsite la izvoare noui ca colorii, mișcare și ritm.

N.B. Sediul Comisiei de Artă al Comitetului executiv al Olimpiadelor VIII, este la Paris: Rue Anatole de la Forge No. 11 (XVII-e).

ALMANACHUL

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe Anul 1923

se va găsi pe masa tuturor, de oarece va interesa toate păturile sociale.

Format mare, tipărit cu INGRUIRE PE HĂRTIE BUNĂ, va avea colaborarea celor mai mari scriitori, literați, desenatori și humorști.

Anunțuri pentru Almanachul

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” etc. se primesc direct la Administrația ziarelor noastre și la Soc. Generală de Publicitate

Carol Schulder & S. Berger

Str. Karageorghevici 9. Telefon 11/84

ALMANACHUL zi

Două poeme de Alexandru Block

„Cei doisprezece“

de Dr. I. DUSCIAN

Tălmăcirea înțelesului acestor poeme făcută de criticul rus Ivanov-Razumnio.

Știu foarte puțin ce se petrece în Rusia sovietică, de care, se pare că ne desparte o vecinicie. Din când în când însă străbat și prin această depărtare nesfârșită vestii care ne uimesc prin tragedia lor. Și cu toate acestea se pare că nu s'a sfârșit totuși acolo și că încărește încă o lumină la care oamenii ar putea să se oprească și să vadă mai departe și mai clar.

Așa ar părea că este, dacă credem pe un cugător rus și un est de valoare, Ivanov Razumnio, care, într-o carte apărută de curând la Berlin în ediția *Sciŭi* (Skythen) și intitulată „*Încercări în viața și hirtun*” vorbește de două poezii ale poetului rus Alexandru Block, mort, nu de mult, de foame în Rusia sovietică, și care ar fi, după Ivanov Razumnio, îndestulătoare ca să facă ca cel dintâi al revoluției rusești să fie socotit ca un bogat în istoria literaturii rusești. Aceste poezii sunt „*Cei doi spre zece*” și „*Sciŭi*”.

Amândouă poeziile mi-au fost cunoscute de mult și dacă n'am vorbit cititorilor români, cari n'au putina de a le citi în rusește, cauza este că cuprinsul lor cerea o tălmăcire care nu era în puterea mea. Traducerea lor va ispiți, sunt sigur, pe poezii basarabeni și am cunoștință că d. Buzdugan, care a reușit să ne redă așa de bine pe un poet rus tot așa de greu de redat într-o altă limbă ca și Block, pe Balmont, a tradus *Sciŭi*; tălmăcirea însă a acestor poezii, care după Ivanov Razumnio însemnează o epocă în istoria culturii rusești, nu o putea face de cât un rus și un rus de talentul și cultura lui Ivanov Razumnio, de aceea am lăsat în sarcina lui tot greul acestei tălmăciri.

De aceea, de și nu împărtășesc entuziasmul criticului rus pentru Revoluția rusă, așa cum a degenerat, totuși voi reda fidel entuziasmul său față de fondul spiritual al poeziilor lui Block, în care Razumnio vede o adâncă revoluție a vremurilor de azi.

„*Cei doi spre zece*” — este o poemă a Petersburgului revoluționar din la sfârșitul lui 1917 și începutul lui 1918, un poem de sânge, de noroi, de crimă, de decădere omenească. Aceasta — pe un plan. Pe celălalt plan — este poemul de eternă, universală Dreptate a celeiași revoluții, despre aceea, cum prin aceeași oameni murdăriți de sânge, se duce în lume vestea dulce a liberării oamenilor. Căci spune d. Ivanov Razumnio, și cei doi spre zece apostoli ai lui Christos au fost omorâtori și păcătoși.

În capitolul cinci al *Faptelor apostolilor*, se spune că apostolul Petru a ucis pe bărbatul și soția, Ananie și Sappira, pentru că aceștia au ascuns averea lor de comuna creștină. Și aici era Christos? Aici el nu era — e drept — dar el era alături de crima aceasta, de asupra ei — el mergea în fruntea celor doi spre zece trimiși ai lui în lume.

Și înaintea „*Celor doi spre zece*” din poema lui Block, doi spre zece ucigăși ca și drapelul lor roșu agitat de vânt: —

Ca o cunună albă de roze
Merge Isus Christos...

Și nu poate el să nu meară înaintea acestor doi spre zece căci dacă nu de-a dreptul după el, dar fie chiar pe lângă el stă cel omeneș, pe care-l auzim acum în vijelia și furtuna timpului.

*

O veste dulce s'a răspândit două zeci de veacuri în urmă — scrie d. Ivanov Razumnio, vestea despre eliberarea suferitoare a omeneșii. Dulcea a fost această veste și mare, pentru că eliberarea suferitoare a omeneșii nu cuprindea ea oare și eliberarea ei fizică? S'a arătat că nu, — nu o cuprinde. Să ne iubim unii pe alții, ca pe noi înșine, — aceasta a fost formula internă; iar cea din afară — a fost să fim ca și în trecut: să ne vindem unul pe altul în robie, să ne pedepșim unul pe altul. Formele robiei și ale pedepșelor s'au schimbat cu veacurile, au devenit tot mai perfecte și mai dureroase, de la robia fizică am trecut la cea economică, de la cea economică la cea suferitoare. Și oamenii au priceput că după libertatea lăuntrică, proclamată de creștinism, în lume trebuie să vie libertatea externă, libertatea deplină politică, libertatea deplină socială.

Vestea dulce a revoluției sociale lumea veche a primit-o cu dușmănie, după cum cu vrășmăsie a primit lumea veche a lui Petronius vestea dulce a revoluției suferitoare. Dar cu această revoluție lumea veche a isprăvit socotile foarte repede, căci văzând că nu o poate învinge pe din afară, a intrat în ea, și a supus-o sieși. Lumea veche — a primit creștinismul.

Două mii de ani în urmă ne găsim la o nouă răscruce, de la revoluția socială mergem spre una suferitoare. Calea e lungă și înfrângerea nu va avea loc curând. Ea va sosi, probabil atunci, când va fi împedecă omului, că nu există eliberarea omeneșii nici în revoluția socială, nici în cea suferitoare, dar numai în ele amândouă. Vijelia și furtuna curățitoare a revoluției sociale ascunde însă în sine un mare adevăr. Adevărul acesta nu-l văd nici intelectualii, nici scriitorii, nici burghezii, dar o văd mulți din aceia cari au pornit cu „*cei doi spre zece*” din poemul lui Block. Și pentru acest adevăr, care merge împotriva voinței lor în Univers, Poetul Block, împodobește cu „cunună albă de roze”, fruntea revoluției rusești.

Vijelia de zăpadă a revoluției se începe din cele dintâi versuri ale poemului lui Block și din cele dintâi rânduri, cerul negru și zăpada albă — par că sunt simbolul acelei dublități care se manifestă pe lume și care se zbate în fiecare suflet omeneș:

Seara neagră.
Zăpada albă
Vântul, vântul!
Pe picioare ne se ține omul...

Așa în tot lungul poemului, trec, se încrucișează, două motive lăuntrice. Seara neagră — sângele, murdăria, crima; zăpada albă — acel adevăr nou, care cu aceiași oameni, merge în lume. Și dacă poetul s'ar fi mulțumit numai cu o singură temă și ne-ar fi arătat numai o singură învelitoare „neagră” a revoluției, sau numai esența ei „albă” — el ar fi putut fi acceptat de un lagăr sau de altul din cele cari stau față în față în Rusia de azi. Dar poetul, un adevărat poet, ne dă într'un singur tablou, un adevăr îndoit

Seara neagră
Zăpada albă.

Toată poema este în aceasta! Și pe fondul acesta, prin cortina albă de zăpadă, poetul desemnează cu trăsături negre Petersburgul de la sfârșitul lui 1917. Aici este și așful mare „*Toată puterea Adunării naționale*” și „*Tristul tovarăș popor*” și bătrâna, care nu pricepe ce însemnează toate acestea” și „*plânge netericrea Rusiei*”... Și toate acestea sunt așa de mărunte, așa de departe de acel mare ce se petrece în lume, în cât ura contra întregului acesta poate deveni „o ură sfântă”.

Și pe acest fond, sub cerul negru, sub zăpada albă care se cere, merge „*cei doi spre zece*”. Poetul nu-l poetizează nici de cum. Dimpotrivă.

„În dinți, țigăreță, pe frunte chipul, în spinare le-ar merge bine halatul de ocaș”. Iar fustul lor „*tovarăș Vania*, cu o mană de soldat și cu mura de dobitoac, zboară cu Katia într-o sanie cu felinare electrice pe alube”.

Toți „*doi spre zece*” sunt niște criminali, a căror mână nu

o dată au fost udare de sânge. Petrușcia, unul din ei, va ucide apoi pe Katia.

Aceștia sunt oare apostolii noei vesti de libertate? În fruntea acestora merge cu cunună de roze albe Isus Christos? Și de data aceasta el s'a unit cu cei fără de lege? Sau și de data aceasta, dacă fără de legea nu se iartă, cel puțin este acoperită de ceva mai superior?

Dar cine poate spune de cât sânge n'au fost pătate și mâinile celorlalți apostoli ai lui Christos. De ce lor ertare și acestora nu? Și apoi chiar dacă merg ei contra lui Christos și contra crucei, cu

Libertatea, libertatea
Ei, ei, țără cruce!

Dar totuși înaintea lor este crucea și rozele albe.

Ceea ce este negru în sufletul *celor doi spre zece* nu le poate fi ertat dar se acoperă — spune Ivanov Razumnio, — de acel adevăr care este în conștiința lor. Ei sunt criminali, dar ei simt vijelia aceea universală, a cărei grăunte de nisip sunt ei. Pentru adevărul acesta pe care burghezia nu-l înțelege, acești doi spre zece s'au înrolat în armata revoluționară. Pentru adevărul acesta ei și ucid, ei și mor. Știu ei că au pornit împotriva lui Atlas, care ține pe umerii lui toată așezarea lumii vechi? Știu, și în aceasta este vestea dulce a revoluției sociale. Căci față cum îi descrie Block:

Not spre răul tuturor burghezilor
Focal universal! Vom aprinde,
Focal universal în sânge:
Doamne blagoslovește-ne!

E drept că ei nu știu căruia duh aparțin, ei nu știu cât de adâncă este transformarea care are loc în lume, dar ei simt ca „*Sfânta Rusie*”, toată lumea veche este de partea cealaltă a abisului care ne desparte. Ei știu și strigă: „*înainte, înainte, popor muncitor!*”

Țineți pasul revoluționar,
Inamic neobștii nu doarme.
Tovarăși, ține arma, nu te teme
Și trage drept în sfânta Rusie.

Ei știu că lupta va dura multă vreme, dar ei simt că vrășmașul lor, puternicul Atlas nu mai este o putere doar un câine rebeșit cu coada între picioare. El a fost îngrunat de la prima înclăierare, dar *cei doi spre zece* știu că el se poate deserta și sunt cu băgare de seamă.

Și față cum de la Petersburgul real revoluționar, poema lui Block ne duce în strămoșarea chestiilor universale. Tot e real, de tot te poți atinge și tot e simbolic, în același timp tot e semn din afară a întâmplărilor viitoare.

Așa a fost și Pușkin în poezia lui „*Căldrețul de aramă*”: la frontiera dintre real și deasupra prevederilor istorice. Astfel de comparații permite poema lui Alexandru Block să fie făcută. În ea noi vedem prăbușirea Rusiei, prăbușirea Rusiei lui Petru. Burghezia pe care Block o compara cu un câine parșiv, simbolizează căderea aceasta.

Stă burghezul la răscruce
Și în gulerul hainei și-ascunde nasul
Iar lângă el zgribulit cu părul aspru
Stă cu coada ascunsă un câine parșiv.

Stă burghezul ca un câine lălmând
Stă mut ca o întrebare,
Și vechia lume ca un câine uitat
Stă alături de el, cu coada între picioare.

Dar ce s'a făcut cu omorul? Unde este Katia? Stă întinsă Katia moartă? Iar Petrușcia are mâinile roșii de sânge și cu nimic nu-și va spăla el mâinile sale. Aceasta este tragedia lui internă, dacă el s'a putut ridica până la ea. Dar uraganul universal, dar constituția adevărului superior, dar încercările în vijelie și furtună — l'au făcut pe acest tâlhar negru unul din cei „*doi spre zece*”. Și putem noi uita, că „*tălharul cunute*” care a fost răstignit alături de Christos, a avut de asemenea mâinile înroșite de sânge? Nu uităm și nu ertăm — aceasta, numai *Cel* ce a fost *Răstignit* a putut erta. Dar de la înălțimea tragediei universale a Golgoței nu ne vorbește oare acest sânge de vestea dulce a Eliberării? Și nu ne spune el, că și cel alt tâlhar răstignit lângă Christos, „*tălharul nebun*”, care n'a vrut s'aude de cuvântul ertării, va intra și el cu cel alt tâlhar, care s'a pocit, în Rai?

La înălțimea tragediei universale care se joacă acum în lume, îndură încercările lor în vijelie și furtună, și acești doi spre zece simbolici? Când atingem elanul a ceea ce se împlinește acum în Univers — pentru noi nu mai există „*Petrușcia*”, „*țigărea din dinți*”, „*chipul pe frunte*”, „*halatul de ocaș pe spate*”... Sau mai drept vorbind, — toate aceste există, — dar noi mai vedem aceea ce ne arată poetul în *cei doi spre zece* al său. Noi vedem cum:

...el merg fără numele sfântului
Toți doi spre zece — înainte.
La toate gata
Nimic nerescând.

Și minunea creației poetice ne silește să vedem în cuvântul „*înainte*” nu numai stradele Petersburgului, dar depărtarea universală.

Noi vedem ceva mare, universal, ce se ascunde în dosul micului, omeneșului. Și toată partea finală a poemului ne pregătește pentru ultimele versuri:

În depărtare merg cu pas mîreț.
— Cine e acolo? Ești!
— Este vântul cu lumina roșă
Care tremură înainte.

Înainte — un val de zăpadă înghețată
— Cine e în volul acesta — arată-te!
Numai un câine ticălos, lălmând
Se clatină în urmă.

— Lasă-mă în pace, răposule
Cu baioneta te-oi gădila
Lume veche, ca un câine parșiv
Dispari din ochii-mi — te omor!

Rânjește dinții — lup lălmând.
Coadă a strâns-o — dar nu se oprește.
Căine rece, căine țără neam...
Ei, răspunde, cine vine?

Aci noi simțim, aci noi știm, și nu vom uita nici odată, că nu este vorba de câinele rălos cu coada între picioare care umbă după cei „*doisprezece*”, dar este Atlas care a susținut pe umerii săi cândva universul, care a fost doborât cândva de Creștinism, dar apoi a reușit să-l nimicească acest creștinism. Și nu trebuie să vedem în *cei doi spre zece*, doi spre zece soldați ai „*armatei roșii*” dar trebuie să vedem dincolo de furtuna de zăpadă, vestea dulce a scăpării. Când vom vedea, când vom înțelege toate acestea, atunci vom înțelege și vom primi cu tot sufletul și ultimile cuvinte, care, așa de necesar, așa de splendid, încheie această poemă, atât de splendidă, a-



POVEȘTI PENTRU TINERET

Bubi și Diana

de ALI-BABA

Bubi avea nevoie de un tovarăș. Pentru a fi drept, el nu ne-a spus nici odată că l-ar trebui cineva cu care să împărțească oasele și tot ce rămăne de la bucătărie.

Despre partea asta puteam fi fără grije: mânca singur nu numai ceea ce i se dădea, dar și ce putea lua, fără să ne mai supere și pe noi și să ne ceară.

Decât Bubi îmbătrânise. Vederea îi slăbise și scăzuse în putere. Pe semne că nici cu auzul nu stă tocmai bine.

Din trei Olteni, câți au intrat eri în curtea noastră, n'a lătrat decât la unul din ei pe care avea o pică veche.

Pentru toate acestea am socotit că e mai bine să-i dăm lui Bubi un tovarăș, care urma să-i fie și moștenitor în ziua în care Bubi ar fi închis ochii pentru vecie.

Așa s'a făcut că a venit Diana în casa noastră, devenind și ea un membru al familiei.

După nume aș gândi poate, că Diana e un câine de vânătoare care ar băga în toți sperietii pe iepuri, potârniche, prepelițe și altele ca acestea.

Aici vă înșelați rău de tot. Ma întâi, Diana n'a fost nici odată la vânătoare și nu prea e speranță că are să se ducă de azi înainte. Până acum nici n'a văzut măcar cum e la obraz un iepure sau o prepeliță.

De acela, dacă s'ar întâmpla să întâlnească un iepure în drum, nu știu care din doi are să se sperie mai mult și are să o rupă la fugă: Diana sau iepurele?

Și știți pentru ce? Pentru că Diana nu e de loc un câine de vânătoare și neam de neamul ei n'a știut cum se vânează. De ce l-am zis atunci Diana, după numele celeia care — după cum veți fi aflat — a fost zeita vânătoarei?

Pentru că așa a vrut nașul, iar nașul Dianei nu e altul decât unchiul nostru, cel cu sacul plin de giune și cu buzunarele pline de toate bunătățile. Și unchiul a avut dreptate să-l dea acest nume.

Să vedeți cum s'a petrecut lucrul. Nu trecuseră nici două zile de când o luasem pe Diana și ea se împrieteni cu noi, parcă ar fi fost de un veac în casă. Sărea, se juca, trăgea de păr pe copii când dormeau, le lua, fără să le ceară măcar voință, bucățile din mână, își vâra botșorul în farfuria lor de mâncare și făcea și alte poze de acestea.

Îți scăpa, bunăoară, batista în mână? Hop! Diana o prindea numai decât. Și crezi că ti-o aducea înapoi, dându-ti-o așa politicos și cum l-ar ședea bine unul cătel cu creștere bună? Nici gând de așa ceva! O lua în gură și fugea cu ea. Dacă vroial să i-o scoți dintre dinți, trăgea de te mirai de unde găsește atâta putere. Ce să mai lungesc vorba? Nu era chip ca batista să scape teafără din colții Dianei.

Sau gândiți că se purta într'altefel cu mânușile, cu ciorapii ce-l găsea pe jos, cu hainele ce atârnau în culer?

Tocmai acestea făceau bucuria Dianei și-i dădeau ocazia să-și arate puterea dinților ei.

Ma! ales cu mânușile. Ori-când le-am fi ascuns noi, ea tot stăruia prin a le descoperi. Când le găseam, după ce trecuseră prin colții ei, nici nu ne mai dedeam osteneala să i-le luăm înapoi. La ce bun? Nici meșterul cel mai dibacul nu fi putut să facă din nou o mânășă din toate bucățile și fâșiile ce erau împrăstiate prin odale și prin coridor.

Aceasta e Diana, care a fost luată să fie tovarășă și după aceea urmașă lui Bubi. Iar unchiul l-a dat numele de Diana, pentru că a văzut-o că e stranie vânătoare de mânuși.

Țineți să o cunoașteți și mai bine? Are părul alb și lins, cu o mare pată neagră pe partea stângă, urechile și capul îi sunt de o culoare castanie închisă, are botul lung și ascuțit și e filioasă de origina ei, căci se trage din neamul cel nobil al „*Foxilor*”.

Cu Bubi și Pisi nu s'a putut împrieteni și nu aceștia sunt de vină.

Ma! întâi, ea n'a știut să se la cu binele pe lângă Bubi. Uită că Bubi e un câine înaintat în vârstă, iar ea o căteluse abia fătată.

Așa, de pildă, tocmai când lui Bubi îi era lumea mai dragă, adică în ceasurile când, lungit la soare, vroia să-i mai tragă un puț de somn și să-și mai odihnească cele oase bătrâne, pe Diana o apucau toate năvădăle.

Ham! ham! și iar ham! El apuca de coadă și-l trăgea ca o nebulă, până ce bietul Bubi țipa de durere. O mai certa el,

tât de trebuincioasă tuturor, poema despre vestea cea nouă, cea dulce și care a fost spusă Universului întreg:

Astfel merg cu pas mîreț...
În urma lor un câine lălmând,
Înaintele cu steaguri roș de sânge
De hirtia viscolului nevădat
Și de gloanțe neatinți;
Cu pasul dulce deasupra viscolului
În năvălirea de perle a zăpezii,
Cu cunună albă de roze
Merge înainte — Isus Christos

Acela care nu înțelege, acela care nu simte aceasta — acela nu va simți și nu va înțelege „*problema veche*” pusă din nou lumii vechi.

Iar acela care o va înțelege o va și deslege drept. Pentru că vechea problemă este aceeași și ea însemnează: omul.

În timpul ei, revoluția creștină a născut în lume „un nou om” liber suferitește, dar a suferit o înfrângere și omul n'a devenit liber de cât suferitește. Astăzi se pune problema liberării fizice, sociale și suferitești a omului. În vijelia și furtuna revoluției s'a pus această problemă lumii. Și Block a putut să ne arate aceasta nu cu vorbe abstracte, dar cu o creațiune vie poetică: față de ce poema lui va fi citită zeci și zeci de ani, căci ea a fost ecoul sufletului poetului rus la haosul revoluției ruse, la haosul revoluției mondiale.

Aceștia sunt aprecierile lui Ivanov Razumnio făcute asupra poemului „*cei doi spre zece*” a lui Block. Poți să nu fi de părerea criticului rus, poți să fii de o părere contrară dar nu poți să nu recunoști că haosul care a cuprins Rusia are și un înțeles lăuntric, adănc, zguduitor și care va rămâne.

Când desbrăcăm Revoluția franceză de toate nevoile și minciunile ei, de tot sângele și teroarea ei și primim numai la adevărurile noul pe cari le-a dat Omeniei, trebuie să recunoaștem că și în această tragedie a fost, ca și în cea rusească, care se joacă acum, și ceva lăuntric care a rodit și înflorit în atâția oameni de atunci și până azi și în vecii vecilor va rodi și înflori: vestea liberării omului.

Dr. I. Duscian

Rebeliune

lui Horia Furtună

Strop de lumină s'a desprins din noapte
și s'a culcat pe unda verdei lac,
sau poate pe albastrul florilor de liliac —
sau pe aroma pometurilor coapte.

O stea rebelă s'a refugiat pe pământ.
Fulger a tăiat subțire norii
(scântee albă dintr'un circuit),
o coadă de rachetă a strălucit
prevestind că sunt aproape zorii.

O stea pe care n'am știut s'o împac,
din sufletu-mi, un cer în răzvrătire
— s'a desprins cu-o scurtă pălpăire,
cum s'ar desprinde un măr dintr'un copac.

Sergiu Dan

Piatra-Neamț, 1922.



INSEMNAȚII

Henri de Régnier și Edmond Haraucourt

Între acești doi poeți francezi de seamă, *CH. Dornier* stabilește în ultimul număr al revistei pariziene „*Athéna*”, un interesant paralelism. Fondul comun al acestor poeți este pesimismul. H. de Régnier — din care „*Adevărul Literar*” a publicat o serie de poeme traduse — a ajuns însă la o formulă filosofică și la o formă de artă deosebită: resemnarea mândră a lui Régnier explică, cea melancolică și cea grație suverană și lăncedă a versurilor sale, — pe cănd neliniștea generoasă a lui Haraucourt dă versurilor sale un relief puternic și o adâncă emoțiune.

Amândoi și-au pus întrebari sceptice: la ce bun? Poezia lor e amărâta de tristețe. Acela a lui Régnier e învâltită într-o calmă renunțare; slăbind frumusețea amintirii, el nu crede însă în aventurile aducătoare de glorie: „*Fericea e un Dumnezeu ce merge cu mâinile goale și privește viața cu ochii închiși*”. Suferința e mereu legată de glorie, de amintire și chiar de iubire. Tristețea permanentă a lui Régnier devine orgoliu, nobilă atitudine în fața destinului. Numai frumusețea e imuabilă, nemuritoare: de aceea Régnier stăruie în versuri și romane asupra momentelor și locurilor frumoase din trecut. Totuși, visul său de frumusețe ajunge în cele din urmă la un panteism, simbolizat prin mitologie.

Régnier e mai mult un liric, Haraucourt e un poet filosofic. Pesimismul celui dintâi rezultă dintr-o decepție sentimentală; al celuiălalt, dintr-o concepție logică. Prin suferința sau păgân, prin tristețea sau epicuriană, Régnier amintește pe André Chénier. Haraucourt ar putea fi comparat cu Vigny, prin marea simplitate și vigoarea imaginilor: el ar fi un Vigny mai chinat, mai omenească. Pesimismul lui Haraucourt e mai mult metafizic. Pe când Régnier îndură suferința, se supune destinului, Haraucourt își strigă disperarea și se revoltă, opunându-i voința forțelor carie. El contrazice opinile și instituțiile umane, arătând contradicțiile legilor, morală, religioasă. El crede că omul, care e ultimul din seria evoluției naturii, — capodopera ei — a ajuns însă „*să depraveze pământul prin idealuri mincinoase, creând virtuți care desmint rațiunea*”. Deși ajunge la orgoliu, poetul nu disprețuiește pe cel suferințos — ci compătimentează cu ei și țese speranța într-o înnoire a lumii. Nu e alt leac decât iubirea ce ajută, ce dă, ce se multiplică. „*A da cu plăcere, înseamnă a căpăta fericire*”.

Régnier îndură răul de a trăi prin contemplare pasivă a frumuseții antice; Haraucourt, deși își are turnul său de filde, conștientându-se cu frumusețea, are în poezia sa un suflu de altruism: el s'a revoltat la început, ca să deschidă larg brațele fraternității umane. Cu tot genul lor diferit, acești doi poeți reprezintă azi cele două tendințe afirmate de veacuri în literatura franceză: de-o parte poezia idealistă și activă, sintetică, mândră și voluntară; de alta, poezia vizitătoare, analitică, pasivă, sensibilă și melancolică, privind mai mult în trecut.

Amatori și profesioniști

În literatură, în artă și mai ales în muzică, antagonismul dintre amator și profesionist e evident. În general, cuvântul amator e rostit în mod disprețuitor. Fetișismul diplomaților e azi o boală — o plagă a mediocrității. Cei cari s'au îndărătnic să memorizeze o sumă de cunoștințe oficiale, cred că au dreptul absolut de critică și să ignoreze atâtea eanuri oficiale, atâtea manifestări libere, numele pentru că vin dela simplii amatori. E destul ca cineva să capete Premiul Romei, ca să creadă că poate scrie cărți mai bune decât ale lui Anatole France ori Han Ryner; altui având „*Premiul întâi de armonie*” să se creadă în drept să condamne pe Bergson sau Boutroux ori să discute tehnica lui Cuvellier și Porto-Riche.

Impotivă acestor profesioniști, *Adrien Raynal* apăra în revista „*Athéna*” pe amatori creatori de opere de artă. Un industriaș, pasionat de violoncel, care are timp să exerseze cinci ore pe zi, e din punct de vedere tehnic, mai „profesional” decât violonistul obligat să dea lecții, să cânte la teatru și care n'are vreme să lucreze pe lângă el însuși. „*Cel cinci*” ruși muzicanți erau amatori, având „*alte meserii decât muzica*”. Rimsky-Korsakov și-a scris unele opere fără să cunoască armonia. Vincent d'Indy nu trăia din muzică, nici Saint-Saëns, care era atât de independent. Acel cari a dat opere trănicioare și mărețe erau „amatori” cari puneau mai multă pasiune în creațiile lor: meseria nu le-a uzat sufletul și nu le-a încalzit inteligența.

Cuvântul amator vine dela verbul latin: amare, și aceasta e semnificația sa înaltă. Amatorul e artistul, bogat ori sărac, care se izolează cu visul său, disprețuind formulele școlărești și excentricitățile așa zise înnoitoare. El exercită asupra lui un control sever, încercând să scrie cu voință opere sănătoase, omenești. El nu uită statul bătrânului Plinius: „*Mal bine să nu faci nimic, decât să faci nimicuri*”. Câți dintre profesioniști, meriți în acest sens, numele de amatori?

Poezia spaniolă

Nefind cuprinsă de uraganul din 1914—1918, artiștii Spaniei au putut profita de un calm relativ, pentru a pregăti terenul literaturii de după război. Lirismul a cam suferit în cârmul acesta; el a fost exaltat de război. Poeții francezi ca Martinet, Jouve, Vildrac, Drieu la Rochelle arată în versurile lor influența războiului: un lirism accentuat, intens, care nu se vede la poeții spanioli.

Poetul *Guillermo de Torre* e cel dintâi care, în manifestul său „*Vertical*”, a dat o formă concretă mișcărilor moderniste. Nu teorii stricte, ci liberă personalitate pentru făcerea frumuseții noi. De Torre e el însuși unul dintre artiștii cei mai feluriți și mai universal ai tinerii literaturii spaniole. El a făcut cunoscută în țara lui poezia nouă franceză, care a influențat în mod evident pe cea spaniolă.

Reviste ca „*Cosmopolis*” redactate de De Torre, „*Tableros*” dirijate de poetul Isaac del Vando-Villar și „*Ultra*”, a fraților Rivas — au adunat un număr considerabil de poeți, critici, pictori și gravori, cari au creat o mișcare interesantă.

Printre aceștia, pot fi numiți *Jorge-Luis Borges*, care a pus accentul de o rară vigoare în versurile sale. El e în Spania, cântărețul Rusiei revoluționare. Frații *Humberto Rivas* și *J. Rivas*. *Panedas* au versuri mai delicate, pătrunse de o blândă melancolie, — puțin morbidă la cel din urmă, mai naivă la primul.

Acești poeți fac parte din grupul numit „*ultraist*”. Paralel cu el s'a dezvoltat în America spaniolă, o școală numită *creacionistă* al cărei reprezentant principal e poetul chilian *Vicente Huidobro*. Ca și la „*ultraistii*” spanioli, poezia sa e subtilizată, vagă — plină de acele reverii ce vin din subconștient, unde se elaborează ideile și unde zbucnesc într-o așteptare adevărată și se găsește expresia în imagini noi și într-o musicalitate ce înlocuiește ideea și concepția din vechile poezii.

Goethe: *Le serpen vert* (trad. Oswald Wirth)

Edit. du Monde nouveau

Traducerea în franceză a acestor mici opere a lui Goethe, o poveste misterioasă, turburătoare, plină de imagini feerice, prielnică unele discuții asupra ceretăților esoterice, asupra lucrurilor ocupate cari sunt „*la modă*” în zilele noastre.

Traducătorul arată că această operă a fost concepută de Goethe sub influența celui somnambulism special, de care Goethe însuși vorbea și căruia îi atribuia producerea celor mai curate capodopere ale sale. În timp ce scria după imagini ce se perindau în spiritul său, scriitorul nu se întreba care e înțelesul simbolului pe care îl fixează. El nu face decât să exteriorizeze viziunea sa interioră, redând-o exact, fără să o turbure cu întrebări esoterice. Pentru ca să surprindă înțelesul ascuns al operelor sale, artistul trebuie să fie dublat de un filosof, care să poată discerne dinaintea însemnărilor simbolului de care se servește. Goethe a avut într-un mare grad această dublă personalitate; dar genul creator covârșea înțelegerea speculativă, care s'a evidențiat mai mult la hărăzite.

Azi, când producerea artei opere de artă a devenit atât de mecanică, când se pot prevedea toate detaliile și chiar mărimea exactă a operii, — cuvântul „*inspirație*” pare un anacronism. Înspirația, după psihologii moderni, e un somnambulism special, sub a cărui influență artistul își scrie opera: — mai exact, el scrie ceea ce îl deosebește „*geniul*” sau „*creator*”. După psihiatrii noștri, geniul e un soi de nebunie; omul genia ar fi un „*mediocr*” supus unor faze superioare, oculite, cari își găsesc expresia în creație, după natura organismului.

Aplicată la Goethe, teoriile ocultiste își caută o confirmare.

Ni se par totuși ciudate aceste preocupări, cari tind să reducă manifestările geniale ale omului la simple acțiune mașinale. Ele sunt caracteristice în această vreme, când psihologia a ajuns să fie atât de experimentală, încât se vorbește de o nouă știință: „*psichometria*”, care măsoară forțele cerebrale, cum am măsurat, de pildă, tensiunea gazului ori energia electrică l.

În poezia modernă franceză, *I. Léger* distinge în revista „*Bon Plaisir*” trei tendințe principale: 1) neoclasicismul, cu Xavier de Maugallon, Paul Valéry și F. Mazade, 2) simbolismul în felul lui F. Viéle-Griffin și Gustave Kahn, 3) renașterea la ritmul clasic, însă fără rimă, cum scrie poetul G. Duhamel. „*Versul nu mai e un scop, ci un mijloc*. Prin aceasta, poezia contemporană va fi superioară poeziei clasice. Ea va trata subiecte de a căror măreție se speria cel vechi. Poezia secolului al 20-lea va fi aceea a entuziasmului; ea va trata cele mai felurite subiecte și, până la sfârșitul vechilor formule, miturile decolorate, va ști să cânte omul și soarta lui, cuceririle, speranțele și noule sale credințe”.

În ce privește poetul Paul Valéry, — R. Clauzel îl studiază în ultimul număr al revistei „*Le Monde nouveau*”. El spune că „*dela Maine de Biran, puțini scriitori au cercetat ca Paul Valéry categoriile interioare, reducându-le la valoarea lor absolută*. Acest spirit hotărât, cu noțiuni precise, risipește misterul, alungă mirajele, și senzațiile vagi. El nu locuiește în castele spaniole; e scârbit în reverii”. Positivismul modern își găsește loc în poezie. Mașina, orașul, mulțimea, problemele sociale încep să fie încetăținite, după Verhaeren, în împărăția muștelor sentimentale. Ideia își cucerește mereu valoarea poetică.

Misterul e Bacon-Shakespeare. (Mercure de France).

Chistimea cu autorul dramelor lui Shakespeare devine basmul cu cocoșul Roșu. Când îți se pare că e complet lămurită, lată că mai sare cineva ca s'o turbure din nou. De data aceasta e un general, fost șef al serviciului criptografic în armata franceză și actual guvernator militar la Dunkerque.

În „*Mercure de France*” (Nr. de Septembrie) generalul Carlier susține teza următoare:

Filosoful François Bacon, cancelarul Engliei sub domnia lui Jacques I, ar fi fost fiul reginei Elisabeta și ar fi chiar avut pretenții la tron. Căzut în disgracie, el și-a consacrat întregul său geniu să realizeze o operă mare și plină de auzul la evanimentele politice ale vremii: opera lui William Shakespeare. Un sistem criptografic lăsat de el în „*Novum organum*” precum și în alte lucrări, ar îngădui azi să reconstituim integral o autobiografie care n'a fost scrisă decât pentru a furniza dovezi rezumate mai jos.

Aceste ipoteze au și făcut obiectul unor studii urmărite cu îndărătnicie în Franța, Anglia și America, dar nu se publicase până acum textul complet al autobiografiei de care e vorba.

Revista Modelor

IARĂȘI ROCHIILE-CĂMĂȘI

Ori de câte ori moda cea nouă, bate în vitrina magazinelor, de atunci ori constatăm că ceva neschimbat rămâne în galeria toaletelor femeii, și anume: Rochia-Cămașă.

Oricâte broderii ar interveni să încarce simplitatea liniei, oricâte aplicații de aur sau argint s'ar strecura în țesătura

lată traducerea frazelor mai însemnate, atribuite lui Bacon: Cu toate că sunt mereu înconjurat, urmărit și amenințat, am scris această poveste cifrată, convins în suflet și conștiință că lumea întreagă va dori să cunoască adevărul.

Principalul meu scop, cum îl și puteți presupune, e de a scrie o istorie secretă a vieții mele, împreună cu zugrăvirea adevărată a epocii. Totuși această istorie este amestecată cu altele povestite odată. În realitate, toată istoria noastră națională poate fi modificată prin revelațiile pe care le-am scris, destul de greu, pentru posteritate.

Sunt în realitate prin naștere, fiul regal, deși jertfit, al gloriei, deși vinovată regină Elisabeta, din rasa pe care viteazul Eduard a făcut-o celebră.

Adevărul meu nume este Tudor. Sir Nicolas Bacon n'a fost de cât părinte adoptiv. Totuși, numai în istoria mea cifrată, puteți găsi armele familiei.

Aș vrea să pot scrie lucrări într-un stil cu totul înalt, care să fie ușor de jucat pe scenă și plăcut la lectură în tihnă, ca să impresioneze multă lume.

După ce-am încercat genuri diferite, am găsit trei care mi-au procurat o mulțumire bănească precum și un nume literar.

Am ascuns mai multe secrete importante în poemele publicate când sub numele *Peele* sau *Spenser*, când sub propria mea semnătură, când sub numele altor scriitori care dădeau culegeri de proză și poezie.

M'am folosit chiar de numele lui Marlowe înainte de a lua pe acela al lui Wm. Shakespeare, numai ca să rămân necunoscut, pentru că scriind opere dramatice sever urmărite, aș fi fost în primejia atât de mare, în cât un singur cuvânt despre regina Elisabeta mi-ar fi adus un sfârșit tragic.

Numerose reproduceri criptografice luate din epoca aceea, ilustrează acest studiu care va fi fără îndoială foarte mult discutat.

De data aceasta, problema pare să fie ceva mai serioasă și vom urmări cu interes discuțiile.

*

Colaboratorul nostru d. N. Bazarica a dat la lumină o nouă lucrare:

„*SARMANA LEILA*”

Roman din viața orientală, pe care îl recomandăm cititorilor noștri și asupra căruiă vom reveni.

Un volum de aproape 300 de pagini, lei 22.

De vânzare la toate librăriile.

*

A apărut No. 11 al revistei „*Contemporanul*”. Textul de via polemică aduce lămuriri bruște în diferite chestiuni de politică și de presă actuale. Apare sub îngrijirea lui I. Vinea.

*

ERATA. — În cele două balade populare sârbești, publicate în numărul trecut al „*Adevărului Literar*” s'au strecurat două greșeli de tipar. Anume: în prima baladă, la versul penultim, în loc de „*De-amor că pierdut-ă*” trebuia spus „*De-amar că pierdut-ă*”. Iar în primul vers din balada a doua în loc de „*În zorț se găsiră*” trebuia spus „*În zorț se sătură*”.

Joc de inteligență

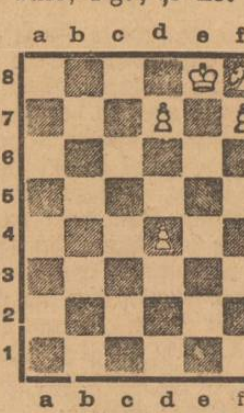
Ș A H

Problema No. 127

de W. Pauly, Rucurești

Negru (3 figuri)

Rh6, Pg7, și h5.



Alb (6 figuri)

Re8, Cf8, Pd4, d7, f7 și h4;

Alb trage și face mat în 3 mutări.

Problema No. 128

de Gyula Neukomm, Budapesta

Alb (11 figuri): Rb1, Dd2, Tf6 și g8, Ce5 și f4, Ne6, h8, Pc4, d3 și h3.

Negru (9 figuri): Rg5, Ce5 și g7, Nh6, Pb2, d4, d5 g6 și h4.

Alb trage și face mat în 2 mutări.

Soluțiunea problemei No. 63 (Motto „Eugenie!”)

1. Nh4—e1, Re3—f4; 2. Ca3—c4
1., Re3—d3 sau Tx a3, Cb4; 2. Cg7—f5 +
1., ~; 2. Ca3—c2 sau Cg7—f5.

Am primit soluțiuni exacte dela: Clubul Sportiv, Bazargic și dela d-nii: Lupu Herzendorf, Saul Segenreich, Botoșani; Iosef Tuzar, Brașov; Liteanu, București; Isidor Fain, Burdujeni; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, Chișinău; Titus Istrati, Piatra-Neamț.

Soluțiunea problemei No. 64 (Gavrilov)

1. Ce7—g8!

Am primit soluțiuni exacte dela: Clubul Sportiv, Bazargic și dela d-nii Lupu Herzendorf, Saul Segenreich, Botoșani; Iosef Tuzar, Brașov; Liteanu, București; Isidor Fain, Burdujeni; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, Chișinău; Titus Istrati, Piatra-Neamț.

Soluțiunea problemei No. 65. (Motto „Paris!”)

1. Cd4—f5!, Ce7—f5; 2. Dc2—c6 +
1., Tb1—b4; 2. Dc2—c6 +
1., ~; 2. Dc2—c4 +

Am primit soluțiuni exacte dela d-nii: Lupu Herzendorf, Saul Segenreich, Botoșani; Liteanu, București; Isidor Fain, Burdujeni; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, Chișinău; Titus Istrati, Piatra-Neamț.

Soluțiunea problemei No. 66 (Gavrilov)

1. Nf2—e1!

Am primit soluțiuni exacte dela d-nii: Lupu Herzendorf, Saul Segenreich, Botoșani; Liteanu, București; Isidor Fain, Burdujeni; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, Chișinău; Titus Istrati, Piatra-Neamț.

NOUTĂȚI

Rezultatul turneului din Londra

Marele turneu internațional de maeștri din Londra s'a terminat pe la sfârșitul lunii August cu următorul rezultat:

Premiul I a fost câștigat de campionul lumii R. Capablanca cu 13 puncte din 15 partide jucate; premiul al doilea de A. Alechin cu 11½; premiul al treilea de Widmar cu 11; premiul al 4-lea de Rubinstein cu 10½. Urmează apoi: Bogoljubov cu 9; Reti și Tartakower cu câte 8½; Yates și Maroczy cu câte 8; Atkins cu 6; Euwe 5½; Waltuch și Snosko-Borowski cu câte 5; Morison 4½; Marotti 1½.

Capablanca a câștigat și 4 remize, iar al doilea a avut 11 partide câștigate și 4 remize, pe lângă doi-lea 8 câștigate și 7 remize.

COMUNICĂRI

— Anunțăm pe d-nii deslegători de probleme ca a doilea cu soluțiuni se termină cu problema No. 68. Al treilea concurs se compune din problemele 69—96 împreună cu studiile No. 2 și 3; iar patrulea cu problemele 97—126. Acei ce doresc să ia parte la aceste concursuri sunt rugați să ne trimează soluțiuni.

Repetăm că acordăm câte un punct pentru fiecare soluțiune exactă a problemelor în 2 și 3 mutări și câte 2 puncte pentru fiecare soluțiune exactă a studiilor și a problemelor în 4 mutări, celor ce ne trimet un dual (două soluțiuni la aceeași problemă) li se socotește un punct în plus.

— Primim cu plăcere problema de publicat în rubrica noastră, dar numai cele însoțite de soluțiuni. Cei ce ne-au trimis probleme până acum sunt rugați să aibă răbdare; se vor publica la vreme.

— Pentru cei ce ne-au scris că n'au putut descifra poziția din studiul No. 3 de Kubbel o reproducem: Alb (3 figuri): Rb1, Cf4, Ph6. Negru (3 figuri): Rb3, ~f2, Pb2. Alb joacă și câștigă.

P. I. Negreanu
Lt. I. H. Gudju

Adevărul Literar și Artistic

ÎN ȚARA

Pe un an 120

„ 6 luni 60

„ 3 „ 30

ÎN STRĂINĂȚE

Pe un an 240

„ 6 luni 120

„ 3 „ 60

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

LITERATURA RUSEASCĂ ACTUALĂ

Două poeme de Alexandru Block

„SCITII”

de Dr. I. DUSCIAN

Tălmăcirea înțelesului acestor poeme făcută de criticul rus Ivanov-Razumnio

În a doua poemă a lui Alexandru Block, spune criticul rus Ivanov Razumnio, se pune vechia și veșnică chestiune — a Răsăritului și Apusului, a Rusiei și a Europei. Chestiunea aceasta a fost ridicată și de alți poeți ruși ca Pușkin, Tintcev, Soloviev și în ultimul timp de romancierul rus Andrei Bieli în romanul său *Peterburg* și ea constă în aceasta: două puteri universale, stau față în față: Răsăritul și Apusul, Rusia și Europa. Ele trebuie să se ciocnească și vor trebui sau să se zdrobească sub ruinele vechii lumi, sau vor trebui să se unească și să renască într-o lume nouă.

D. Ivanov Razumnio arată cum poetul Pușkin, a pus problema aceasta în poezia sa „Bătrânilor Rusiei” și poetul Tintcev în cea „La luarea Varșoviei”, după cum și Vladimir Soloviev a ridicat această chestiune în poeziile sale: „Panmorgolisin”, „Dracon” și „Ex-orient lux”.

Războiul mondial a pus din nou vechia chestiune a Rusiei și a Europei, pentru că, zice d. Ivanov Razumnio, și dacă Rusia a intrat în familia marilor democrații ale Apusului, totuși alianța anglo-franco-rusă foarte puțin putea deslega adâncă problema pusă de poeții ruși Pușkin și Tintcev: Europa și Rusia.

Pentru că și Apusul însăși — și n'a fost ceva unitar — și el s'a despărțit în două. Mai mult, fiecare țară a Apusului s'a divizat în două, s'a divizat Rusia însăși în două.

Jar când din războiul mondial a izbucnit revoluția și mai întâi de toate revoluția rusă, — din nou chestiunea Europei și a Rusiei a fost pusă în fața conștiinței omenești. Dar chestiunea aceasta și-a schimbat ca totul direcțiunea sa; cuprinsul ei nu mai este același care a fost pentru predecesorii poetului Alexandru Block.

Pentru Pușkin, misiunea Rusiei a fost o misiune de stat și națională, — pentru revoluția rusă actuală, misiunea aceasta este în afară de stat, ea este internațională. Pentru Tintcev misiunea Rusiei era îndreptată excepțional pentru apărarea „creștinătății” de revoluția atee din Apus — scopul ultimei era dimpotrivă, nu de a produce o răscălată suflarească și morală, dar de a produce o schimbare în valorile fizice și sociale al Universului. Și dacă mai înainte Rusia stătuse la paza lumii vechi contra Europei revoluționare, acum, dimpotrivă, — vechia Europa stă la pază contra Rusiei revoluționare, iar misiunea apocaliptică a revoluției pe care o vedea Soloviev, a căpăta cu totul un alt înțeles acum: Dracon, din poema lui, s'a arătat că este înăuntrul fiecărei țări și lupta reală cu el este foarte grea.

Iată firele conștiinței poetice, care s'au menținut dela Pușkin până în zilele de azi, în ceea ce privește veșnică problemă: Rusia și Europa. Problema a rămas în toată puterea ei anterioară, dar cu mari schimbări lăuntrice. Pentru a da o formă poetică acestei noi conștiințe, soarta lui ales pe Alexandru Block, un demn urmaș a lui Vladimir Soloviev.

Poema lui, *Scitii*, dacă n'ar fi fost pusă în legătură cu tot trecutul acesta, n'ar fi fost înțeleasă și ar fi apărut ca o manifestare accidentală în literatură rusă; acum, când am arătat această legătură, putem mai ușor să înțelegem poema lui Block.

De asemeni trebuie să spunem că Alexandru Block nu apare numai cu această poemă ca un revoluționar, el încă din 1905 a scris poema lui „*Săritul*” care respiră revoluționarismul din *Scitii*, cum sunt acestea spre pildă:

Visiunea poemei lui, *Scitii*, scrisă în 1917, el o are încă cu mulți ani în urmă și într-o altă poezie: „*Pe câmpul Kulicov*”. În poezia aceasta sunt accente care aminesc versurile din *Scitii*, cum sunt acestea spre pildă:

O Rusia mea! Femeea mea! Până la durere
Ne este împedecă calea lungă,
Drumul nostru — e drum de steapă — în jale, țără griji.
Ca o săgeată a voinței vechi țătore
Drumul nostru — e drum de steapă — în jale, țără griji.
Și chiar în ceață — de noapte și țără hotare —
Eu nu mă tem.
Să vie și noaptea! Ajungem. Vom lumina
Cu locuri de ruguri depărtarea stepei.

Și profetic a văzut el în trecut și în viitor Rusia, — prin care se va hotări soarta Răsăritului și Apusului: „Eu văd, scrie el, deasupra Rusiei un foc larg și liniștit”.

Alexandru Block scriind *Scitii* lui, în care așa de strâmt se îmbracă motive ale poeziei lui, a întregului veac al XIX-a; încă o dată a pus în fața conștiinței lui poetice chestiunea Rusiei și Europei, a Apusului și Răsăritului.

Dar pe când în trecut această chestiune se punea altfel, Rusia era păzitorul Europei, a lumii vechi contra revoluției, astăzi Europa ridică paloșul ca să apere lumea veche contra Rusiei revoluționare. Și poetul merge mai departe de acest conflict. Și în Europa reacționară și în Europa revoluționară, în însăși sufletul Europei, el vede o adâncă și lăuntrică opoziție, în conformitate cu duhul „maximalist” rusec.

Da, Scitii suntem noi! Azi! Azi suntem,
Cu ochii strămbi, cu ochii setoși!

Și această „sete” suflarească a Rusiei, „scitismul” acesta al ei, se ciocnește cu progresul treptat și puternic al vechii Europe. Ea, Europa, cu încredere și treptat, țese pânza puternică a progresului, dar ea nu înțelege tenele și fulgerile istoriei. Și în aceasta e toată deosebirea dintre Apus și Răsărit.

Iată-i față în față acești doi vrăjmași: Rusia nouă cu maximalismul ei suflarească și social, cu scitismul ei și Europa bătrână, care ciocănește, topește, adună și socotește sorocacele.

Eu vorbesc, scrie Ivanov Razumnio — și poetul vorbește de asemeni, de o Rusie nouă și de o Europă veche, pentru că eu știu că alături de ele există o Rusie veche și o Europă nouă, puteri, cari, din diferite cauze, încă nu au devenit realități în anul marelui revoluției rusești. Și nu trebuie uitat că tocmai în anul acesta au fost scrisi *Scitii*, care sunt un apel călduros al Rusiei noi, către lumea veche a Europei, apelul scitului „setos” suflarește către burgheziul european.

Da, „scitul” este setos suflarește și această sete a lui a fost numită de Dostoevski *umanitarismul rusului*. De, „scitul” primește ușor toată „cultura elină a Europei”, și „locul numerilor reci” și darul vederilor zești” și „înțelesul sufire galic” și „genul întinecat german”, „otrava uitelor pariziene” și „răcoarea venețianilor laguri”. Și toate acestea nu sunt pentru autorul *Scitilor*, de cât ceva real, viu, drag, personal...

Două vrăjmași stau față în față, „scitul” rus și burgheziul eu-

ropean, noua Rusie și vechia Europă. Și dacă are vr'o misie de îndeplinit Rusia, apoi misiunea aceasta este de a distinge dinăuntru vechia lume Europeană cu „scitismul” său, cu „maximalismul” ei social și suflarește — să facă aceea ce, cândva lumea veche a făcut într-o direcție opusă, a distrus maximalismul social al creștinismului, Lumea veche a intrat în această „barbarie” și l'a distrus dinăuntru. Și acum iată noua misiune a Rusiei, să încerce cu duhul maximalismului lumea veche „culturală”. Căci numai acest maximalism suflarește, acest „scitism” deschide calea acelei eliberări complete a omului, care n'a reușit s'o realizeze creștinismul, pentru că creștinismul singur „n'a reușit”.

Iată ideea, pe care o pune poetul în veșnicul contrast dintre Rusia și Europa, iată acest nou curent care răsună în manifestul lui poetic.

Rusia cu drapelul revoluției sociale, Europa sub drapelul culturii liberale, această întâlnire a „scitului” și a „burgheziului” poate fi mortală. „Vinoți oare, îl vom noi, când vor trozni în labele noastre grele și mângâietoare, scheletul vostru?” întrebă poetul pe europeni.

Dar până una-alta, — lumea veche merge cu paloșul în mână ca să curețe de pe suprafața pământului puterea Revoluției. Maximalismul suflarește, lumea veche vrea să-l distrugă cu războiul, prin foc și prin sabie. Lumea veche crede că ușor va sfârși cu această nouă putere care a apărut în Univers. Lumea veche a putut cândva să distrugă barbaria creștinismului, acum vrea să distrugă din afară și pe „scitii”. Oare nu judecă prea ușor puterea vrăjmașului sau lumea cea veche?

O, lume veche! Cât timp n'ai dispărut,
Cât timp înduri o durere dulce
Oprește-te, prea înțeleaptă, ca Edip
În fața sfînxului cu vechia lui enigmă!

Rusia — este sfînxul!
Oare să fie într-adevăr așa? Oare n'a fost o enigmă chiar „maximalismul” acesta al ei, esența căruia este așa de adânc îngropată în sufletul poporului rusec și care a fost expusă în atâtea manifeste a poezilor ruși din secolul al XIX. N'a fost o enigmă și la Pușkin și la Tintcev și la Soloviev și la Block, unul și același cuvânt: omul? Și oare nu duce cu sine revoluția rusă din 1917 cuvântul acesta în domeniul social?

Impotriva acestui cuvânt vechia lume se ridică cu baionetele; contra ideii ea îndreaptă tunurile. Lumea veche e prea increzătoare în ea însăși și nu vrea să se oprească și să cugete în fața Sfînxului. Și vocea poetului în momentul acela adună ca într'un focar, vocile miilor și miilor de oameni, îndreptați, cu fețele de la Răsărit spre Apus, spre miile de frați nevăzuți:

Veniți spre noi! De grozăviile războiului
Veniți în îmbrățișări de pace!
Pân' nu-i târziu — sabia veche în teacă
Tovarăși! Să devenim Frați!

Acesta este strigătul „scitului” către „scitii” apusului. Acesta este apelul revoluției rusești (pentru că „scitismul” este Revoluția) către revoluția întregii omeniri. Și zilele noastre sunt menite să ne arate dacă apelul acesta va avea răsunet, dacă revoluția de azi va reuși și nu va fi învinsă cum a fost învinsă revoluția de acum 2000 de ani, revoluția creștină.

Dar dacă Europa nu va răspunde, dacă „burgheziul” din ea va triumfa?

Chiar dacă s'ar întâmpla aceasta, răspunde Ivanov Razumnio, victoria lui va fi efemeră „scitii” din Apus va triumfa cum a triumfat și cel din Răsărit. Căci nu este o putere care să fie în stare să se opui maximalismului suflarește în calea lui pentru deplina eliberare și lăuntrică și externă a omului.

Dar dacă totuși maximalismul nu va învinge? La această întrebare răspunde poetul:

Iar dacă nu — noi n'avem ce pierde,
Și noi vom ști să ne servim de trădare,
Dar veacuri, veacuri vă vor blestemi
Generațiile bolnave viitoare.

Căci dacă nu va învinge maximalismul, aceasta înseamnă sfârșitul istoriei europene și realizarea prezicerilor lui Vladimir Soloviev, Pușkin, Tintcev, aceasta va însemna sfârșitul Europei și Rusiei în gura Draconului azlat.

Înapoiundu-se la aceste preziceri ale lui Soloviev și Pușkin, Alexandru Block și amintește că ruși:

Au fost ca niște robi ascultători
Și au jînat un scut între două rase dușmane
Mongoli și Europa!

Da, am ținut, spune Ivanov Razumnio, dar dacă se va întâmpla nereparabilul și burghezia europeană va înfrânge pe „scitii” Rusia, de aceasta nu trebuie să se bucure burghezia europeană,

Noi prin pustii și păduri
În fața Europei care va veni spre noi
Ne vom da la o parte! Dar ne vom întoarce
Spre voi cu răturile noastre aziate.

Rusia nu va mai apăra Europa de Asia. Nu! Poetul spune:

Veniți cu toți, veniți până la Ural!
Noi curățim locul de lupți
Mașinele de oțel unde respiră integral
Cu orda sălbatică mongolă.
Dar noi singuri — de acum nu vă vom fi scut,
Vom privi cum lupta de moarte va clocoti
Cu ochii noștri înguști.
Și nu ne vom mișca din loc, când crudul Hun
Va scotoci în buzunarele celor morți,
Va da foc la orașe și va gonî în biserică
Turme și va frige carnea fraților noștri albi!

Și oare această luptă la Ural, după toate câte am văzut în ultimul timp, se întreabă și Ivanov Razumnio, n'ar putea să se întâmple? Și dacă s'ar întâmpla și dacă Rusia ar fi zdrobită, aceasta ar însemna înfrângerea idealului ei? Nu, căci acest ideal fiind în ea însăși nu poate fi nici odată învins.

Acelas lucru îl crede poetul Block care spune: că Europa re-

Drumul

Iăcere; mă apasă greu pereții —
Cobor prin mine în adâncul vieții...

Lin picură un ornic stropi de vreme:
Cad clipe... Cine știe să le cheme?...

Cad clipe, clipe, clipe... Totu-i mers —
Și visul unei clipe-i univers;

Prin mine și-l răstrânge 'n golul cetii: —
Cobor; cobor în tainișile vieții...

Port în adâncuri hăuri de uitare.
Sunt rău fără izvor, nici revărsare.

Trec clipe, stropi de vreme în risipă —
Și-o vecinicie-i fiecare clipă...

... Drum lung... Fără ocol, fără popas;
— Învăță-te să mergi; dar pas cu pas:

Pe-un drum pe care te-ai aflat mergând,
Pe-un drum hotărnicit de mari genune,
Acesta-i singura înțelepciune...

Ca'n vis să mergi: Fără 'nceput, nici țință,
Cu pasul calm și fața ta să mintă.

În liniște învâluie-ți durerea: —
Ce-i dacă nu-ți știi rostul, nici puterea!...

Pe-un drum lipsit de faruri, fără stângeri,
E de prisos să porți nădejdi și 'nfrângeri.

Ce-ți pasă de trecut, de ce te doare,
Când porți în suflet hăuri de uitare?...

Când nici de pasul tău nu ai habar
E trist să porți un suflet, și 'n zadar.

De-ți plânge-adâncul, fața ta să mintă;
Ca 'n vis să mergi: Fără 'nceput, nici țință.

Când totu-i drum, și te-ai aflat mergând,
Când drumul ți-e croit printre genune,
Acesta-i singura înțelepciune...

Trec clipe, stropi de vreme în risipă
Și-o vecinicie-i fiecare clipă.

E visul unei clipe 'ntreaga lume —
Și visul pentru ce-i urzit anume?...

Căci clipe noi, durează vechi abise
Și-aruncă 'n ele visul unor vise...

Mireea Gheorghiu



voluționară nu se va lăsa învinsă și el îi trimite ultimul său apel:

Pentru ultima oară — vinoți în fire lume bătrână!
La pacea trătească de muncă și pace,
Pentru ultima oară la praznicul lugubru și trătească
Te chiamă tira mea barbară!

Evenimentele ne vor dovedi dacă apelul lui Block va fi ascultat și dacă bătrâna Europă va accepta revoluția și nu se va menține la idealul ei de evoluție, dar ceea ce putem culege din tălmăcirea aceasta a d-lui Ivanov Razumnio, a celor două pome ale lui Block, este același suflu de mesianism de care e animată toată literatura și politica rusească, aceeași încredere fatalistă că națiunea aceasta este chemată a deslega veșnică problemă între Răsărit și Apus, între Adevăr și Minciună și va întrona domnia adevărată a Omului Liber.

Cu tot comunismul rus, cu tot etatismul doctrinelor sociale ruse, ideea liberății omului predomină totul și în poemele lui Block și în comentariile d-lui Razumnio și pare bizar când vezi proslăvindu-se libertatea oamenescă, cântându-se osanale Individului, Personalității Omenesci de oameni și într-o societate în care Omul a devenit antropofag.

Idela însă, a libertății Omului, făcând abstracție de orice considerații, bine înțeles că va triumfa și neîndoiș că Revoluția rusă va însemna o etapă în drumul lung pentru cucerirea acestei libertăți, după cum și poemele lui Block vor rămâne ca expresia revoltei omului care vede cum se stinge libertatea neînțeleasă de semenii lui.

Dr. I. DUSCIAN

Benedetto Croce

Definiția dată de Croce estetice ca fiind știința expresiei face școală în Italia și numărul aderenților din străinătate crește mereu. Croce pornește dela existența a două feluri de cunoaștere: a individualului și a universalului. Imagina este element de cunoaștere individuală; conceptul de cunoaștere universală. Individualul se sezează prin intuiție, universalul prin rațiune.

Intuiția este independentă de concepte. Intuiția unui motiv muzical sau a unui peisaj de pur lirism nu conține nici un concept.

Intuiția este altceva decât o simplă percepție a unui obiect real și prezent. Acum, când citești aci, îți poate trece prin minte eul tău ca fiind situat în camera vecină și citind acolo. Intuiția aceasta nouă este numai o posibilitate, nu o percepție a realității. Când copiii confundă ficțiunea din fabulă cu faptul petrecut în istorie, deci cu realitatea trecută, ei are intuiții, dar acestea nu sunt nici reale, nici ireale. „Intuiția — spune Croce — este unitatea nediferențiată de percepția realului și de simpla imagină a posibilului. În intuiție nu ne o-punem ca fiind empirice, dar obiectivăm, simplu, impresiile noastre, oricare ar fi ele”.

Intuiția este independentă de conștiința de timp și spațiu. Situați obiectele în timp și spațiu printr-o reflexiune posterioară intuiției. Intuiția unei făști de cer senin văzut deodată printr-o fereastră, nu există în stare primară de intuiție ca fixate în timp și spațiu. — construcții intelectuale complicate, de care intuiția este absolut incapabilă. Intuiția nu ne revelează decât caracteristica, fisionomia individuală a lucrului.

Intre senzație și intuiție, Croce stabilește o nouă limită: intuiția este independentă de senzație. Senzația este faptul material, organic, este izbirea din afară a materiei în organism, este tot materie informă și reacțiune materială. Intuiția este spirituală, este o activitate specială de cunoaștere, care pornește dinăuntru în afară, din suflet spre materie, dând materiei forma cea mai primară din conștiința noastră, adică dându-i expresie, pe când rațiunea dă materiei forma cea mai complicată, forma superioară a conștiinței, timp, spațiu, causalitate, conceptualitate... „Orice intuiție — lămurește Croce — este în același timp expresie. Ceea ce nu se obiectivează în expresie, este senzație, nu intuiție. Spiritualul nu are intuiții decât acționând, formând, exprimând...”

Intuiția este faptul estetic prim.

Intuiția fiind condiționată strict de expresie, conținutul operei de artă există în sufletul artistului exprimat. Nu a-irmă un adevăr cel ce spune: „Am gânduri multe, dar nu pot să le exprim”. Acela are, ca orice om obicnuit, un total difuz de impresii, emoții, sentimente... „Orice intuiție — lămurește Croce — este în același timp expresie. Ceea ce nu se obiectivează în expresie, este senzație, nu intuiție. Spiritualul nu are intuiții decât acționând, formând, exprimând...”

Opera este o sinteză expresivă a impresiilor, deci ceva unitar. Toți oamenii au intuiții. Intuiția artistică se deosebește de cea obicnuită printr-un plus, nu de altă specie, nici de o intensitate mai mare, ci de o extensiune mai largă, fiind o sinteză estetică unitară. Un cuvânt nu este artă, dar o poemă unitară, da.

Impresia nu este artă, decât exprimată, numai în stare expresivă. De aceea, nici imitația fotografică a naturii, nici halucinația haotică și mistică nu este artă. Artă este o imitație idealizatoare a naturii, în sensul că spiritul intervine prin activitatea lui expresivă, pentru a modifica acea copie, materia reprodușă. Un om reținează anumite trăsături de pe un portret-litografie și „îi dă expresie”. Asemeni, reținează activitatea expresivă a sufletului unui artist, natura.

Croce a stabilit astfel ce este faptul estetic, opera de artă, arta în sine. Cum se recunosc acestea? După care criterii? Ce este critica?

Cunoașterea individualului, adică cunoașterea estetică, poate exista independentă de cea intelectuală, conceptuală. Dar cea conceptuală nu este independentă de cunoașterea estetică. Cunoașterea conceptuală are la bază un sir de intuiții estetice, de expresii. Conceptul nu este o intuiție, fiind o extragere a ceea ce au comun mai multe intuiții. Dintr'un pahar cu apă și dintr'un lac, extrag conceptul: apă. Dar dacă nu ar exista intuiții, nu ar exista concept.

Intuiția estetică nu este o cunoaștere conceptuală, nici o simplă și imediată percepție a realului, ci o cunoaștere mai generică decât a realității, lipsită uneori de concepție, dar tot o cunoaștere ideală, având la bază o formă a spiritului, mai simplă decât cea rațională, și anume: expresia.

Procesul estetic este: 1) impresia, 2) expresia și sinteza spirituală estetică, 3) fața psihică a expresiei (emoția estetică), 4) fața fizică a organismului psihic (sunete, mișcări, combinații de culori...). Acea activitate suflarească numită expresie există în sufletele tuturor. La artist procesul de mai sus este complet. Dacă oricine este capabil de intuiții estetice, de unde cearta criticilor în fața operei de artă?

Ma! Întâiu, din procesul incomplet la unii, din neputință de a sintetiza unitar. Apoi, din faptul că expresia, ca orice manifestare suflarească, este însoțită de sentiment, de oarecare doză de plăcere sau de durere. Nu toți oamenii pot deosebi plăcerea sentimentală de cea estetică. Aceasta din urmă provine din faptul că contemplarea unei opere expresive face posibilă desfășurarea liberă a activității expresive din sufletul spectatorului. Și orice desfășurare nestăjenită a unei activități produce plăcere.

Pe descoperirea intuiției estetice ca activitate suflarească, Croce clădește un adevărat sistem filosofic.

Filosofii vechi ne-au obișnuit cu un suflet în trei dimensiuni. Cum Einstein demonstrează Universalul în patru dimensiuni, tot astfel Croce desparte sufletul în patru facultăți. Pe lângă rațiunea, sentimentul și voința din psihologia veche, Croce introduce intuiția estetică, adică expresia, și spune: efectul rațiunii este știința; al sentimentului, religia, extazul, al voinței, morală și activitatea practică; al expresivității, arta.

Estetica deci trebuie să revină la mijloace proprii. Trebuie să se descojască de consideratii științifice, mistice, morale sau practice. Critica trebuie să lepede criteriile raționaliste, matematice, zoologice, istorice, sociale, impresioniste... Critică și zoologie!... Cum a putut trece prin mintea omului că opera de artă e un animal?...

Estetica trebuie reaclădită pe ceea ce îi este propriu, pe faptul estetic: expresia.

Am expus esența teoriei lui Croce, succint și cu lacune fatale. Ne abținem dela orice critică, acum.

ALEXANDRU BOGDAN

de JEANA GRANDEA

Primise o carte poștală cu următoarele rânduri:
— Dans neuf jours vous connaîtrez le bonheur.
Una din acele „boule de neige” create pentru a deștepta teama și speranța în suflet; care trec din mână în mână, ca un semn al păgânilor, rămas undeva ascuns într-un ungher al sufletului.

Știa aceasta prea bine și totuși cuvintele acestea îi urmăreau: — dans neuf jours vous connaîtrez le bonheur.

Ce însemna acest cuvânt „fericire”? Sub ce formă apărea fantoma halucinantă a satisfacției supreme, înaltea imaginației sale? Nu se desina în conture precise, dar apărea odată, era mult timp de atunci, înaintea privirii sale lacome. Atunci era auriu, câștigul ce venea vertiginos în goana cărților, trecute din mână în mână, într-un vârtej nebun. Acum nu mai știa sub ce formă putea veni clipa minunată, clipa de fericire.

Nu mai jucase de șase ani. Jucase pe mormântul mamei sale, că nu va mai atinge nici unul din pătratele acele misterioase, ce atrag omul cu o forță magnetică spre masa de joc. Se revedea în clipele acelea îngrozitoare, la doi pași de moarte; punând aievea întreagă în joc, pentru câștigul acesta fantastic, miraculos, care jucește ca o fată morgana înaintea ochiului fascinat al jucătorului.

Pierdea și totuși juca mai departe, în speranța nebună de a câștiga totul într-un singur joc culminant. Lovitura! Saltul mortal, cu rezultatul scilicet și încoronat de succes! Răvna spre momentul unde monetele de aur și hărțile fosforescente se ridicau în piramide, înaltea feticului câștigător! Pierdu totul și se văzu singur, chinat de griji, în camera de hotel din Sinaia, privind cu ochi sticloși lampa electrică și trecându-și în mod mașinal mâna prin părul umed de nădușală.

Firul acela luminos îl orbea. Nu mai deosebea nimica. Gândurile însă, în întrebări și răspunsuri incoerente, îl amețeau, sugerându-i planuri feurite. Din când în când două idei precise se desprindeau din haosul reflecțiilor. Dacă plătea datoria, rămănea cu o sumă derizorie, adică nimic; dacă nu, parchetul, judecata, erau tot ce-l așteptau.

Între mizerie și rușine, aceste două alternative, nu era decât moarte, singura salvatoare.

Avu viziunea instrumentului aducător de liniște. Privirea orbită de lumină, deslușea conturul armelor desprinzându-se precis din razele ce învaluiu totul, venind parca spre dânsul, condusă de o voință misterioasă. Simțea pe tâmpla sa, ceva rece și înfiorător. N'avea decât să apese pe micul resort și trecea de-a-dreptul în calm.

Oh, ce calvar fusese noaptea aceea! Era una din mustările puternice ale soartei, o mână dojenitoare ce se întindea spre el, din necunoscut.

Și se tupili. Deveni mic de tot înaintea eului lucid și supărat ce-l răscolea firea, îi tortura conștiința. Recunoștea toate păcatele într-un „mea culpa” sincer; vedea toate faptele izvorâte din temperamentul său setos de senzații.

Da, era o goană după clipele îmbătătoare, în care sângele e pus în mișcare de un biciu misterios, în care patina ridică capul peste rațiune și se scaldă în văltoarea ameli-toare a simțurilor. În uitarea cugetului, în vârtejul nebun ce-l învăluia, găsea satisfacție.

Într-un spasm violent al nervilor, simțise durerea și regretul unei comori risipite. Viața în apogeu, n'avea nici una din satisfacțiile călătorului pentru dânsul; el nu putea privi înapoi, spre un drum parcurs cu răvnă și speranță. Fugă, fugă nebună, după ceva lucitor, după un foc misterios ce se aprindea pentru a dispărea în necunoscut.

Și biata mamă! Ea care se sacrificase și murise cu convingerea, că munca ei nu fusese zadarnică, că banii aceia, adunați de firea ei sânguitoare, în orele de dascălie împovărată, în care te susține numai speranța în viitor, față de copiii neastâmpărați și răutăcioși, vor servi copilului iubit.

Avea încredere în el. Nu-l cunoștea firea pătimase. Sufletul ei înflăcărat de dragoste, vedea numai calitatea. Credea orbește în fiul ei.

Murise și-l lăsase o mică casuță, agonizată din banii muncii. El devenise avocat, era secretar al unui orator cunoscut în lumea politică și părea la începutul unei cariere frumoase; căci avea darul cuvântului. Mama murise liniștită, cu surâsul pe buze. Ionel al ei, va ajunge. Ea era una din fiile acelea fascinate de dorul sufletesc și care coboară asupra realității fantoma visului lăuntric. A luat această dulce iluzie și în mormânt. Nu știuse nimic de nopțile petrecute în cluburi clandestine, de viața lui biciuită de patima jocului. El lunea cu înecut spre prăpastie, până ce se trezi într-o seară, după o bacara demoniacă, în preajma ruinei.

Noaptea dela Sinaia i se întipărise cu litere de foc, în memorie... Părăsise hotelul și alerga ca un nebun prin pădure și alături de el șerpuia ca o mustare, Peșcul, în căderea cascadelor, auzea ca într-un ritm batjocoritor: „ju-cătorule, păcătoșule!” În creierul său, aievea învâlmășea gândurile; el alerga buimăcit de teamă; și deodată se trezi la mormântul măicuței sale, răpusă și îngropată acolo.

Într-un hohot nebun de plâns, căzu la pământ, înfipse unghile în lutul umed de rouă și răni ca un turbat. Apoi ațipi ca un copil la sânul mamei. Se deșteptă pe la 2 din noapte și se văzu singur între lespelele albe și iluminate de razele lunii, ce lunea argintii peste morminte.

Și într-o voință nouă, născută din desnădejdea clipelor trecute își zise: „nu voi mai juca nici odată!” A doua zi, se întâlni cu creditorii săi și-i asigură că va plăti totul: O făcu până la ultimul ban, vânzându-și casuța, singura moștenire. Lucră apoi cu o voință aproape supra-omenească, și ajunse avocat cunoscut. Pleda mult și bine.

Timp de șase ani n'a mai jucat. Se ferea de cheful. Nu venise nici la Sinaia, nici la Constanța, de frica ispitei. O orcare care părea de neînvinș, îi petrecea la vederea meselor de joc, în saloanele elegante ale Bucureștiului. Evita să se lase pofțit în casele unde se juca. Se simțea vindecat.

Deodată primi carta cu rândurile misterioase: „dans 9 jours vous connaîtrez le bonheur”.

Surâsul batjocoritor al primelor clipe dispăruse. Acuma i se păru ca o chemare din necunoscut, ca o îndemnare spre fericire. Unde? Cum? Când?

Era el oare fericit? Nu, fericirea era altceva. Prea trecea totul în monotonie. Plictiseală în muncă, plictiseală în distracții. Femei? Nici ele nu-l mai atrăgeau ca altădată. Numai era, la 40 de ani, jucele focos, aprins de dragul unui chip fermecat. Voia ceva mai amețitor, mai presus de banalitățile unui flirt. Fericirea! De unde să vie fericirea? Era oare cu puțință să vie, spre dânsul, măreț și senin? Și sub ce înfățișare?

Trecură două zile dela primirea acelor rânduri. Încă șapte și zarul va fi căzut. O stare ciudată îl cuprinsese. Aștepta ceva. El, omul matur, se simțea ca un copil înaintea de Crăciun: Va veni ziua minunată! Va aduce darul! Senzația de fericire supremă îl va fi sortită. Treceau zilele; o dulce boție, o așteptare îl învăluia, îi dădea fiori de nădejde. Și avea sentimentul că ceva deosebit trebuia să se întâmple, că fericirea va sosi cu darul său minunat.

În ziua o nouă întâlni un prieten:

— De ce nu mai vii la club, Ionel? Întrebă acesta.
I se păru că îndemnul soartei. Avere, da, avere, aci consta fericirea! Va juca odată, o singură dată și va câștiga atâta, spre a-și îndeplini visul răvnit: un voiaj în Japonia. Citise pe *Leovadio Hearn* și se simțea atras spre poporul acela

învăluț de mister, spre patria Gheșelor cu casele minus-cule și cultul florilor. Da, un singur joc și fericirea vine cu siguranță! Azi e ziua nouă! Întră în camera de joc. Uitase de jurământ, de chinuri. Cel șase ani de cumpă-tare erau ca ștersi din amintire. Parcă părăsise erl locu-l. Totul îi era atât de cunoscut! Respiră cu aviditate aerul îmbăisat de fumul țigărilor. Se simțea acasă. Va juca odată, numai odată. Un cunoscut îl chemă la masa lui. Luă cărțile. Mănele îi tremurau; sângele îi săvnea în tâmpile și ochii ardeau ca doi cărbuni aprinși; buzele erau palide și obrazul înroșit. Juca cum nu jucase niciodată, împins de o patimă ciudată, prins ca într-o vultoare ce-l asvârlea în necunoscut. Juca cu un foc pe care nu-l mai bănuia în firea sa, potolită de șase ani. Era ca o apă de munte ce se asvârle mărită de ploii, peste orice stavilă.

Câștigă o sumă importantă. Deci misterioasele rânduri avuseseră dreptate. Azi ori nici odată! Înc'un joc și încă unul. Mereu norocul îl urmărește. Azi va fi zi de triumf. Oh, ce plăcere! Vine fericirea! Vine spre dânsul cu pași gigantici! „A pornit Fortuna spre el, îi întinde brațele. „Are trei fire de păr”, zice legenda și se învârteste repede ca o sfârlează pe roata ei. O va prinde. O va cuceri azi. Ce cărți bune are! Mereu, mereu. Se simte atât de tare, încât sfidează adversarii. Trec orele. Jucătorii nu văd că zorile apar, că luna stă palidă pe cer, într-un semi-cerc melan-colic.

Ionel pierde acum. Dar ce are a-face? Va recâștiga din nou. Dar acum, iată că banii adunați dispar cu înecut și din sumele miraculoase, zvârlite spre dânsul de fa-vorarea capricioasă a zeitei, nu rămâne decât un mic, foarte mic morman ridicol, ce rânjește parca ironic: „ai pierdut clipa minunată”.

Și de-odată Ionel, ca desmeticit, se scoală și privind la primele raze de soare ce lunecau sfioase în camera înno-urată de fum, exclamă: „fatalitate, azi e a zecea zi! La douăsprezece trebuia să mă opresc!”



Aniversări și centenare

Avram Iancu

La 11 Septembrie s'au împlinit 50 de ani dela moartea lui Avram Iancu. E unul din cei mai măreți viteji ai istoriei naționale.

Isprăvile lui Avram Iancu, deși așa de aproape de noi și chiar sub controlul martorilor oculari, sunt așa de mira-culoase că iau proporția unor îndepărtate legende.

Avocat la Sibiu, el părăsește orașul pentru a scăpa de contactul cu unghimele asupritoare și se retrage în munți.



Stă acolo până în ora când revoluția ungară îi dă un mo-ment prielnic să încerce cel puțin o îmbunătățire a soartei Ardealului, dacă nu chiar eliberarea lui deplină. Cu 6000 de țărani el ține piept și bate armata regulată de 12.000 unguri. Un document publicat de curând de d. Iorga, autentifică adevărul că rușii înșiși, veniți în ajutorul Austriei amenin-țată de Ungaria, n'ar fi putut izbândi fără ajutorul oștilor lui Avram Iancu.

Termină acele lupte legendare ca învingător. Lasă ar-mele în fața făgăduielor celor mai formale de îmbunătățire a vieții românilor. Dar nimic din cele făgăduite nu se îm-plinește.

Măhnit, Avram Iancu sfârșește cu mintea sdobită, viața lui de erou.

Rugăciune

Prea sfântă și curată
Fecioară 'ntre fecioare,
Ai milă de plugurar,
Ce sapă viața 'ntreagă
Sub flacăra de soare!

Prea sfântă și curată
Fecioară 'ntre fecioare,
Ai milă de martirul,
Batjocorit și singur,
Uitat în închisoare!

Prea sfântă și curată
Fecioară 'ntre fecioare,
Ai milă de soldatul
Ce luptă pentru țară
Și sângeră și moare!

Prea sfântă și curată
Fecioară 'ntre fecioare,
Ai milă de mulțimea,
Orfană de-or ce zâmbet,
Călcată în picioare!

Prea sfântă și curată
Fecioară 'ntre fecioare,
Ai milă de invinsul
Ce pururea așteaptă
Al biruinței soare!

Prea sfântă și curată
Fecioară 'ntre fecioare,
Ai milă căci cu toții
Urcăm calvarul vieții
Și fii mângâietoare!

Al. T. Stamatiad

CLOPOTUL FERMECAT

de ALI-BABA

Și bunica tuși de vreo câteva ori ca să-și dreagă gla-sul. Apoi zise mai departe: „Și după ce umbra ceasuri în-tregi dealungul râului, care curgea în fundul unei văi a-dânci și prăpastioase, drumul începea să se lărgască și pământul să se deschidă din nou. Înaintea ochilor se în-tindea acum o câmpie mare și care semăna cu un covor împestrițat cu culorile cele mai frumoase și atrăgătoare. Alături de verdeața puternică al livezilor proaspete, se resfira galbenul auriu al lanurilor de grâu. Ceva mai încolo ne-numărate flori de un roșu viu și aprins, părea ca o întinsă manta purpurie. Iar râul, care curgea repede și mănios în fundul văiei, se îmbălbănea, se potolea. Vuetul lui se ape-lăsea într-un susur armonios și plăcut urechilor. Apele sale nu mai rostogoleau bolovanii de pietre, ci se despăr-teau în sute și sute de vine, care se furișau zâmbind și lin-gușindu-se prin verdeața livezilor, sau ceruau florilor să le facă un drum.

„Când ajungeai la capătul câmpiei, se înălțau de odată, ca niște ziduri peste care nu se poate trece, munți înalți și înfricoșaji. Pe coasta unuia din acești munți se zărea din depărtare ceva alb. Nu era însă ușor să mergi până acolo. Întâi că trebuia să te urci prin niște cărări neumbate de picior omenesc. După aceea, piercea orice urmă de drum și era! nevoit să te cațări pe stânci înalte și ascuțite. Iar după ce ai trecut cu binele și peste ele, îți rămănea o parte care nu era cea mai puțin ușoară. Trebuia anume să stră-bați în toată adâncimea ei vestita „Pădure a Vrajitoarelor”. Știi voi cum e „Pădurea Vrajitoarelor”? Întreba bunica o-prindu-se din povestirea ei.

— Nu, nu știm, mamă-mare, se auziră deodată mai multe glasuri.

„Pădurea Vrajitoarelor”, dragii mei, este o pădure care nu seamănă cu nici o pădure din câte ai văzut până acum. Nici un arbore dintr'nsa nu crește drept. Sunt strâmbi, au ramurile întortochiate, frunzele lor sunt ne-gre, iar dacă te atingi de ele, curge un fel de apă, din care o singură picătură e în stare să otrăvească o sută de oa-meni.

Dar nu e numai atât. De fiecare ramură atârână mai mulți șerpi urăcioși, cari stau cu gurile deschise și cu lim-bile scoase afară. Care om cutează să se avânte în „Pădu-re Vrajitoarelor”, nu mai e chip să scape cu zile de acolo. Șerpii sar asupra lui, se încolăcesc în jurul trupului și-l strâng și-l mușcă și varșă în răni atâtea otrăvă, încât bie-tul om pică jos mort.

— Și cum te-ai putut duce, mamă-mare, în pădurea aceea? o întrebă îngrozită mica Lucie.

— Eu n'am fost niciodată pe acolo, scumpa mea, răs-punse bunica. Dar mie mi-a spus bunica-mea, căreia îi po-vestise bunica-sa, că o bunică a bunicii auzise această po-veste dela un cel care... dar e mai bine să nu-mi tăiați vor-ba, ca să le pot spune pe toate în șir, cum s'au întâmplat.

În „Pădurea Vrajitoarelor” nu se aude nici un cântec sau cîrripit de păsări, ci numai croncănitul înspăimântător al unor păsări ce sunt mai negre decât corbii cei mai ne-gri. Ciocul acestor păsări sparge dintr-o singură lovitură chiar și stânca cea mai tare, iar lungile lor ghiare sunt mai ascuțite decât cuițul cel mai tăios.

Așa e pădurea în care se strâng vrajitoarele în nopțile întunecoase și fără lună.

După ce treci și de această pădure, dai de o clădire dărâmată și părăsită. După ruinele ei cunoști însă că r-colo a fost, din vremuri de cari nimeni nu-și mai aduce a-minte, o veche biserică. Se cunoaște că a fost o biserică cu atât mai mult, cu cât clopotnița ei stă încă întreagă. Și clopotul bisericii e și azi la locul lui. Nici un suflet de om nu trăiește prin locurile acelea și de multe sute de ani ni-meni n'a tras clopotul.

Cu toate acestea, clopotul sună de patru ori pe an. Da, de patru ori pe an: odată în noaptea în care s'a născut Domnul Isus, a doua oară în noaptea Învierii, a treia oară în noaptea Anului Nou și a patra oară în noaptea în care se deschid cerurile. În această din urmă noapte clopotul de la biserică bate mai tare și dangățul lui se aude la depăr-tări foarte mari.

— Dar care e noaptea în care se deschid cerurile? Între-bă din nou Lucia, care tremura toată de auzul acestel povești.

Iar bunica o lămurii zicându-i: odată pe an și numai decât după miezul nopții, se deschide cerul și de aicea, de pe pământ, se vede Dumnezeu așezat pe scaunul său de slavă și lumină, înconjurat de toți îngerii, cari cântă im-nuri așa cum nu poate cânta nici glas de om, nici glas de pasăre. Mii și mii din stelele cele mai strălucitoare lumi-nează nemărginit de întinderi cerești. Lumina lor e așa de puternică, încât nici nu te poți uita la ele.

Decât, adăugă bunica plecând capul și oftând din greu, nu toți au parte ca să se bucure de neîntrecut de fru-moasa vedere din noaptea în care se deschide cerul. Altă dată se găseau astfel de oameni, astăzi însă nu e pe tot pământul, cât este el de mare și de întins, unul singur care să poată vedea cerul deschis și pe Dumnezeu în stră-lucirea slavei sale.

— Și de ce, mamă-mare? o întrebă nepoatele ei.
— Pentru că astăzi lumea nu mai este așa de bună și curată, cum era în vremurile de odinioară. Astăzi oamenii au uitat de Dumnezeu și nu mai umblă pe calea dreptății. Astăzi suntem copleșiți de păcate și de gânduri rele.

Însă, numai cel ce n'a căzut în nici un păcat și nu s'a depărtat niciodată din calea binelui, poate să vadă cerul deschis și pe însuși Dumnezeu în scaunul său de lumină și mărire.

Spun însă încă odată că astfel de oameni nu mai trăesc pe pământ. De aceia, oricât ne-am uita noi în toate nopțile la cer, nu o să putem vedea nici odată minunea cea mare și frumoasă.

Doar atâtă că în noaptea aceea clopotul fermecat sună mai tare decât în celelalte dați.

Și vedeți, copiii mei, că acel clopot nu e tras de nici o mână de om, căci v'am spus că pe acolo nu locuiește ni-meni. Dar el se mișcă și sună singur, pentrucă este un clopot fermecat.

— Și cine l'a fermecat, mamă mare?

— Dumnezeu și Maica Domnului, pentrucă nici-o ființă omenescă n'ar fi avut astfel de putere.

Și a fost fermecat și orându-i să sune de patru ori pe an, ca să aducă aminte starețului dela mănăstirea a-acea, din care azi n'a rămas decât gramezi de pietre, cât de mare și greu e păcatul în care a căzut.

Pentrucă acolo trăia, pe vremea când mănăstirea era bogată și înfloritoare, un stareț temător de Dumnezeu și ascultător de poruncile sfinte. Trăise ani îndelungați și nu săvârșise nici-o greșală și nici o abatere dela dato-riile sale.

De aceia, el găsi har înaintea lui Dumnezeu și fu răsplătit așa cum foarte puțin înaintea lui fuseseră răsplățiți. Anume, Dumnezeu îl învrednici să vadă cerul des-chis, să admire fața lui cea sfântă și să se bucure de toa-te frumusețile și de toată strălucirea din noaptea despre care v'am povestit.

Nu trecu însă multă vreme la mijloc și starețul se îndepărtă din calea sfînteniei și a dreptății. Ascultă de ispită diavolului, căci Satana — ucigă-l crucea — nu-și mai găsea astâmpăr, văzând că trăiește pe pământ un

om care a rămas curat de păcat și a găsit așa mare în-înaintea lui Dumnezeu.

Și Safana întrebună fel de fel de mijloace diavo-lești și isburi să încurce gândurile starețului și să-i str-ge sufletul care până atunci fusese neprihănit.

Starețul începu să părăsească cât mai des mănăstire și să meargă prin lume umblând după plăceri și petrecer. Nu mai postea ca mai înainte, nu-și făcea regulat rugă-ciunile și cădea în tot felul de greșeli și păcate.

Dintru început Dumnezeu se întristă în sufletu-i, dar nu se hotărî să-l pedepsească pe cel ce căzuse în ispită păcatului. Așteptă să se îndrepteze, să-și recunoască gre-seala și rătăcirea și să se întoarcă din nou pe calea bine-lui. Dar când văzu că starețul se porni să se laude pe la oameni, povestindu-le ce văzuse el în noaptea în care se deschid cerurile și vorbindu-le cu ușurință de minunile cerești, Dumnezeu își perdu cu desăvârșire răbdarea.

Într-o noapte trănindu-l căzu asupra mănăstirii, din care nu rămase în picioare decât clopotnița, în vârful că-reia stă clopotul cel fermecat.

Starețul se găsește acum în iad, unde este mistuit de flăcări și pedepsit cu toate chinurile.

Dar de acolo, din fundul căldării cu smoală fierbinte, el tot aude vocea clopotului și această voce îl face să su-fere și mai mult.

Și va suna clopotul fermecat afăta vreme până ce Dumnezeu va socoti că starețul și-a ispășit păcatele și că poate să capete iertare.

ALI-BABA

Din literatura populară sârbească

Slava Tarului Lazăr

— Traducere după originalul sârbesc —

da N. BATZARIA

E praznic, e slavă la Tarul sârb, Lazăr,
La Crușevaj, locul ferit, singuratic.
S'asează la masă tovarăș de lupte,
Toți domni cu hii la masă s'asează. —
La dreapta stă socrul, bătrânul lug Bôgdan,
Alături feciorii, cei nouă lugôvici.
Vuk Brancovici seade la stânga lui Lazăr,
La rând vin pe urmă și ceilalți războinici.
În față cu Tarul stă Miloș voivodul,
Iar Ivan Cosancici și Milan Toplița,
Voivozi ca și dânsul, alături s'asează.

la Tarul o cupă de aur și 'nchină,
Spre domni și tovarășii grând le vorbește:
„N a cui sănătate goli-voi paharul?
„De-i vârsta 'nainte cinstită să fie,
„Voi bea pentru socrul, lug Bôgdan bătrânul.
„De-i locul și rangul în cinste să fie,
„Vuk Brancovici, fie închin eu paharul.
„De beau pentru cea mai dragi ce-mi sunt mie,
„Cunnați-mi cei nouă — cei nouă lugôvici —
„Primească-mi urarea și cinstea mea toată.
„De'nchin frumuseței, ridice eu paharul
„Lui Ivan Cosancici, dorind sănătate.
„Staturei înalte de-i cinste s'aducem,
„Lui Milan Toplița urez să trăiască.
„Iar cinstea de vine întâi vitejiei,
„Lui Miloș voivodul doresc sănătate.
„Și nu pentru altul goli-voi eu cupa,
„Ci pentru voivodul Obilici Miloș.
„Eu știu, o voivode, c'ai gând de trădare.
„Vei fi cu credință șapoi mă vei vinde.
„And că tu măine la Cosova 'n luptă
„Fugi-vei la dușman, la Mîrad vel trece
„Dar fie, căci astăzi tot beau pentru tine.
„Și cupa de aur primește-o din parte-mi.”

Ce sprinten și tute în sus sare Miloș!
Spre țărna cea neagră își pleacă'poi trupul:
„Mulți-am sănătate, slăvite Tar Lazăr,
„Mulți-am, că băut-ai în cinstea-mi paharul —
„Băut-ai — și cupa în dar mă-ai lăcut-o.
„Dar n'am multumire de cele ce-mi zisei.
„Eu știu că credința-mi la moarte mă duce
„Și totuși, stăpâne, n'am gând de trădare.
„Pe Tarul și neamul nici când nu-i voi vinde.
„Gândesc eu ca măine în câmpul Cosovei
„Să pier pentru tine și legea creștină.
„Acel ce trădare gândește să poarte
„Vecin fi-e de masă, genunchii fi-atinge
„Și vin din cel rece el bea pe sub haină
„Vuk Brancovici, ală: este tu trădătorul!
„Frumoasă e ziua ce măine ne-asteaptă!
„Vede-vom în lupta din câmpul Cosovei
„Din toți luptătorii câți sunt cu credință
„Și cine la dușman pe Tar îl va vinde
„Ci jur eu acum pe Dumnezeu stântul,
„Că măine 'n câmpia Cosovei voi merge
„Să 'njungău pe Sultanul, pe turcul Tov Mîrad.
„Voi pune piciorul grumăii să-i calce. —
„De Domnul mi-ajută și soarta mea bună,
„La Crușevaj teatăr să pot a mă 'ntoarce.
„Te prind eu pe tine, proclete Vuk Branco,
„De lancea-mi de luptă te leg cât mai tare,
„Femeia cum leagă un caer de turcă,
„Așa te voi duce în câmpul Cosovei!”

N. BATZARIA

1. Slava e la Sârbi sărbătoarea familiei. Fiecare familie își are patronul ei.

NOTA. — Precum se înțelege din conținutul ei, poezia de mai sus face parte din ciclul poemelor în legătură cu lupta dela Cosova din 1389. Toate personagiile sunt istorice, precum și faptele înseși. Anume, e istoricește stabilit, că Miloș Obilici l'a o-morât pe Sultanul turc Murad, pe când Vuk Brancovici a tre-cut în totul luptei cu oamenii săi, de partea Turcilor.

N. B.

Convorbire cu trei maestri ai artei contemporane:

Hugo von Hofmannsthal, Richard Strauss și Max Reinhardt.

IDEI, PĂRERI ȘI PROECETE.

de EUGEN FILOTTI

Din mulțimea de personalități cu renume, poate și cu celebritate, adunate la Salzburg cu prilejul festivităților de acolo, acelea ale lui Hugo von Hofmannsthal, Richard Strauss și Max Reinhardt sunt de sigur cele mai reprezentative și mai interesante. Primul în lumea literelor, al doilea în muzică, al treilea în arta scenică. A vorbi cu ei, a prinde ceva din ideile și preocupările lor înseamnă a obține în raccourci o imagine dacă nu completă, cel puțin rotunjită a Germaniei culturale de azi. Acestul la usa acestor personaje nu era ușor. Acapararea de munca reprezentativă și de numeroase vizite și invitații ei își împărțeau cu greutate timpul. Dar dacă sunt forțate care rezistă cel mai îndărjit asediu, nu există ușa care să nu cedeze gazetarului tenace. Și ușa dela Salzburg, odată deschisă, dădeau loc unei primiri din cele mai cordiale și mai comunicative.

De vorbă cu Hugo von Hofmannsthal

Cu poetul Hugo von Hofmannsthal am avut o convorbire amănunțită într-un colț confortabil al hall-ului unuia dintre palatelor din Salzburg. Este un bărbat întru două vârste, cu înfățișare deschisă și surâzătoare. O fizionomie latină. Într-o limbă elegantă, întristată de fraze franceze, el vorbește cu aplecare



Hugo von Hofmannsthal

și totuși cu limpezimea potolirii. Conversații ca acestea pot fi redată cu greu:

— Sunteți printre puținii autori germani ale căror piese au fost jucate în România și gustate. Ar fi timpul poate să faceți cunoștința acestui public capital și generos.

— În adevăr succesul „Electrei” mele la Teatrul Național din București m-a impresionat. Am admirat montarea după imaginea pe care mi l-a arătat d-l Eftimiu, Moissi mi-a vorbit de asemenea de primirea făcută lui „Oedip”. Dacă mi permiteți o glumă, voi spune: Mai jucați-mi o piesă și voi veni să vă mulțumesc.

Cum premiera noii piese „Das Salzburger grosse Welttheater” ar fusese loc în ajun cu mare succes în biserica Colegiilor, conversația a alunecat în mod firesc spre acest subiect:

— Succesul piesei este în bună parte succesul înscenării primite de la Reinhardt. Jucând și scriind piese cu caracter mistico-religios noi nu credem un gen nou, nu înovăm. Legăm din nou firul unei tradiții vechi de jocuri religioase populare și năvne care se învâneau peste toate lumina catolică și care au continuat să existe acolo unde rădăcinile lor populare erau mai adânci. În Bavaria și în această parte a Austriei. Se pare că între natura aspră a fundurilor muntoase și această manifestare de artă teatrală religioasă este o strânsă legătură organică. Aci în creierul muniilor, omul se simte în contact mai imediat cu Dumnezeu și înclină spre reflecție e mai mare. De aceea așezarea la Salzburg a acestor jocuri, care sunt noui numai prin faptul că în seama de preocupările spirituale de astăzi și de evoluția gândirii noastre, nu este întâmplătoare. Pe lângă aceasta Salzburgul oferă un cadru admirabil. În această veche cetate religioasă, unde fiecare clădire este o măritime de credință „misteriile” sunt la locul lor. Unde s-ar putea realiza mai bine atmosfera de reculegere necesară, unde s-ar găsi biserici mai potrivite pentru a constitui decorul jocurilor? Am jucat „Jedermann” în fața Domului, jucăm acum „Teatrul Lumei” în biserica Colegiilor.

— Se pune aci o problemă artistică — am întrerupt eu. Credeți că aceste drame mistice nu pot fi reprezentate decât în cadrul unei catedrale și vedeți d-voastră deschizându-se aci o nouă perspectivă pentru teatru?

— Nu așa ceva nimic de opus reprezentării dramelor acestora pe oscar de scenele Europei, dar cred că ele ar pierde mult din intensitatea efectului. Numai în biserici se pot asocia așa de minunat clopotele, orga, corurile, amvonetele. Numai acolo se poate realiza acea rezonanță specială. În fine, numai în biserica, spectacolul, oricare ar fi atitudinea lui față de cult, este simțit la acea înălțime a atenției care pregătește terenul spădurii estetice. Este de aceea o mare șansă că am putut obține grație dragostei înțelegătoare de artă a episcopului de aci înălțarea de a juca în biserici.

— Căruia a primit. Dar ce spune populația? Nu consideră ea ca o profanare toată înscenarea aceasta care desființează altarul și așază o scenă în locul lui care pune pe actori să se îmbrace în biserici, în fine, care aduce la rampă diavolul, moartea și unele figuri comice și pe deasupra face să se pronunțe cuvinte revoluționare?

— Populația pricepe deodată caracter al acestor jocuri. Vorbești de Moarte și de Diavol. Dar acestea sunt tocmai figurile de mistice populare. Vorbești de figurile comice. Dar cine spune că religia este un lucru tragic și că nesocotește firea umană, care este compusă din veselie și tristețe? Tendința revoluționară? Care creștinismul nu este el îmbibat de precepte sociale, oare nu este el o abstracție morală a societății?

— Mai mult încă: poporul adună aceste spectacole. Când acum un an locuitorii dela țară au văzut pe actori esind din biserici ei au simțit trezindu-se în ei o amintire veche de câteva secole. „Iată — exclamau ei cu bucurie — se joacă din nou la biserici!”

— Da, interven eu, dar populația este de fapt exclusă dela

reprezentării. D-voastră faceți apel la publicul internațional. Constați pe interesul, ba chiar pe snobismul bogărilor de pretutindeni. Poporul rămâne străin de ele, pentru că nu-și poate permite luxul intrării.

— Așa este, dar tocmai de aci pornește regretul nostru. Avem nevoie de public bogat pentru a acoperi cheltuielile. Pe de altă parte acest public este foarte prețios chiar sub raportul pur artistic. Odată cu aceasta vom atrage însă și masele mai largi ale populației. De pe acum am organizat reprezentările suplimentare pentru cei fără mijloace.

— Vorbești de paternitatea locală a piesei d-voastră. Dar chiar d-voastră arătați că originea literară a acestor piese stă în „Theatrum Mundi” al lui Calderon. Ce ați luat dela el și ce ați tras din propria d-voastră inspirație?

— Am luat dela marele poet dramatic titlul și structura generală. Apoi cele șase figuri tipice care rezumă „Teatrul Lumei”: Regele, Frumusețea, Înțelepciunea, Bogatul, Tăranul, Corsetorul. Tot restul mi aparține. Adică adăugarea aci și felul de a alege al figurilor. În ultima analiză însă figurile tipice ale lui Calderon aparțin tezaurului alegoric al civilizației medievale. Sunt deci elemente din patrimoniul comun al literaturii acestei epoci.

Epuzasem tema „Teatrului Lumei”. Era momentul să trecem mai departe.

— Prin această piesă, ca și prin „Jedermann” ați dat operele d-voastre o nouă direcție. Corăspunde ea unei evoluții a personalității d-voastre literare?

— Fără îndoială, da. Odată cu vârsta maturității depline inspirația subiectivă, propriu zis lirică face loc unei creații mai obiective. De aci și să fac analiza operele mele literare, as împărți-o în trei: Partea lirică în care intră pe lângă cele 21 poezii, (singurele pe care le-am scris și pe care unii critici le consideră ca partea cea mai valoroasă) cele câteva poeme. În al doilea rând, dramele moderne, cu caracter lumesec, cum e comedia „Der Schwierige” și cum va fi piesa „Herr und Diener” (titlul nu e încă definit) la care lucrez. În al treilea rând vin dramele antice și aceste mistice. De alfel chiar între scrierile mele de tinerețe este o poemă: „Der Tor und der Tod” care prevestea acest gen al maturității mele. Din această categorie va face parte drama mea „Der Turm” pe care o scriu acum.

Pe înconjur convorbirea se îndreaptă spre alte domenii. Cu limpezimea și eleganța lui fermecătoare, poetul își destăinuia ideile. Și câte nu se pot discuta cu asemenea oameni! Dar relatarea acestor reflecții fugitive ar fi extrem de laborioasă și poate trădătoare.

O vizită la Max Reinhardt

O scurtă prezentare la teatrul din biserica Colegiilor și Reinhardt mă poartă pentru a doua zi la castelul lui din apropierea Salzburgului. Era o dimineață răcoasă, când nu landou greoi și confortabil ne duse, pe prietenul meu d-l Soare Z. Soare, elevul zelos al marelui revizor, și pe mine spre castelul Leopoldskron. Printre un peisaj bogat în culori ajungem pe malul lacului la poartă veche a parcului înmăntat în mijlocul cărui se află bătrânul castel în stil Roccoco odinioară rezidență nobiliară, astăzi proprietatea celebrului om de teatru. Castelul Leopoldskron, o comoră artistică și istorică, vândut de orașul Salzburg pentru că nu mai putea fi întreținut este în mâini bune. Gustul încrecat al regisorului și averea lui și asigură o întreținere îngrijită și în același timp prețioasă. Să descriu tablourile, camerele, mobilele și toate juveurile aflate în clădirea impunătoare? Să mă opresc la oada de lucru în care am loc convorbirea? Ar fi să nu sfârșesc niciodată.

Max Reinhardt, care poate privi înapoi peste un trecut atât de bogat, este încă tânăr. O figură vioasă, puțin frivolă, o simțită modestă caracterizează pe acest bărbat de 40 de ani. Vitorul este încă al lui.

Cu un surâs ironic, celebrul regisor îmi oferă loc într-un mare jet comod. Înțeleg surâsul:

— Este în adevăr un lucru curios — încep eu — să fi „interviewat”. Vine acolo un om pe care nu l-ai văzut nici odată, de care n-ai auzit, pe care nu l-ai chemat, și te descoace, te supune unui interogatoriu adeseori lipsit de sens, în todeauna plicticos, îți ia timpul și are pretenția să-ți expul după comandă un întreg sistem de gândire, o întreagă concepție împărțită după toate regulile metodelor. În numele publicității, dela care d-ă poate nu prețuie decât să fi lăsat în pace, el își permite toate indiscrețiile, toate insolentele.

Dar oare situația gazetarului nu e tot atât de grea? Iată-l străduindu-se să fie cât mai iset. Să prindă în desiecle cătorva chestiuni toată personalitatea „victimelor”. Să pună prin întrebări însăși bazele răspunsului. Dificultățile acestea seuză orice îndrăzneală.

Reinhardt surâdea din nou. Apoi răspunse:

— Sunt, ce-ți drept, interviuri care te scot din sărite. Sunt altele înuile pentru că ți-ai scris totul contrariu celor spuse de tine. Vine, de pildă, un gazetar american, care abia

— Eu mă înșel d-ă la l-ai subliniat prin anumite detalii de înscenare. După părerea mea Hofmannsthal dă o soluție individualistă, antisocială. O soluție care nu poate satisface: Cerșetorul, înfățișând de fapt proletarul, pornit ca să dărâme, să răstoarne totul se resemnează printr-o metamorfoză mistică și pleacă în codră să caute în singurătate și în vecinătatea naturii înălțarea interioară. Abia judecata de apoi vine să-l așeze în rândul celor drepti, pedepsind pe bogat și pe puternic.

Regisorul surâdea iarăși:

— D-ă te înșeli și ești prea exigent. Nu trebuie să mergi prea departe cu judecata politică și cu analiza, — să ațem — socială. Soluția lui Hofmannsthal este numai literară, sentimentală, estetică. Cum ar putea un scriitor să deslege incidentul o problemă politică care frământă îned pe specialiști? Poetul se conduce după simțire și nu ține decât să emoționeze.

— Dar poezi revoluționară?

— Eu mă limitas la dramă și nu cred în legitimitatea dramei revoluționare, adică în eficacitatea unui teatru cu tendința socialistă. În general, eu sunt un adversar al dramei cu tendință, iar în materie socială o consider absurdă. Revoluțiile, acțiunile politice în general nu pot fi provocate prin literatură, nici chiar prin aceea vie și spectaculoasă a dramei. Revoluțiile pornesc din cauze sociologice prea adânci pentru literatura să poată juca vreun rol în determinarea lor. Tot ce se poate aștepta dela teatru cu tema socială este spădurirea etică a spectatorului. Dar și aceea cade pe planul al doilea față de efectul principal care este estomica estetică. Crezi d-ă că după o piesă oarecum răscolitoare în care cerșetorul pune mâna pe barăd, iar bogatul este prezentat în cea mai nefavorabilă lumină, lucrătorii care au asistat se vor urca pe baricade, iar bogatii își vor împărți averile? De sigur că nu. Și unii și ceilalți vor cugeta câteva clipe vor fi înălțați puțin sufletește. Și atât. Dar poate nici atât.

Iată o anecdota elocventă:

În piesa lui Hofmannsthal „Jedermann” pe care am jucat-o anul trecut, erau în rolul Bogatului — care este prezentat în toată goliciunea lui odioasă în fața Morții necruțătoare — anume pasagiți care vizau pe cel mai bogat om al Austriei, d-l Castiglione, într-o zi acesta asistă la spectacol. Crezi d-ă că s-ă petrecut o bruscă convertire? Nici decum. Bogatul de azi e cu mult prea sceptic și prea inteligent. Eșind dela spectacol, d-l Castiglione spuse unui cunoscut: „Iată, în adevăr, un spectacol măreț. Ar trebui să facem ceva pentru a-l finanta”.

De sigur interven eu. Efectele imediate nu pot fi mari. Dar opera literară lucrează cu timpul și efectele îndepărtate pot fi mai concrete. Când-ă vă la Rousseau sau la Tolstoi.

— Îmi vine din păreră. Scriitorii revoluționari nu sunt, înțaior mișcări. Acțiunea nu pornește dela ei. Ei nu fac decât să exprime un curent care există. Sunt exponenții lui. Dacă motivele sociologice ale revoluției n-ar fi existat în Rusia, opera lui Tolstoi și a celorlalți ar fi fost imposibilă și în orice caz ineficace. Considerațiile acestea nu micșorează valoarea operelor. Ci dimpotrivă o înalță în ochii mei. Căci, după cum m-am spus, eu nu judec teatrul decât din punctul de vedere artistic. Pentru că vorbești de Tolstoi, eu consider că piesele lui unde tendința este prea mult în evidență sunt inferioare sub raportul teatralității. Dacă acest mare creator de figuri vii, de viață reală, ar fi lăsat la o parte orice tendință pro-sau anti-revoluționară pentru a face teatru pur și simplu, atunci am fi avut în el pe unul din cei mai mari autori dramatici ai veacurilor.

Profitând de o mică pauză am atacat brusc „victimă”:

— Veți permite gazetarului să între în acțiune. Care sunt legăturile d-voastre cu teatrele germane și ce proiecte aveți?

— Am părăsit direcția celor trei teatre pe care le conducem la Berlin, dar am rămas unul din acționarii principali ai acestor întreprinderi. Nu am însă nici un amestec în conducerea lor, pe care am încredințat-o unui director nou. Mă mărginesc să înscenez acolo două trei piese pe am. Situația devine insuportabilă la Berlin. Greutățile erau atât de mari încât nu mai puteam lucra. Grilele administrative luaseră niște proporții care mă împiedicau dela munca artistică propriu zisă. Cred că nu voi mai lua nici odată direcția efectivă a unui teatru. Voi pune în scenă piese acolo unde voi fi chemat. La Stockholm, ca și la Paris, la New-York, la Viena și poate la București. Dar director, cu griji greutăți și plictiseli nu voi mai fi.

— În ce constau dificultățile și criza despre care vorbiți?

— Pe deoparte în piedicele puse de oficialitate, de fice mai ales pe de alta de anumite rădăcini artistice. În fine de dificultăți întâmpinate din partea actorilor.

Nu sunt un autocrat și toți actorii care au lucrat cu mine o pot confirma. Dar un teatru bun, un ansamblu armonios — așa cum îl realizasem eu la Deutsches Theater — nu se poate menține decât prin disciplină benevolă și prin tragerea de inimă a tuturor artiștilor. Astăzi și disciplina și tragerea de inimă s-au dus. Fiecare actor a devenit un mic tiran care înțelege să lucreze după capul lui.

Toți actorii mă de valoare obțin angajamente strălucite la cinematograful. Teatrul nu le poate oferi decât milioane pentru un efort atât de mic. E firesc ca ei să acorde toată atenția filmului și să lase teatrul pe planul al doilea. Actorii nu mai vin regulat la repetiții, nu mai învață roborile. Cinematograful e mai comod și sub acest raport. Când vin la teatru ei au aerul că fac o grație. De alfel nu mai acceptă decât primele robori. Cum vrei ca în asemenea condițiuni să păstrezi un ansamblu?

— Se pare însă că și publicul are o vină în criza teatrului.

— De sigur. Publicul de astăzi nu se mai aseamăna cu cel de ieri. De altminteri nici acela nu era ideal. Spectatorii dinainte de război deveniseră foarte dificili.

Un criticism excesiv îi făcea să nu mai accepte nici o reprezentare fără rezerve. Suferim de un fel de dictatură a literaților. Eram siliti să dăm spectacole multe și variate, să avem un repertoriu bogat. Firește, lucrul era foarte costisitor.

Teatrul era subjugat de literatură.

După război și după revoluție lucrurile s-au schimbat. Nivelul publicului e mai scăzut și, bine înțeles, exigențele lui mai mici. Succesele sunt deci mai ușoare, dar perfecțiunea artistică suferă. Din acest motiv precum și din cauza dificultăților financiare teatrele berlineze nu-și mai aleg repertoriul după valoarea literară, ci după șansele de succes și de serie lungă. Ele ajung astfel la metoda teatrelor pariziene: O singură piesă fine așful lună de zile. Succesul e singurul criteriu de apreciere.

Paputul își are avantajele și ca efectele rele. Folosul e poate cel mai desăbrat de pedantismul literar devenind „teatru” pur și simplu. Desavantajele nu mai au nevoie să fie arătate. Mă simțea nu-mi mai convinea. Am avut de alfel și motive personale pentru a părăsi Berlinul.

— Vorbiți de foloasele deslătarizării teatrului. Mă unesc cu d-voastră cât timp e vorba de pedanteria criticii și a nouilor autori. Dar cum rămâne cu marele repertoriu cu clasicii teatrali?

— Pentru clasicii teatrului — replica Reinhardt sunt două genuri domnante. Două stiluri care susțin toată bolta: Molire și Shakespeare. Ei bine nici unul nici celal n-au fost niste literaturi. Ei se gândeau la teatru când scriau și scriau pentru teatru. Teatrul le umplea toată înimă. Ei nu așteptau inspirații groază și nu cugetau nici la volume nici la legile scrișului literar. Era ceva elementar în ei, așa cum e și acum cu mine. Spectatorul care este viață reflectată. Dădă că scriu pentru teatru și numai pentru el, e și scriu pe comandă. Acest fapt nu le scadea valoarea, căci ea era cheșădută de genul lor. Și apoi Molire ca și Shakespeare erau oameni de teatru. Cunoșteau mecanismul și necesitățile lui. Aveau simțul scenei, al situațiilor, cunoscuseră emoția rampai. Ei croiau rolul pentru cutare actor și piesa pentru cutare situație. Că piesele lor au trăit și au înfruntat veacurile e o întâmplare, după cum și genul lor a fost una. Molire și Shakespeare nu au scris pentru eternitate. Au scris pentru viață. De aceea opera lor a trăit mai mult decât a scriitorilor care cu gesturi largi și pretențioase își croșe piesele pe placul, generațiilor viitoare.

— Mi se pare că d-voastră îmi expuneți aci concepția

Dacă nu mă înșel d-ă la l-ai subliniat prin anumite detalii de înscenare. După părerea mea Hofmannsthal dă o soluție individualistă, antisocială. O soluție care nu poate satisface: Cerșetorul, înfățișând de fapt proletarul, pornit ca să dărâme, să răstoarne totul se resemnează printr-o metamorfoză mistică și pleacă în codră să caute în singurătate și în vecinătatea naturii înălțarea interioară. Abia judecata de apoi vine să-l așeze în rândul celor drepti, pedepsind pe bogat și pe puternic.

Regisorul surâdea iarăși:

— D-ă te înșeli și ești prea exigent. Nu trebuie să mergi prea departe cu judecata politică și cu analiza, — să ațem — socială. Soluția lui Hofmannsthal este numai literară, sentimentală, estetică. Cum ar putea un scriitor să deslege incidentul o problemă politică care frământă îned pe specialiști? Poetul se conduce după simțire și nu ține decât să emoționeze.

— Dar poezi revoluționară?

— Eu mă limitas la dramă și nu cred în legitimitatea dramei revoluționare, adică în eficacitatea unui teatru cu tendința socialistă. În general, eu sunt un adversar al dramei cu tendință, iar în materie socială o consider absurdă. Revoluțiile, acțiunile politice în general nu pot fi provocate prin literatură, nici chiar prin aceea vie și spectaculoasă a dramei. Revoluțiile pornesc din cauze sociologice prea adânci pentru literatura să poată juca vreun rol în determinarea lor. Tot ce se poate aștepta dela teatru cu tema socială este spădurirea etică a spectatorului. Dar și aceea cade pe planul al doilea față de efectul principal care este estomica estetică. Crezi d-ă că după o piesă oarecum răscolitoare în care cerșetorul pune mâna pe barăd, iar bogatul este prezentat în cea mai nefavorabilă lumină, lucrătorii care au asistat se vor urca pe baricade, iar bogatii își vor împărți averile? De sigur că nu. Și unii și ceilalți vor cugeta câteva clipe vor fi înălțați puțin sufletește. Și atât. Dar poate nici atât.

Iată o anecdota elocventă:

În piesa lui Hofmannsthal „Jedermann” pe care am jucat-o anul trecut, erau în rolul Bogatului — care este prezentat în toată goliciunea lui odioasă în fața Morții necruțătoare — anume pasagiți care vizau pe cel mai bogat om al Austriei, d-l Castiglione, într-o zi acesta asistă la spectacol. Crezi d-ă că s-ă petrecut o bruscă convertire? Nici decum. Bogatul de azi e cu mult prea sceptic și prea inteligent. Eșind dela spectacol, d-l Castiglione spuse unui cunoscut: „Iată, în adevăr, un spectacol măreț. Ar trebui să facem ceva pentru a-l finanta”.

De sigur interven eu. Efectele imediate nu pot fi mari. Dar opera literară lucrează cu timpul și efectele îndepărtate pot fi mai concrete. Când-ă vă la Rousseau sau la Tolstoi.

— Îmi vine din păreră. Scriitorii revoluționari nu sunt, înțaior mișcări. Acțiunea nu pornește dela ei. Ei nu fac decât să exprime un curent care există. Sunt exponenții lui. Dacă motivele sociologice ale revoluției n-ar fi existat în Rusia, opera lui Tolstoi și a celorlalți ar fi fost imposibilă și în orice caz ineficace. Considerațiile acestea nu micșorează valoarea operelor. Ci dimpotrivă o înalță în ochii mei. Căci, după cum m-am spus, eu nu judec teatrul decât din punctul de vedere artistic. Pentru că vorbești de Tolstoi, eu consider că piesele lui unde tendința este prea mult în evidență sunt inferioare sub raportul teatralității. Dacă acest mare creator de figuri vii, de viață reală, ar fi lăsat la o parte orice tendință pro-sau anti-revoluționară pentru a face teatru pur și simplu, atunci am fi avut în el pe unul din cei mai mari autori dramatici ai veacurilor.

Profitând de o mică pauză am atacat brusc „victimă”:

— Veți permite gazetarului să între în acțiune. Care sunt legăturile d-voastre cu teatrele germane și ce proiecte aveți?

— Am părăsit direcția celor trei teatre pe care le conducem la Berlin, dar am rămas unul din acționarii principali ai acestor întreprinderi. Nu am însă nici un amestec în conducerea lor, pe care am încredințat-o unui director nou. Mă mărginesc să înscenez acolo două trei piese pe am. Situația devine insuportabilă la Berlin. Greutățile erau atât de mari încât nu mai puteam lucra. Grilele administrative luaseră niște proporții care mă împiedicau dela munca artistică propriu zisă. Cred că nu voi mai lua nici odată direcția efectivă a unui teatru. Voi pune în scenă piese acolo unde voi fi chemat. La Stockholm, ca și la Paris, la New-York, la Viena și poate la București. Dar director, cu griji greutăți și plictiseli nu voi mai fi.

— În ce constau dificultățile și criza despre care vorbiți?

— Pe deoparte în piedicele puse de oficialitate, de fice mai ales pe de alta de anumite rădăcini artistice. În fine de dificultăți întâmpinate din partea actorilor.

Nu sunt un autocrat și toți actorii care au lucrat cu mine o pot confirma. Dar un teatru bun, un ansamblu armonios — așa cum îl realizasem eu la Deutsches Theater — nu se poate menține decât prin disciplină benevolă și prin tragerea de inimă a tuturor artiștilor. Astăzi și disciplina și tragerea de inimă s-au dus. Fiecare actor a devenit un mic tiran care înțelege să lucreze după capul lui.

Toți actorii mă de valoare obțin angajamente strălucite la cinematograful. Teatrul nu le poate oferi decât milioane pentru un efort atât de mic. E firesc ca ei să acorde toată atenția filmului și să lase teatrul pe planul al doilea. Actorii nu mai vin regulat la repetiții, nu mai învață roborile. Cinematograful e mai comod și sub acest raport. Când vin la teatru ei au aerul că fac o grație. De alfel nu mai acceptă decât primele robori. Cum vrei ca în asemenea condițiuni să păstrezi un ansamblu?

— Se pare însă că și publicul are o vină în criza teatrului.

— De sigur. Publicul de astăzi nu se mai aseamăna cu cel de ieri. De altminteri nici acela nu era ideal. Spectatorii dinainte de război deveniseră foarte dificili.

Un criticism excesiv îi făcea să nu mai accepte nici o reprezentare fără rezerve. Suferim de un fel de dictatură a literaților. Eram siliti să dăm spectacole multe și variate, să avem un repertoriu bogat. Firește, lucrul era foarte costisitor.

Teatrul era subjugat de literatură.

După război și după revoluție lucrurile s-au schimbat. Nivelul publicului e mai scăzut și, bine înțeles, exigențele lui mai mici. Succesele sunt deci mai ușoare, dar perfecțiunea artistică suferă. Din acest motiv precum și din cauza dificultăților financiare teatrele berlineze nu-și mai aleg repertoriul după valoarea literară, ci după șansele de succes și de serie lungă. Ele ajung astfel la metoda teatrelor pariziene: O singură piesă fine așful lună de zile. Succesul e singurul criteriu de apreciere.

Paputul își are avantajele și ca efectele rele. Folosul e poate cel mai desăbrat de pedantismul literar devenind „teatru” pur și simplu. Desavantajele nu mai au nevoie să fie arătate. Mă simțea nu-mi mai convinea. Am avut de alfel și motive personale pentru a părăsi Berlinul.

— Vorbiți de foloasele deslătarizării teatrului. Mă unesc cu d-voastră cât timp e vorba de pedanteria criticii și a nouilor autori. Dar cum rămâne cu marele repertoriu cu clasicii teatrali?

— Pentru clasicii teatrului — replica Reinhardt sunt două genuri domnante. Două stiluri care susțin toată bolta: Molire și Shakespeare. Ei bine nici unul nici celal n-au fost niste literaturi. Ei se gândeau la teatru când scriau și scriau pentru teatru. Teatrul le umplea toată înimă. Ei nu așteptau inspirații groază și nu cugetau nici la volume nici la legile scrișului literar. Era ceva elementar în ei, așa cum e și acum cu mine. Spectatorul care este viață reflectată. Dădă că scriu pentru teatru și numai pentru el, e și scriu pe comandă. Acest fapt nu le scadea valoarea, căci ea era cheșădută de genul lor. Și apoi Molire ca și Shakespeare erau oameni de teatru. Cunoșteau mecanismul și necesitățile lui. Aveau simțul scenei, al situațiilor, cunoscuseră emoția rampai. Ei croiau rolul pentru cutare actor și piesa pentru cutare situație. Că piesele lor au trăit și au înfruntat veacurile e o întâmplare, după cum și genul lor a fost una. Molire și Shakespeare nu au scris pentru eternitate. Au scris pentru viață. De aceea opera lor a trăit mai mult decât a scriitorilor care cu gesturi largi și pretențioase își croșe piesele pe placul, generațiilor viitoare.

— Mi se pare că d-voastră îmi expuneți aci concepția

d-voastră ideală despre dramaturg și despre omul de teatru.

— Negreșit. Operele de geniu sunt un capriciu al firii, o întâmplare fericită. Le jucăm când firea ne le dăruiește. Când nu... așteptăm — și jucăm piese care dau succes. Este foarte posibil ca, jucând piese numai după succes, să dăm peste opere magistrale, întâmplare. Oare la Paris și Londra nu e tot așa? Nici acolo teatrele nu se conduc după voința literaților forțuți.

Concepția mea? Iată-o: Eu cred că autorul trebuie să fie în același timp om de teatru, adică un om familiarizat în el. Dela masa de lucru sau din vila cea mai elegantă nu se poate face o piesă aptă să trăiască pe scenă. Ideoul este acesta. De aceea socotesc că salvatorul teatrului din criza lui nu va putea fi de căd un om care satisface aceste exigențe. Dacă eu — și spund aceasta Reinhardt nu glumia — aș fi fost și scriitor, atunci de sigur aș fi fost acel salvator care să deschidă teatrului perspective noi și mari.

— Și — pentru a termina cu o întrebare în stil de reporter american, pe care acumam mi-o veți îngădui — ce aveți de gând să faceți?

— Nu sunt încă la vârsta la care să mă pot gândi la odihnă. Voi munci după cum m-am spus, ca regisor acolo unde voi fi angajat. Propunerile nu lipsesc. Pe lângă aceasta voi înființa un teatru nou la Viena. Voi avea, firește, directorul meu care să mă scape de grijele administrației. Eu voi pune în scenă. Cred că la Viena există încă un mediu mai favorabil decât la Berlin și sper să fac lucruri frumoase.

— Publicul va fi fericit la vestea aceasta. Dar cum rămâne cu criza actorilor?

— Talentele noi și docile se găsesc în totdeauna. Aci intervine din nou întâmplarea. Totul e să le descoperi, să le descolți și să le cultivi. Eu am dovedit că știu s-o fac. Pe lângă aceasta actorii mei din marea falangă dela Deutsches Theater vor răspunde, de sigur, chemării mele, ori de câte ori voi avea nevoie de ei.

Și surâsul dela început apără din nou pe fața motilă a lui Reinhardt. În acest moment apără în ușa marea artistă Helene Thimm, viitoarea lui soție. Mai schimbarăm câteva cuvinte cordiale. Și apoi trecând din nou prin sălile împodobite cu vechi blazoane episcopale și nobiliare prin sala dela intrare în care odinioară strălucia lachei cu peruci pudrate, părăsim castelul liniștit. Și când ce landoul patriarhal înainta agale pe alele parcului se desvâluie de odată în fața silueta masivă a cetății Salzburgului și stragul nesfârșit al munților ce alcătuiesc „Marea de Piatră”.

La marele compozitor Richard Strauss

Datorc înțelegătoare mea cu celebrul muzicla, prietenului Ramiro Orchiș, secretarului general al „Filarmonicii”. Se pare că Strauss nu refuză nimic amicului nostru. Ce dovadă mai bună?

— În fine de dificultăți întâmpinate din partea actorilor.

Nu sunt un autocrat și toți actorii care au lucrat cu mine o pot confirma. Dar un



trebuie să știți că ne-au lipsit pe de o parte mijloacele (austriaci sunt atât de săraci) Pe de altă parte că sunt primele spectacole mozartiene pe care le dăm la Salzburg. Inepiturile sunt în todeauna grele. La anul vom îndrepta toate lipsurile și totul va merge de minune.

— Aveți, de sigur, proiecte artistice interesante...
— Ceva mai mult decât proiecte. Am lucrat aproape terminate. Incurajat de marele succes al baletului meu „Josephsgelinde” care a fost reprezentat la Viena și la principalele opere din Germania — deși a căzut înainte de război — Paris, când l-a dansat Nijinski — am scris un nou balet cu o temă ceva mai ușoară. De astădată am adoptat genul vesel și amabil al muzicii vieneză. Baletul se cheamă „Schlagobers”. (Pe românește titlul s-ar traduce prin: „Smârdăria”). După cum vezi un titlu cam prozaic. Are două acte. Primul se petrece „în bădăria” al doilea „în prăvălie”. Tratarea este burlescă și originală și am speranța că va place. Lucrarea e gata până la câteva detalii de instrumentație. Ea va fi reprezentată în stagiunea aceasta la Viena.

— Imi închipui însă că nu vă opriți aci.
— Nici de cum. Mai lucrez la o operă într-un act cu titlul: „Intermezzo”. Subiectul e un episod din viața mea. De astădată m'am emancipat și literaric. Imi scriu singur libretul. Voi trece așa dar în același timp primul meu examen literar. Încrederea nu-mi lipsește căci altfel nu m'aș încumeta. Mai am și alte planuri, dar despre ele nu se poate încă vorbi. Voi fi pentru moment bucuros dacă munca de la operă și diferitele angajamente imi vor lăsa timp să termin cu lucrările de care fi-am vorbit.

Un grup de muzicanți vieneză se anunță. Fieci cunoștința câtorva cântăreți cunoscuți și a câtorva critici. O conversație animată, spirituală și variată începe. Fiecare avea ceva de comunicat maestrului. Fiecare venia cu o propunere. Erau lucruri amuzante și instructive. Richard Strauss nu-mi mai aparținea. Încrederea în el se pierduse. Richard Strauss nu-mi mai aparținea. Încrederea în el se pierduse. Richard Strauss nu-mi mai aparținea. Încrederea în el se pierduse.

DIN LITERATURA UNGUREASCĂ

Trecutul Clariței

— Nuvelă de Ștefan Szomaházy —

S'a întâmplat în săptămâna a patra de căminie, într-o după masă. Tânărul familie Payz își făcea obiceiul sâmbăta. Bărbatul clasificând pe oșpeții cafenelelor deodreptul voiașii al linștel familiei. Își măsura șvartul lîngurii cu lîngurii și declara cu glasul de bariton adănc al convingerii:

— O, ce șvart...! Ce totolui...! Ce țigărie...!
Și (adaugă cu voce dulce) o, o, ce nevestică...!
Pe urmă își privi, c'o beție negrită de iubire, nevasta abia de patru săptămâni, pe care o luă de lîngă „Chimia organică” și o duse drept la altar.

Dumneae, născută domnișoara Clarița Gruich, asculta zăbind rapsodia aceasta pătimeșă; din vreme în vreme îi puneau mînașă moale, electrizătoare, pe gura lui, răspunzându-i cu gingașie și pătrundere:

— Merci de complimente, puile — nevestica ta e la fel cu țigara și cu șvartul.
Payz, sorbind din filigeană, îndepărtă puțin dela sine capul nevestei-sii, ca un adănc artist, care numai dela o distanță oarecare savurează adevăratele opere de artă, și fără să reflecteze la gluma ei, continuă în tonul de mai înainte:

— Cu neputință și de o mie de ori cu neputință, să nu se fi găsit înaintea mea vreun bărbat, pe care să-l fi înnebunit acest câșor dulce. Și dacă s'a găsit, de sigur a știut să-și trădeze și sentimentele! Tu totuși ai vrea să mă faci să cred că dintr-o lume de tineri n'a fost nici unul, pe care tu să-l fi norat cu simpatia ta? Bărbații nu-s orbi, scumpo, și bărbații înamorați nu-și tănuiesc sentimentele.

Povestea-mi prin urmare, cât mai sincer, tot ce ai pe suflul. Te obligă la aceasta, dragito, mai presus de toate însuși jurământul ce ni l'am dat împreună, în fața altarului.

Clarița și-a plecat serios capul pe umărul lat al bărbatului și, înroșindu-se, răspunde cu fața îmbujorată:

— Ai dreptate, poate ar fi plăcut, dacă nu ți-ai mărturisit tot ce am pe suflet. Odată, un caracina s'a fost foarte-foarte îndrăgostit de mine și într-o după masă m'a și mărturisit, că, mă iubeste. Nuprină scrisoare, ci cu graiul viu, așa de frumos, că amândoi am simțit în plîns.

— Cum îl cheamă? — putui Emeric Payz.
— Tu-l cunoști, ba ție și prieten — continuă Clarița mai mult pe șoptite, Tarnoki... Gyurka Tarnoki, care a locuit în castelul bunicului, la noi, vreo jumătate de an, când cu revărsările Tisei... Pusztaszentgyörgy era mijlocul întregului teritoriu ezundat și Tarnoki examina dela noi teritorii ce reclama regulări... Atunci s'a întâmplat, într-o după masă de August...

Payz întrerupse întinecat:

— Să povestești, dragito, toate cum s'au întâmplat. Dacă ai omite măcar un cuvânt, e ca și cum n'ai spune nimic.

— Era într-o după masă de August — continuă Clarița, Tarnoki sosi la noi pe neașteptate. A venit să ia un șvart, la care, bunicul fi spus, să se considere de invitat odată pentru totdeauna. Era o căldură înăbușitoare. Bunicul, obosit de excursia ce făcuse pe câmp, abia își depuse lîngurii și se retrase în răcoarea din sufragerie.

Inginerul m'a găsit singură în odăita mea, imi brodam cu aur batiste. Surprins pufin, se opri în ușă și întrebă intristat:

— Imi dai un șvart?

— Dacă imi cîștigi continuarea romanului din jurnal, vei avea șvartul — i-am răspuns pe șoptite.

Tarnoki luă loc alături și imi citi c'o vădită însuflețire un capitol din povestea bietului conte, cum își luă acesta adio dela contesă pe-un vîrf de munte... Un adio mîndru, dar dureros. În inima contesei s'a strecurat o sinistră presimțire, contese își scutură o lacrimă de pe gene și capitolul se întrerupse brusc cu un „va urma”.

— Bietul conte, și el tace tocmă când are de spus ceea ce e mai interesant — zise Tarnoki puțin mișcat.

— Și el — dar încă cine?

— Se înroși și-mi șopti cu ochii plecați:

— De-o plidă eu...
— Dumneata?

— De cătorci mi s'a oprit și mie vorba tocmă când aveam de spus ceea ce era mai important. Dar cantele își va spune, ce are de spus, în continuarea de mâine, de vreme ce eu...

— Și d-ta pentru ce n'ai spune ce ai de spus?

— Mă privești agitat apucându-mi repede mîna:

— Vrei să-ți vorbesc?

Nu-mai decât am înțeles ce vrea și inima a început să-mi svăcnească speriată. Dumnezeule, o mărturisire de dragoste! Eram de cincisprezece ani și până atunci nimeni nu-mi mai spusese că mă iubeste. Și acum un bărbat serios de douăzeci și șase de ani așteaptă tremurînd să-l răspund. Am crezut că mă înșec, dar m'am recules și i-am răspuns:

— Nu înțeleg...

— Nu înțelegi — zise acum el mai îndrăzneț — în adevăr nu înțelegi ce vreau? Domnișoara Clarița, te iubesc! De două luni pîndesc cu nerăbdare ocaziunea, când domnul Gruich să adormă odată după masă... Azi, în sfîrșit, s'a îndurat înăbușitor Morfeu și i-a șvartit cu somn peste gene. Ascultă-mă dar ce-ți spun: încă din 7 Iunie sunt nebun după d-ta. În 7 Iunie am luat înțelă oară masa aici. Aveai o bluză-creton, dantelă roz. Nicol pe d-ta și Nicol bluză-creton n'am mai uitat-o de atunci, un moment măcar. D-șoara Clarița, la ce să-ți mai înșir multe? Crede-mă că sunt nebun după d-ta. Iubirea mea însă nu-l o nebulie copilărească, e simțirea unui bărbat serios. Dacă mă iubesti și d-ta, spune-mi-o, și celelalte lasă-le în grîja mea.

— Trebuie să fi o copilă de cincisprezece ani — continuă doamna Payz cu ochii închiși pe jumătate — să poți resimți pe deplin efectul acelei mărturisiri de dragoste... Mă iubeste un bărbat serios de douăzeci și șase de ani și-mi spune că nu poate trăi fără mine.

— Inima mi svăcnea cu putere, dar totuși i-am răspuns pe jumătate în afară de mine:

— Dumnezeule, ce să-ți zic? Ce pot răspunde?

El imi apucă mîna și mi le acoperi de sărutări violente. Pe urmă mă îmbrățișă. Îi sugăviscă atât de mult mărturisirea ce-mi făcuse, că tremura din întreg trup. M'a sărutat pe frunte, mi-a sărutat părul... feța... și eu atîta doar i-am putut zice:

— Lasă-mă, Tarnoki, lasă-mă că mă înăbușesc...

Când doamna Payz ajunse aci, bărbatul, tot mai palid, sălărmă între degete a doua țigară abia aprinsă.

— Și tu — zise încet, timid (parcă nici n'ar fi vorbit el, ci un strein) — tu i-ai răspuns sărutărilor lui?

— In doamna Payz s'a trezit acum milenara rafinerie de femeie.

— Atunci nu, că doar m'a mai înăbușit agitația pe urma mărturisirii de dragoste. Mai tîrziu, peste două zile... când bunicul jărăs a adormit după masă.

— L-ai sărutat? — întrebă Payz găfînd.

— Q... zădărnici, m'a rugat așa de frumos, încât a fost

peste puțință să-l refuz. L-am sărutat pe frunte și m'am refugiat îngrozită în camera de fructe. Numai spre seară am ieșit de acolo, la strîgătele după lapte acru ale bunicului, Luț Tarnoki fi pierise urma. Și, cum la două săptămîni a fost revocat, romanul nostru s'a sfîrșit deodată. Numai la trei ani l-am revăzut, când în calitate de mireasă la brațul tău, am vizitat expoziția de pictură.

Tânără nevastă se uită îmbujorată la Payz. El sta cu fruntea sprijinită în palme și ofta dureros. Starea lui era așa de înfloritoare, încât Clarița isbucni îngrozită:

— Ți s'a făcut rău?

— N'am nimic — îngăna Payz sfîrșit — dar așa, aș vrea să mor.

— De ce?

— Încă mă mai întreb! Până acum am trecut pe stradă cu capul ridicat, și nici prin vis nu m'la trecut că cineva ar putea gândi rău despre nevasta mea. Dar de-acum... Să mă înțalnesc cu Tarnoki, m'as prăbuși de rușine. Pentru că, de vreme ce el mi-ar strînge mîna în sine de sigur ar gândi: bietul de el... Astuia eu l-am sărutat nevasta mai înainte...

— Apoi, doar am fost o copilă neprecipată atunci.

— O fată la cincisprezece ani nu-l o copilă, mai mult.

— Și despre tine nici nu știam că ești. Care fată nu-și are romanul ei la cincisprezece ani? Dacă fiecare bărbat ar lua așa de tragic idilele de dragoste din copilărie ale nevestei, azi ar fi pline străzile Budapestei de femei divorțate.

— Toți bărbații cîștigă le iau în serios, Clarița.

— Și tu doar n'ai sărutat nici o fată înainte de a mă cunoaște pe mine?

Payz răsă cu amărăciune.

— Aceasta e cu totul altceva. În caracterul bărbatului ușurat, sărutul nu lasă vînt, pentru că înțelul punct din „Catechismul bărbatilor neînșurați” sună așa: să nu lași să-ți scape nicodată sărutarea ce-ai putea-o avea! Dar femeia... femeia în veș poartă pe frunte urma sărutului nelegituit.

— Vorbești serios? Întrebă Clarița, tremurîndu-și primejdios marginile buzelor.

— Durere, dar vorbesc foarte serios.

Clarița înghiți odată sec și ochii au început să-i trălucescă îngrijorător, apoi deodată a isbucni într-un plîns amar. Disperarea mistică creaturi a fost atât de mișcătoare, că Payz să fi avut mintea numai cât vîrful unui ac, ar fi trebuit să-l cadă în genunchi. Dar Payz oftă din greu. Băta femeie se prăbuși pe canapeaua din salon, cu sufletul zdrobit.

Vreo jumătate de oră își măsura Payz sufrageria în sus și în jos. Către orele trei porni spre casinou, fără să zică adio nevestei. După o căminie de patru săptămîni, acum s'a întâmplat mai înainte să nu-l însoțească Clarița până la trepte și să nu-l fluture batista de pe balcon. Payz se uită îndărăt spre balconul singur. Strada îi păru moartă, și vînzătoria de fructe parcă l-ar fi privit compătimitor. Parcurend strada liniștită, Payz oftă agitat din tot sufletul:

— Eri încă eram omul cel mai fericit din lume — iar azi...

Nu-și încheie propoziția, ci clătina disperat din umeri. Urcă scara, își depuse bastonul în garderobă, gîndind în continuu la fericirea-l sfîrșită. În casinou tocmă se căuta al pătrulea partener.

Ofînd înăbușit, Payz luă loc alături și, când cu un „ultim” trase cea dintîia „cassă”, își zise în sine amărît:

— Fiește că am noroc în cărți, când iubirea m'la otrăvit viața.

N'a jucat o oră deplină și omul de serviciu îi anunță că-l așteaptă Mari în oda de primire. Mari avea rolul de prim ministru în căminia Clariței, Payz își scrisă serios să-și primească ministrul. Mari îi întinse o scrisoare:

— O trimite Măria Sa — adăose Mari sărbătorește și tră-săturile feței de obicei vesele li deveniră serioase.

Payz ruse picul, agitat, citind următoarele rânduri sgu-duitoare:

„Scumpul și dulcele meu stăpîn, ai dreptate, înțeleg și eu că am greșit foarte mult când am sărutat pe Tarnoki. Cred și eu că te-am înșelat — și inima mi se despică de înfrîntare că ți-am cauzat o durere atât de mare, scumpul și dulcele meu stăpîn. Știu că nu mă mai poți iubi și că nu te mai poți uita în ochii mei, când te gîndești că am sărutat și pe albul în afară de tine. Dar, dacă tu nu mă mai iubești, la ce să mă mai trăiesc? O, dulcele meu stăpîn, nu mă blestema, dar „proștuta ta” gă-sește viața atât de tristă după toate acestea, că mai bine își alege întunecul mormîntului, decât să rămână spre greutate singu-rului ei stăpîn. Voi muri, pentru că trebuie să mor. Când vei citi aceste rânduri, eu voi fi acolo unde nu mă este nici în-frîntare, nici suspinare...”

Până aci putu citi scrisoarea. La ultimul cuvînt, începură să-i joace slovele și Payz se năpusti cu capul descoperit pe scară. Dumnezeu stie cum a ajuns acasă. Peste zece minute însă a căzut în genunchi înaintea canapelei pe care zăcea Clarița și îm-prejurul căreia s'a învîrtat bucatăreasa Iulisa cu prosoape ude — o, lacrimioara mea — strigă Payz în afară de sine, — o, pășăria mea, ce ți-a venit în minte?

O, Dumnezeule, să mori pentru că cineva te-a sărutat în copilărie? Cine a mai văzut așa ceva? Cine?

— Și nu mă urîștii... nu mă disprețuiești! — îngăna Clarița pe șoptite.

Payz își înălță uimit brațele spre cer și strigă cu glasul celui mai curate convingeri:

— Să te urîșc, să te disprețuiesc, pentru că și tu ai fost o copilă, ca oricare? Oare n'aș fi mai pe jos decît un dobitoac, când te-ai molesta pentru o aventură nevinovată?

Și acum a ieșit la iveală că Clarița a luat într-un pahar cu apă soluție de clibrituri fără fostor și, în felul acesta, e în zădă de orice primejdie. Peste două ore ea urcă în triumf pe Svábhegy la brațul lui Payz. Cîna o luară în restaurant. Băură șampanie, și la al doilea pahar, când ochii Clariței începură să strălucescă mirate, Payz exclamă răzînd din tot sufletul:

— O, tu proștuta mea... Să lăi în serios sărutarea nevinovată, pe care ți-a dat-o cineva la vârsta de cincisprezece ani.

Trad. Teodor Murășanu



II și III

Un cetitor al „Adevărului literar” (tocmai din Brazilia), d. I. Constantinescu, rua do Rosario 304, Santos, cetind articolul meu intitulat „O asistență gramaticală a neorientaților” apărut în „Adevărul literar” din Aprilie, se miră că am dat, ca regulă ușor de memorizat, că substantivele feminine terminate în:

că, gă, ră, șă, înă și înă
precum furcă și găină

au la genitiv li în loc de ei.

„Adevărul literar” în loc să tipărească terminația gă, tipărise ză și li în loc de șă tipărise să (fără sedilă).

Era natural atunci, ca corespondentul meu brazilian să-și arate nedumerirea, citindu-mă: varză-verzei și nu verzei și casă-caseli iar nu casii. Vîna, după cum se vede, e a d-lui co-rector al revistei. D. Constantinescu imi scrie că-i mai bună regula „care a învățat-o la școala superioară de comerț” din București, de la d. profesor Florian Crasan. Ea sună: „gene-tivul substantivelor feminine de orice declinație se formează adăogându-se la plural sufixul li”.

Regula aceasta am auzit-o repetată de mulți, care au luat parte la discuția asupra „pășărească”. Mi se pare că-i cu totul greșită.

Orice formă articulată a unui substantiv, de orice declinare și la orice caz ar fi, se formează din forma nearticulată ce o are acel substantiv, adăogându-i-se articolul corespunzător.

Nu se poate forma, cum sustin mulți, o formă articulată de singular, de la o formă plurală cu adăogirea unui sufix!

Dacă vreți să știți cum e genitivul articulată al unui substantiv, atunci nu vă interesați cum e pluralul, ci cum e genitivul nearticulat. Și-i adăogii articolul, nu sufixul! Găină, avînd genitivul nearticulat găinii (acestei găini), dacă ai să-i adăogi articolul feminin de la genitiv i vei avea găinii. Dar aceasta ne-o învăță orice gramatică bună!

Aceste reguli sunt însă bune și folositoare pentru publi-ciștii români care întrebuințează „pășăreasca”, precum și pentru corectorii articolelor mele, care mă fac deseori, să apar înaintea publicului cu ei în loc de li, cum aș dori eu.

Lucrurile nu sunt însă atât de simple, când e vorba de străinii, care doresc să învețe limba lui Creangă și Eminescu. Poți d-ta, domnule Constantinescu, să dai Brazilienilor d-tale regula, că genitivul feminin articulată se formează din forma genitivului nearticulat (sau din plural, cum greșit înveți d-ta) dar uimiți, te vor întreba: de unde să știm noi, când e la plural i, și când e, ca să știm de ce bancă la genitiv e, băncii iar casă e casei?

De aceea bucovineanul Paicu (fost profesor la gimnaziul Ștefan cel mare din Iași, acum vre-o 40 de ani) a inventat următoarea regulă generală ușor de memorizat, fiindcă e exprimată în versuri rimate:

Substantivele în:

Că gă ră șă înă și înă
Precum furcă și găină

Au fi în loc de ei.

D. Constantinescu din Santos-Brazilia ne incurcă însă cu întrebarea: dar broască de ce la genitiv e broaștei, deși e terminată în că iar măsline e măslinei și nu măslinei, cu toate că-i terminată cu înă?

Cu măslinele ași mai duce-o cum o duc!

De ce adică măslinele și nu măslinei? Dar cu broasca nu știu cum s'o scot la capăt! E terminată în că și totuși la ge-netiv e broaștei! În tratatele mele de zoologie medicală nu găsesc nimic, care să-mi explice această formă excepțională a cunoscutelor batraciene. De vină e fostul meu profesor Pa-vel Paicu, D-zeu să-l ierte!

Ce ușor era de rezolvat această problemă gramaticală! N'avea de cât să treacă măsline și broasca între excepții!

Simple, comme bon-jour!

DOCTORUL YGREC

Copilărie

Ridic arare ochii de pe carte
Și n'timp ce gândurile-mi sbor departe,
Cu ochii urmăresc pe un copil
Sburdînd de zor sub soarele de-April.

Afară-i ziua caldă și senină,
Belșug de flori, de fluturi și lumină;
Se scaldă păsările n' lac de soare,
Prin slăvi înnoată cărduri de cocoare
Și spînteacă vînduhal rîndunicii,
Pe când mai jos, prin iarbă sau prin flori,
Vuesc viețuitoarele mai mici
Sub felurite glauri, forme și calori.

Imi las din nou privirea peste rînduri
Dar înăpădesul nu mai pot să-l prind;
Mă târînesc un pahoio de gânduri
Și din trecut, icoane 'mi-se desprind.
In largul său, nepăsător de sine,
Copilul sburdă, roșu de căldură;
Cu căt se nîncepe sașgele în vine,
Cu-atîta jocul tot mai mult îl fură...

Copil senin, copil neștiutor,
Copilăria mi-o revăd în tine!
Eram copilul zilelor senine
Și tot ca tine de nepăsător
Mă răsfațam în raza primăverii.
Prindeam cu tîrnul fluturii din sî
Mă îmbătam de răcoarea serii
Și noaptea, somnul meu era ușor.

Te joacă, sburdă, cîntă, sai, copile,
Și soarbe tot seninul-acestor zile!
De dorul lor tîrziu-vei ați întregi
Și doar cu umbra lor o să te-alegi.
Ca mîine te vor sfîșia în ghiare,
Nevoi și griji neblănite încă —
Și cine știe, din atîta soare,
De nu vei rătăci n'tr'o noapte-adîncă...

George A. Petro

Balada vieții exterioare

„Și cresc copii cu ochi adînci ca zarea
Și nu știu de nimic și cresc și mor,
Iar oamenii și armează n'cet cărarea.

Din fructe crude dulci se fac cu spor,
Iar noaptea cad ca niște paseri moarte
Și zac pușin și putrezesc ușor.

Și vîntul bate iar și de departe,
Noi auzim și noi rostim cuvinte —
Avem tristeți și bucurii deșerie.

Și fuge n' iarbă drumul lung, cuminte,
Orașe, facile și copaci în zare
Se n'alță oii sau zac printre morminte.

La ce au fost clădite? La ce oare?
Sînt multe și nici unul nu-i la fel.
Ce schimbă oare ris, plîns și paloare?

La ce acele jocuri fel de fel
Cînd sîntem mari și singuri și tirzii
Și nu mai rătăcim spre nici un țel?

La ce bun c'am văzut din ele mii?
Și totuși spunem mult cînd spunem „seară”
Cuvînt din care curg melancolii

Ca mierea grea din fagurii de ceară...
Ion Sân-Giorgiu

NESTATORNICIE

De dragal tău, — lumina vieții mele, —
Ti-am dat ieri un buchet de margarete
Și ți-am șoptit în ritmice sonete:
De dragoste, de lună și de stele...

Tu ai zămbit la șoaptele-mi rebele;
Privind la flori, cu ondulări cochete
Tu mi-ai mărturisit, — fără regrete
C'a mea vei fi căi vor trăi și ele...

Și ne-am iubit apoi trei nopți de-arîndul,
Iar cînd șireată mi-ai furat și gîndul
Luînd cu tine Viața, ai plecat...

De-aș fi știut c'atîd de trecătoare
Sunt florile, — iubito ți-aș fi dat
Un braț întreg de flori nemuritoare...

Dem. Gălmán

CHESTIUNI FEMENINE

Politica femeii franceze.
Aurora feminismului englez.

Între anii 1610 și 1624 ca și dela 1643 până la 1652, în poli-tica Franței, marea influență a avut-o femeia, începînd cu re-gina și Dama de Curte, până la oricare din favoritele Regelui sau ale politicianilor.

Mezeray — poate cu oarecare exagerațiune — spune „cele mai mari evenimente ale Istoriei Franței sunt datorite influenței femeilor dela Curte”.

Cardinalul Mazarin, vorbind unui ambasador al Spaniei, zu-grăvește întreaga epocă politică a femeii: „În Franța toate fe-melle fac politică, ca nici într-o altă țară. Femeile din Spania nu se gîndesc de cât să placă bărbaților sau amantilor... Ale noastre, fie prude, fie galante, fie tinere, proaste sau deștepte, se amestecă în tot felul de treburi. Nici o femeie bine, n'ar în-gădui bărbatului, după cum nici o cocheta galantului ei, să-i se facă curte, fără mai înainte să i se fi vorbit de treburile Statului.

Ele voesc să vadă tot, să cunoască tot, să știe tot și ceea-ce e mai rău... să facă și să strice tot...

Printre altele avem multe care fac mai multă zăpăceală ca pe vremea Babilonului...”

Ori căt ar fi de glumeată poranța cardinalului, faptele poli-tice fac mărturisirea sinceră a adevăratelor evenimente.

Spiritul feudal, parea ca a renăscut și orice femeie, își sim-țea sufletul de ambasador, de tribun al poporului, de ministru, sau de general.

Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

Teatrul Național: **MACBETH**, tragedie în 5 acte de W. Shakespeare.

Teatrul Regina Maria: **DON JUAN**, dramă în versuri în 7 tablouri de domnul Victor Eftimiu.

Spectacolul lui Macbeth în decorurile și cu intențiile artistului rus Pogodaev, a oferit primul aspect de „montare artistică”, spre care trebuie neapărat să tindem de aci încolo.

Fiindcă dacă gloria repertoriului nostru național, nu e încă îndejuns de reprezentativă pentru a susține singură greutatea unei stagiuni, ceea ce rămâne ca program de credință zilnică, este fără îndoială tragedia la teatru clasic.

Or, reprezentarea acestora, cere numai o distribuție aleasă și o montare „nouă” și „de artă”.

De aici înainte trebuie să ghicim tot mai mult forma și spiritul, în care trebuie să sugerăm, vecinului „nou”, a acestor opere, ce par „atât de vechi” prin contribuția veacurilor, care ni le păstrează proaspete și nealterate în stabilitatea pasiunilor, ce desfășoară.

De acia „Macbeth”, reprezentat la teatrul Național, a început promisiunea renovării scenei. Nu știu în ce măsură, direcțiunea Teatrului Național, la acest principiu ca apostolat, și mi permit îndoiala întrucât spectacolul Shakespeare, este opera directoratului trecut și poate nu în toată iluziunea ce și-o făcuse.

Frumusețea decoratiunii lui Pogodaev, constă în punctele de reper pe care le-a stabilit între caracterul tragediei lui Shakespeare și acela al arhitecturii scenei. Monumentalitatea: iată tangenta care atinge marea circumferință a inspirației Shakespeareane. Decorurile, au proporții arhitectonice, de o largă envergură, suprapunând astfel senzațiile vizuale — cu cele abstracte, într-o geometrie cu unghiuri deschise și suprafețe întinse.

Simplitatea — a doilea raport între operă și reprezentare — unifică atmosfera verbului și a respirației, peste care doar „lumina”, își mișcă spectrul, într-o apariție fantomatică, ceea ce iarăși corespunde textului englez.

Când spun că corespunde, nu înseamnă, că, trebuie să căutăm în original, adnotări scenice, fiindcă timpul abia azi lucrează la haina și la ochianul prin care trebuie să privească operele lui Shakespeare. Pe „geniul” lui, viziunea modernă întocmește cadrul de reprezentare, ca o sărbătoare, sau ca o aureolă de respect și închinare.

Opera creată de Shakespeare — ca și a tragedianilor eleni — a intrat în ordinea rituală ale gândirii și pomenirea ei, trebuie să ia aspectul unei religii, în care crezi, ca și cum te-ai fi născut în ea.

Astfel, parodia „înțelegerei”, profanează cultul și îi deviază estetica.

Poate paralela pare îndrăznească și totuși susțin, că „cultul creștin”, a căruia „idee” dăinuiește de aproape două mii de ani, cu fie ce decenție s-a sporit frumusețea reprezentării, și de la catacombele întunecoase, am ajuns la catedralele minunate ale lumii, în care „tragedia omului” — deși aceeași — e altfel slujită — după civilizațiunea însăși a popoarelor. Nu e nici o schimbare, dar dacă pentru o reprezentare de mare artă și de profundă înțelegere, trecem peste „conservatorismul” îndărătnic al apatiei, care la noi în mod comic, vrem s'o numim „tra-ditie”, și aducem îmbunătățiri și „înoltri” mecanismului învechit al primei noastre scene.

De acia, zic, aparițiunea lui Pogodaev, după cum ar fi putut deveni a lui Karl Hainz Martin, erau de o supremă necesitate, în evoluțiunea și știința unei montări moderne.

Prestigiul nostru național, nu poate pleda în asemenea împrejurări, fără să cadă în ridicolul oratorilor bombastici din „Scrisoarea pierdută”.

Iată bună-ooră, la Paris, în această metropolă a lumii, unde civilizațiunea și cultura au ajuns apogeu — la Odeon — al doilea teatru după Comedia Franceză, iată ce au admis, pentru o realizare fericită:

„Vestita scară a fost așezată. Are șase trepte, unind scena cu orchestra. Ca s'o așeze, a trebuit să se scoată trei rânduri de fotolii.

Electul este foarte impunător. Bătrânul Odeon a întinerit prin această inovațiune gemierescă. (A la Génier). Cele două loji avant-scene au fost transformate în coridoare, pe unde trec actorii să ajungă pe platon. Vor trece asemenea și printre scaune, de lungul sălei, din fund până pe scenă.

„Iată dar pe directorul Odeonului, stăpân pe instrumentul său.

Ne va hrăni cu montări minunate.

Nu se spune oare că, unul din marii contrați străini vor veni să-și arate dibăcia la al doilea Teatru Național Francez?

„Și nu e imposibil, de exemplu, ca Max Reinhardt, sârbătorit universal la Salzburg, cu ocazia sărbătorii lui Mozart, să vie la Paris, iarna asta, ca să pună în scenă pe Wallenstein a lui Schiller.

Am primit bine pe Einstein. Nu văd pentru ce Reinhardt, marele artist de peste Rin, n'ar fi primit la fel.

„E adevărat că a semnat manifestul celor nouăzeci și trei. Dar nu i se dăduse să-l citească și i se obținuse iscălitura, citându-l se alți aderenți. Sourt, regretă această supărătoare apostă”.

Iată cum, doritorii de lumină și de cultură, găsesc un „alibi” într-o împrejurare, în care mersul către frumosul absolut, iartă și — achită totul.

Până când vom putea avea o școală de regiiori, prevăzută cu tot mecanismul culturii moderne, și cu „viziunea” marilor inovatori, până când artiștii noștri vor realiza singuri fresca cea nouă a teatrului de azi — fără nici o transacțiune cu „vechitura” de altă dată, până atunci putem chema și primi, lumina de așezare, bună-ooră, ca confratele Odeonului dela Paris!

Despre distribuțiunea lui Macbeth, într'un articol viitor.

Noua dramă — **Don Juan** — a domnului Victor Eftimiu, s'a reprezentat pe scena Teatrului Regina Maria, ca să dovedească încă odată, că autorul este un dibaci om de teatru și un mănitor de versuri, curgătoare și colorate.

Don-Juanul său, își reprezintă viața într-o fatală înșiruire de aventuri dureroase, fără alt mecanism, decât instinctul nestăpânit, care duce individul spre sfârșitul chinurilor, al morții. Văzut, nu ca un detractor moral, ci ca un visător romantic, ca un desfășurator sufletesc, portretul acestui Don Juan, departe de a fi cinic, este mai mult înfrunghirea unui ciudat filosof panteist, de origină barbară și totuși, cu un fond de emoționantă creștinătate.

Amestecul acesta, realizează un tip original de aventurier — nu sarcastic și sensual — ca Marchizul de Priolă — ci idilic și inconștient, ca un adevărat zeu păgân.

Rebel ca să fie înfruntat de dogme, este un credincios primitiv, înclinat numai ideii.

Și Dumnezeu, pentru el, este „ideea”, căreia i se închină, dar urăște, căvântul „care o mercantilizăază”.

Astfel, drama nu are altă acțiune, decât această „etică”, desfășurată între temperamentul său liber și manopera ipocrită, a unui ordin bisericesc.

Cu toată aparența — sub care se prezintă, aceste două elemente de luptă — paradoxal judecătoarei critice, Don-Juan se reabilitează, în impresia noastră, iar „preotul” rămâne intermediarul unor socoteli, pur materiale.

Domnul Eftimiu, și-a conceput Don-Juan-ul său din aceiași pastă de compozițiune, cu care a reînviat Balaurul Cosinzei.

Cu o viziune „nouă” și cu o tehnică proaspătă, eroul său a imprimat atmosferei o răsunare fantastică și de ireală a aparițiune.

Și acestei întocmiri de poemă i s'a făcut cea mai „pământească” reprezentare.

Același pedeapsă de montare ne urmărește pretutindeni și ne supără, cu deosebire acolo unde preocuparea de artă, pare a se fi învârtit o clipă. Ultimul tablou cu deosebire, unde totul erau halucinații și vis, figurația pare evadată dintr'un bal mascat de periferie, iar nu de „dincolo” de noi, unde materia este fum și abur, cenușu și albastru.

Să ne aducem aminte de aparițiunile coregrafice ale școalei Isadorei Duncan și ale Loiei Fuller, de câteva tablouri cinematografice, unde „lumina și ritmul”, evocă fantasmagoria cerului și lumilor abstracte și — numai cu atât — putem să obținem efectul și senzația „realului” de poemă.

Domnul Tony Bulandra, ne-a amintit pe irezistibilul îndrăgostit, cu accente de iubire și durere, iar alături de d-sa, d-soara Nora Peyow, ne-a dat primul ei succes adevărat.

Cu o voce de un cristal bizar, d-sa a susținut atmosfera fanteziei poetice, a dramei.

Succesul autorului și celor doi interpreți a cules entuziasmul săleii, făcând-o să uite, poate, ceea ce mai trebuia pe lângă acestea.

DIM. ȘERBAN

Tragedia lui Eminescu

— Documente inedite —

de RADU D. ROSETTI

Un funcționar dela Secția II-a a Tribunalului Ilfov, așezând arhiva, a dat peste un dosar care va interesa, desigur, pe bibliograful lui Eminescu, într'un mod deosebit. E vorba de dosarul punerii sub interdicție a marelui poet, cu No. 645 din 1889, în care se găsește răspunsul la interogator al acestuia, precum și raportul medico-legal al specialiștilor numiți de Parchetul de Ilfov să-l examineze.

Dându-ne seamă de discreția cu care trebuie tratată chestiunea și eliminând tot ce-ar putea să atingă dureros pe admiratorii genialului inspirat, dăm în vileag numai ce credem de cuviință. Ieșind altora sarcina delicată de a completa studiul medical și psihiatric al figurii marelui dispărut, cu noulle acte puse la îndemână.

Se știe că Mihail Eminescu, lovit în Iunie 1883 de „nemiloasa fatalitate ereditară”, cum o numește Maioreșcu în prefața poeziilor publicate în 1890 în editura Sococ, a fost internat în diferite sanatorii, atât în țară cât și în străinătate și între sfârșitul lui 1884 și începutul lui 1889 părea vindecat, — când în 1889 autoritățile sesizate de cei în drept l-au internat din nou în spitalul Caritas din București.



La 13 Aprilie 1889, cu adresa No. 6794, procurorul Mavrus — azi consilier la Curtea de Apel din București — cere primului președinte al Tribunalului Ilfov constituirea unei comitete de pacienți Mihail Eminescu, aflat în casa de sănătate a doctorului Șușu din strada Plantelor.

Procurorul indică în același timp președintelui Tribunalului că bolnavul are ca prieten bun pe Mihail Brăneanu, redactor-șef la *România Liberă*.

Acesta, sesizat, constituie un consiliu compus din T. Maioreșcu, Dam. Laurian, St. Mihăilescu, I. L. Caragiale, I. Gr. Valentinianu și Mihail Brăneanu, cari convocă conform articolului 440 din Procedura Civilă (jurnalul 2783/89), depun la secția II-a a tribunalului un proces verbal în care sunt de părere că „boala fiind în recidivă, reclamă interdicția pacientului și rânduirea unui tutor care să poată primi dela Stat pensia lui viageră și să poată îngriji de întreținerea interzisului”.

Procesul verbal al consiliului este scris în întregime și depus de Titu Maioreșcu, oare, după cum e cunoscut, era și avocat.

După semnarea actului acestuia (la 12 Iunie 1889) și depunerea raportului medico-legal, iscălit de doctorii Șușu și Petrescu, — document prea trist pentru a-l reproduce în întregime, totuși interesant pentru toți în partea unde descrie „vocea cântătoare a bolnavului vecin distrat” — președintele delegă pe judecătorul Bursan (celebru „Metru Ghită”) cu luarea interogatorului, și acesta e documentul cel mai prețios al dosarului, unde se vede continuitatea imaginației lui Eminescu în nebunie.

— Cum te cheamă?
— Sunt Matei Basarab; am fost rănit la cap de către Petre Poenaru, milionar, pe care regele l-a pus să mă împuște cu pușca umplută cu pietre de diamant cât oul de mare.

— Pentru ce?
— Pentru că eu fiind moștenitorul lui Matei Basarab, regele se teme ca să nu-l iau moștenirea.
— Ce-ai de gând să faci când te vei face bine?
— Am să fac botanică, zoologie, mineralogie, gramatică chinezească, evreiască, italiană și sanscrită. Știu 64 de limbi.

— Cine e Poenaru care te-a lovit?
— Un om bogat care are 48 de moși, 48 de răuri, 48 de garduri, 48 de case, 48 de sate, și care are 48 de milioane.

În ziua de 19 Iunie 1889, adică șapte zile după luarea interogatorului, punerea sub interdicție a lui Mihail Eminescu fiind la ordinea zilei, tribunalul „având în vedere că moartea pacientului e cunoscută publicamente” dispune închiderea dosarului și tragedia e sfârșită.

Radu D. Rosetti

Don Juan în literatura românească

Don Juan e la orănească. După de lucrarea lui Victor Eftimiu, mulți poezii de-al noștri au fost inspirați de viața și aventurile legendarului erou al iubirii. Printre aceștia sunt B. Nemțeanu și colaboratorul nostru H. Bonciu.

DON JUAN

Aș fi dorit s'o cheme Carmozina.
Să-i fie părul negru, ca 'ntr'un vis:
Cînd ochii-asupra mea va fi deschis.
Să 'ntunece și Soarela lumina.

Visarea să se 'mbine cu viața
Ca două dulci miezime 'n a ei fire;
Omăt trandafiriu să-i fie fața,
O lacrimă să-i tremure 'n zimbire.

La piept s'o strîng la 'ntîia întîlnire.
Să nu gîndească o clipă ce va fi;
Să-mi simtă voia doar cât aș gîndi,
Eu s'o pricep deplin dintr'o privire.

Comori să aibă pururi nesecate
Din tot ce aș putea dori cîndva,
Din tot ce ne 'nfeles m'ar frîmîta —
Să-mi împlinescă visuri necesitate!

Așa-mi 'dormia stăpîna, odinioară!
Ci de-am iubit mereu tot alte fețe,
E că 'ntîlneam doar farmede răsfețe,
Pe toate na le-avea nici o fecioară!

„Mi-aduc aminte, vai! a cîtea oară...
De ochii cei dinții ce m'au vrăjit.
In sufletu-mi zîmbea o primăvară,
Iar gîndul meu era neprihănit.

„Vei fi a mea, copil cu negre gene!”
Ci 'n ochii vagi ca zarea unei mări
Prea mult luciră doruri pămîntene...
Plecăi dezamăgit în depărtări.

Cu sufletul umbrit de îndoială,
Alt chip sărui, bîdînd streine, căi:
Avea un păr ca firul de betală —
Dar nu și ochii celea din tălăi!

În țara slăvi pururea albastre
Mă fermecă o tîndră crăiasă —
Dar ochii mari cu 'ntunecimi sihastru
Vorbeau o limbă mută, ne 'nfeleasă...

Astfel sorbi, amblînd din țară 'n țară
Din fiecare-un picur de venin;
Lăsam printre copile jale-amară
Dar doru-mi rămînea fără 'de-ai!

'ar cînd, într'un amurg tîrziu de seară
Simții că visu-mi na se 'mplini,
Ochii stîngi, cu buzele de ceară,
Plinsei fără de lacrimi, până 'n si.

De-atunci, gonit de dăhuri și blesteme,
Un iad mi-e calea dulcilor priori,
Căci sufletu-mi de-afurarea se teme
De jalea unei noi dezamăgiri.

Din patru zări a lumii, voi, copile,
O clipă de-ați simți durerea mea,
Cu lacrima ce iartă-a sfînteii mile,
Spălînd păcatul meu, voi m'ați ierta..

O, nu pătați cu plînsul ruja feții,
Margrete, Carmencite și Marii;
Căci voi, chiar de-ați pierdut norocul vieții
De plîns sint eu, că pier fără 'a-l găsi.

Nu lacrimați, voi, ochi senini ca cerul —
Gîndind la voi, tot sufletu-mi tresăliă:
Voi întrușiți, în parte, tot misterul
Ce n'o să-l aibă nimeni laolaltă.

Iertați-mă eu în nopți cînd bate luna,
Viind, voi plînge zîna fermecată —
Pe care voiu iubi-o 'ntotdeauna
Pe care n'oiu afla-o niciodată.

B. Nemțeanu.

Moartea lui Don-Juan

Străfulgerări crăpau imensa beznă,
Cînd Don-Juan pornise spre Nirvana
Cu'n munte de păcat legat de glezna.

Oprit în drum, pâlise de necas,
Încercușase spada cu Satana
Și fără nici o clipă de răgas

Stropii din spadă făcîndu verszi și roșii.
Dar diavolul rânjea că e sadarnic
Să lupți cînd pretutindeni dorm cocoșii

Și zise-apoi: eu sunt acela care
Am fost cu tine 'n orice noapte d'arnie —
Isbînda ta fu lupta mea cea mare.

Atunci răspunse mîndru Don-Juan,
'Nălțându-și silueta mlădioasă:
In lături piei din calea mea, Satan!

Ingenunchiat nu m'a văzut Eternul,
Dar nici vre-o amintire nu m'apasă
Cu-o faptă 'n care-aș fi seroit infernal.

Mult sînge cald mi-a picurat din spadă
Și nesătul pui tinerețea 'ntreagă
La cea mai cruntă pasăre de pradă,

De-aceea port și scîrbă și plăcere
În drumul care poate mă desleagă
Prin moarte, renunțare și tăcere.

Cînd voi muri (și clipa nu-i departe)
Vreau inima ce-mi fuse foc și pară
Să putrezească 'n poala unei moarte —

Gemu Satan, cînd fulgerele dese
L-au dus apoi pe Don-Juan să moară
Pe brațul roz al unei vicontese.

H. Bonciu

UN DEZASTRU AL NATUREI

Suferința copiilor din Rusia

de L. FLORIN

— Milioane de copii au murit de foame —

Oamenii sunt răi. Câți înși cari mănîncă zilnic la mese copioase s'au gîndit vre-odată la milioanele de oameni morți de foame?

Sunt lucruri atât de groaznice că nu se pot descrie prin simple vorbe. Acei cari au o inimă și simt, acei cari sunt înzestrați de fire cu un caracter cât de mic și au avut o clipă numai de suferință, vor putea simți grozava tragedie a Rusiei înfometate.

Nu trebuie să uităm că România a fost favorizată de împrejurări și va putea exporta pîne în valoare de aproape 20 miliarde lei. Suntem orbiți de jocul miliardelor, vom căpăta aur și mătăsurile pentru grîne. Omul cel sărac are la noi mîcar o bucată de pîne.

Foamea din Rusia e nenorocirea cea mai grozavă ce a lovit vre-odată omenirea. Sunt zîdnuri întregi locuite altă dată de milioane de oameni, în care n'a rămas în viață un singur suflet.

Tragedia foamei a lovit în modul cel mai cumplit generația copiilor. Sovietele au făcut toate sacrificiile pentru salvarea lor și au fost transportați departe de locul dezastrelor, coloni de câte o jumătate milion de copii.

Ferice de bieții copii cari au murit după o scurtă viață de durere și lipsuri, viață care li s'a stîns și cu zi, cum se stînge căpețelul unei lumanări. Ei au dus în mormintele lor iluziile amare ale unei triste amăgiri a vremurilor, căci viața a fost pentru ei doar o iconă a suferinței.

Alți copii vor duce, din fericire nu multă vreme, povara unei vieți moarte. Din cauza lipsei de hrană, oasele nu li s'au putut dezvolta și trupul lor are o înfățișare îngrozitoare.

În palatele luxoase din Berdiansk și Cherson, în colibe umile dintre Saratov, Samara și pe toată întinderea cuprinșă între Volga, Marea Caspică și Don, s'au stîns de foame 5 milioane de copii. Alte milioane sunt în agonie și imploră o bucată de pîne, din belșugul lumii nepăsătoare.

În fața cruzimii bancherilor Europei, cari speculează tragedia rusă pentru câștigul rămas de aur, să ridicat ca

un uriaș, învățatul norvegian Fridjof Nansen, *), al cărui strigăt a avut un răsunet în lumea întreagă.

Patru guverni au fost cu desăvîrsire distruse de secetă, de au pierit oameni, terburii și animale. Se citează fapte de o grozăvie fără seamăn în istorie. Sute de mii de copii din orașele Ucrainei, ai căror părinți au murit de foame, au fost găsiți pe uliți, hrănindu-se împreună cu câinii din lăzile de gunoi. Delegații lui Nansen au rămas îngroziți în fața scenelor văzute sau auzite de ei.

Intellectualii din lumea întreagă au răspuns la apelul lui Nansen. Numai la noi n'a s'a făcut aproape nimic pentru nenorociții înfomețați, ba s'au găsit intelectuali cari să rădă de tragedia lor. Într-o conferință ținută de un profesor în aula Universității din Iași, d-sa a făcut spirite asupra înfomețaților ruși, „cari se mănîncă unul pe altul”. Gîndindu-s'a oare acest conferențier că în Rusia au murit de foame intelectuali ca d-sa? Merită oare atîtea milioane de morți, victime ale unui cataclism al naturei, ironii și iaratate?

A rade pe socoteala unui popor care moare de foame e ușor: a-l ajuta e însă mai greu.

Ajutorul nostru ori cât de mare ar fi, va fi prea slab. Sovietele desfășoară o muncă eroică pentru salvarea înfomețaților.

— „Pîne n'am de unde vă da, dar carte trebuie să știți!” a fost strigătul lui Lenin.

Munca uriașă depusă de Lenin, Gorski și Lunacarsky pentru organizarea culturii unei conglomerate federativ de 100 de popoare în haos, în plină țeroare a foamei și războiului, întrece ori ce închipuire omenescă.

Și dacă în lumea financiară s'a dispărut ori ce urmă de om, poate strigătul nostru slab va avea un răsunet cât de mic în inima câtorva intelectuali dela noi, în sufletul cărora a mai rămas o scînteie de simțire și caracter, căci ar fi prea trist ca egoismul preocupărilor personale să înăbușe cel mai adînc simțimînt de comuniune sufletească a solidarității umane.

L. FLORIN

*) Nansen e cel dinaint om care a ajuns la polul Nord, în durând foamea și frigul, timp de 3 ani și hrănindu-se împreună cu tovarășul Johansen, cu un alt, tot a se afla de el.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Comedia la noi

Caragiale. — Al. G. Florescu. — A. de Herz

de IOAN SLAVICI

I
Privind lucrurile dela înălțimea înfloririi literare, la care ne-am învrednicit să ne săltăm în timpul celor din urmă vre-o douăzeci de ani, unul dintre scriitorii noștri mai tineri vorbesc oarecum de sus în jos despre bieții de începători ca N. Bălcescu, ori C. Negruzzi precum și despre comediele lui V. Alecsandri și despre ale lui I. L. Caragiale.

Deși mulți dintre cititorii înzestrați cu bun simț literar nu se sfîșecă a pune proza lui Nicolae Bălcescu și a lui C. Negruzzi mai presus de a celor mai mulți dintre scriitorii noștri azi în viață, nu se poate tăgădui că în deosebi în ceea ce privește comedia am făcut — de când cu Alecsandri și Caragiale — cam aceleași progrese, care în literatura franceză au fost realizate dela „Bărbierul de Sevilla” până la „Sgarçitul” lui Molière.

Pentru învederarea acestui adevăr iau drept obiect de comparație două opere dramatice: „Sanda” d-lui Al. G. Florescu și „Palajenul” d-lui A. de Herz.

Nu doară că le scoțese pe acestea mai presus de alte capodopere de artă dramatică din același timp. Ele mi s'au părut însă cele mai potrivite pentru scoaterea la iveală a progresului făcut la noi în ceea ce privește comedia.

După teoria veche, care mie mi se pare cea mai potrivită cu adevărată fire a lucrurilor, în comedie oamenii ne sunt prezentați cu micile lor slăbiciuni, de care rădem, întocmai precum în tragedie ei sunt prezentați cu pasiunile lor, pentru care-i plângem.

Autorul „Bărbierului de Sevilla” ne prezintă oamenii cu slăbiciunile și apucăturile lor din timpul, în care a trăit el, ba chiar și numai dintr-o clasă socială a aceluși timp, iar autorul „Sgarçitului” ne prezintă oameni cu slăbiciuni și apucături ce se ivesc pretutindeni și în toate timpurile. Privind lucrurile din punctul de vedere al formei, ambele comedii sunt franțuzești. Din punctul de vedere al plămuzirii însă „Bărbierul de Sevilla” e comedie franțuzească, iar „Sgarçitul” e comedie omenască — tot ca Neguțatorul de Veneția a lui Shakespeare.

În înțelesul acesta sunt comediele lui Alecsandri și ale lui Caragiale românești, iar „Sanda” și „Palajenul” sunt trecere spre comedia omenască.

Dar omul cu slăbiciuni e numai ridicol ca cel cu apucături stângace. Comice devine abia cel ce nu-și dă seama despre slăbiciunile sale ori le ia pe acestea drept virtuți, de care se poate lăuda. Rădem de el pentru că vorbește la fapte lui nu se potrivește de loc nici cu gândul, din care sunt pornite, nici cu părerea ce o au despre sine cei ce le roșesc ori săvârșesc. Astfel cel mai comic dintre toți sgarçii și cel chinezesc, care se scoțeste însuși pe sine om dămic, dacă nu chiar și risipitor.

Figuri în acest înțeles comic găsim atât la Alecsandri, cât și la Caragiale. Rădem de ele deși în societatea noastră de astăzi nu prea le găsim.

Alături cu acestea ni se prezintă însă și oameni păcătoși, cum sunt în Alecsandri, ori ca cocoana Veta și cocoana Zoitica lui Caragiale, ca și nu mai vorbim și de mișei din „Scrisoarea pierdută”.

Aceștia nu mai sunt comici, ci fie urgiști, fie vrednici de osândă.

„Bine, omule, — i-am zis deci într'un rând lui Caragiale, — dar în comedile tale sunt o mulțime de figuri care nu mi se prezintă cu slăbiciuni, ci cu păcate mari și astfel nu sunt comice, ci tragice, încât au să-și ispășească păcatele”.

„Vorba să fie! — mi-a răspuns el. Perzi din vedere publicul pentru care am scris. Pentru partea cu desăvârșire mare a oamenilor ce se adună în teatrele noastre e o mică slăbiciune ceea ce se pare că e păcat greu și nefericit. O să vezi, că lumea noastră o să răză nu numai de caraghioși ca Rică Ventureanu ori ca și Catavencu, ci și de cocoana Veta ori de cocoana Zoitica, și-o să găsească tot hazul, că în „Scrisoarea pierdută” singurul om cum se cade e un bețiv imbecil și că învingător ese cel mai mișel dintre toți, care se scoțeste însuși pe sine om foarte cum se cade”.

N'ar exagera cel ce ar zice, că mai ales Caragiale ia în bătaie de joc nu numai păcatele fie mic, fie mari ale contemporanilor săi, ci și pe cei ce rădeau nu numai de cele mici, ci și de cele mari.

Pentru cei ce n'au trăit în mijlocul societății, din care Alecsandri și Caragiale își iau tipurile, comediele ca „Lipitorile satelor” și ca „O scrisoare pierdută” sunt curiozități interesante, dar lipsite de adevăr estetic. Ele nici nu pot de altminteri să fie traduse în vreo altă limbă, căci atât Alecsandri, cât și Caragiale își pocesc românească potrivit cu relele deprinderi ale celor puși pe scenă.

II

D-l Al. G. Florescu își ia tipurile tot din lumea, din care le-a luat Caragiale.

În scena VIII a actului întâi Radu zice „Voi avea deci idei liberale sau conservatoare după cum voi fi fost numit sau dat afară de unii sau de alții”, iar Iorgu-l încredințează că „Nu există decât un principiu: acela de a nu avea principii”.

In aceeași scenă urmează dialogul:

IORGU

„Majoritatea petrece, trăiește viața pe dos, într-o vecinică desfațare... Bărbații nepăsători, ușurei adese-ori, ne-induplecându-se pentru greșelile vecinului, îngăduitorii peste măsură pentru greșelile lor proprii, închizând ochii față de soțiile lor — fie din indiferență, fie din prostie, fie din complicitate, fie chiar din scoțelă. Nevestele neastâmpărate, într-o mișcare perpetuă, părăsind căminul pentru salon, neștiind a fi soții, nevoind a fi mame spre a păstra mai trainică armonia înfățișării lor, păpuși fermecătoare, care fac din gâtleală indeletnicirea lor cea mai de seamă, din flirt și din păcatul de dragoste petrecerea lor cea mai obicinuită și care, pe cât timp vor mai avea puțină de a mai nădăjdui o laudă, de a mai oferi un zâmbet, de a mai priciniu ameteala unui flori de dragoste, nu-și vor încheia mersul pe calea aceasta, de-alungul căreia vor pierde puțin din sănătatea, ceva din inima, mult din demnitatea lor...”

RADU

Dar vârtejul acesta va fi având și el sfârșit

IORGU

Neapărat! O! — atunci — păpușile devin unele bisericușoare, altele ne indeletnicesc cu opere de binefacere.

câteva cu experimente de spiritism, cele mai multe cu politica, toate acestea între două partide de „pocker”, de „maus” sau de „bridge”, — fiind de altminteri încântătoare, care-ți vor da adese-ori impresia că te afli la Paris, etc., etc.”.

RADU

Dar Doamna Radan ?

IORGU

„Doamna Radan, stăpâna casei, (în care se întâlnesc Iorgu și Radu), nu se deosebeste cătuși de puțin de acele ce o înconjoară”.

Ne aflăm deci tot în fața lumii, pe care ni-o înfățișează Caragiale, dar ce-va mai sus, stratul care e mai puțin românesc și mai mult parisian, deci — în genere — omenesc. D. Al. G. Florescu e în același timp mai cruțător față cu publicul său: Doamna Radan, muma Sandei, nu e adulteră ca cocoana Veta ori cocoana Zoitica, ci văduvă cu bună reputație, care trăiește în concubinaj cu logodnicul ficei sale.

Nu era deci la mijloc nici un păcat, căci d-na Radan n'avea soț, iar Mihailu, concubinel ei, nu era încă nici el căsătorit.

Dacă dar perechea aceasta ar fi căzut pe mâna lui Caragiale, Mihailu s'ar fi căsătorit cu Sanda și ar fi urmat a trăi cu d-na Radan „poama dulce”, iar Sanda care trecuse la catolicism, s'ar fi încurcat cu un Pater oarecare, duhovnicul ei.

D. Alexandru G. Florescu n'a fost însă tot atât de răutăcios, căci dânsu l'a pus pe Mihailu să-și ispășească păcatul prin moarte; iar pe Sanda a trimis-o la mănăstire.

Deși sunt însă la mijloc aceste două jertfe, dintre care una, Sanda, cu desăvârșire nevinovată, d-na Radan, muma, se consolează încurcându-se cu Radu.

Acest sfârșit e de comedie și de comedie e și tonul întregii opere dramatice. Atât Mihailu, cât și Sanda ni se prezintă însă cu patimi covârșitoare, care-i fac să se jertfească. E deci greu să zicem, că „Sanda” e o comedie, și chiar autorul ei, publicând-o, îi zice „Piesă” în trei acte”.

Adevărul e, că această doamnă Radan e chiar mai comică decât cocoana Veta ori cocoana Zoitica.

În scena XII a actului întâi ea îi zice nenorocitului de Mihailu:

„Nici atâtea nu simți, că îndată ce un om a fost amantului unei femei, care l'a iubit și nu l'a înșelat, el este îndatoratul ei pe viață, și că ea are dreptul să-i ceară și puțină simpatie și puțină recunoștință. Adio!”

Iată femeia care-și ia păcatul drept virtute!

„Dacă e așa, — vor fi întrebind unii, — atunci unde e progresul față cu comedile lui Caragiale?”

La întrebarea aceasta ni se dă răspunsul prin vorbe:

„Talentul, cu care reușea a maimușări și gingășia și ușurința și fluturarea parisiene etc.”

Cele înfățișate în „Sanda” se pot petrece nu numai la București, ci și la Paris, ba chiar și pretutindeni și nu numai în zilele noastre, ci cam în toate timpurile. Tot în virtutea obștească lui fel de a vedea că și cele două jertfe.

Privind lucrurile din punctul de vedere al înscenării și al tehnicii dramatice, în genere, „Sanda” e fără îndoială mai prejos de „Noaptea furtunoasă” ori de „O scrisoare pierdută”, care, ca plămuzire sunt mai prejos de ea.

Afară de aceasta d. Al. G. Florescu scrie într-o românească curată și plăcută, în tot cazul mai frumoasă decât cea vorbită în cercurile sociale, din care-și ia tipurile.

Pe scena teatrului român din zilele noastre „Sanda” nu poate să producă efectul, pe care l'au produs și tot fi mai produc comedile lui Caragiale — mai ales păstrându-se costumele timpului, în care au fost create.

„Sanda” e însă „traductibilă” și, reprezentată pe vre-o altă scenă, nu ar face efectul unei curiozități dramatice.

III

Dela „Sanda” până la „Palajenul” depărtarea e cu mult mai mare decât dela comedile lui Caragiale până la Sanda.

„Palajenul” e tot o bucată din lumea, pe care d. Al. G. Florescu ni-o înfățișează în „Sanda”, dar d. A. de Herz ia din lumea aceasta ceea ce e general omenesc.

Ne aflăm în fața unor oameni seci, cărora li se urăște și de aceea-și petrec timpul flecălind, grăindu-se de rău unui pe altul, jucând cărți, sah, ori de a minge, ori alergând după plăceri — nu totdeauna nevinovate, ci „Palajenul” e o comedie în cel adevărat înțeles al cuvântului, care pornește din gândul, că în mijlocul unei societăți alcătuite din oameni mai mult ori mai puțin stricați omul cum se cade nu are loc: sar toți din toate părțile cu gura pe el și-l grăiesc de rău, ca să-l coboare, — dacă se poate, — fie chiar și mai prejos de dânsul.

Lucrul acesta e adevărat nu numai la noi și în zilele noastre, ci pretutindeni și totdeauna.

Fiind vorba de o adevărată comedie, între cei ce se ivesc pe scenă nu e nici o persoană vrednică de dispreț, de ură ori de osândă.

E, ce-i drept, unul, care spune, că a avut legături cu una pe care a tocat-o. El e însă un caraghios care minte.

Mai e unul, care se laudă, că petrece nopțile la una, dela care are scrisori. Și acesta e un nemernic, care deeseamene minte. E vorba de una, care-și înșela bărbatul și l'a dus la moarte, a trăit mai cu un ofițer de jandarmi, care o bătea cu biciușca, mai cu un grec din Smirna, mai cu un conte italian, mai cu cine știe cine. Vicleanul de autor pune însă vorbele în gura celui ce le spune astfel, că se vede că de colo, că toarnă minciuni.

Minciună e până chiar și „Palajenul”, o văduvă tânără care n'a fost nici odată maritată. S'a căsătorit, ce-i drept, dar soțul a murit mai înainte de a se fi consumat actul cununii. În același timp pseudo-văduva aceasta nu numai pare, ci se crede și ea însăși cum nu e.

Deși în adevăr față cu inima deschisă, cu sufletul de o rară curățenie și foarte duiosă, ea se poartă așa, că poate să le pară tuturor femeie ușuratică și pornită mereu spre aventuri.

Minciună e și musca prinsă în paianjenis, Mircea Florini, care în actul întâi e gata să se bată în duel cu unul care o grăise de rău pe Mira Dăianu, iar mai târziu se scoțeste convins, că dânsa e în adevăr femeie ușuratică, de care poate să abuzeze azi unul, mâine altul.

În această țesătură de minciuni e cu toate acestea mult adevăr estetic și auditorul îi vede pe toți așa cum în adevăr sunt, deci cum se plămuză în gândul lui autorul, care

Chemarea pământului

Auzi, auzi pământul cum mă chiamă!

Din turla depărtării

I-aud accentele chemării

Ca dangăte de clopot de aramă;

Acolo leagămul copilăresc mă chiamă.

Mă duc la țară,

Să caut sprintenul copil de-oâinică.

Orașul mi-a ucis în piept avântul,

Dar mi-l făgăduiește iar pământul;

Mă duc, prieteni, să renasc la țară.

M'asteaptă-acolo alți tovarăși:

Pădurea, câmpul, lunca răcoasă,

Și'n satul vechi, dărăpănata noastră casă

Îmi va deschide ușa iarăși;

De mult m'asteaptă vechii, blânzii mei tovarăși...

George A. Petre

Poeme în proză

BUCOLICE

Noapte de toamnă

Luna s'a ivit de timpuriu, printre norișorii albi, — spu-nă de lapte svârțit pe cer, — și rece ca o noapte senină de iarnă, aruncă praf de argint pe drumuri. Și liniștea coboară odată cu înserarea care se furizează, ca o umbră printre copacii înalți și spătoși, cu câteva frunze răzlețite pe ramuri, posaci și gânditori.

Undeva departe, ori aproape, negândit de aproape, — poate sub fereastra mea care cască plictisită, — un greier cântă. El chicesc printre ierburile din imina ogrăzii ori lângă plopi, poate pierdut aproape de fântâna cu ape jucăuse și ne-adormite și mă simt fericit că-l pot auzi cântecul, fără să-l văd, și mi-e teamă să tusească ca să nu-l speriu.

Mi-se pare că aud, din depărtări, dangăte de clopot care plâng. Iluzie; îmi lăcrimează dorurile de bucurie și eu le aud plânsul cum se pierde pe drumuri depărtate.

Ași vrea să sărut plopii care doarme în lumină, să-mi spui și mișcările în colbul lunii și să mă rog plopii să-mi spună basme din țara femeilor cu sâni de bronz și în ochi cu verdele frunzelor toamna. Mi-e teamă că în drum o să mă surprindă spasmul, și-mi astup gura cu pumnul ca să împiedic tusea care năvălește tumultuos ca o cascadă și batista prinde ceva din roșul macilor săruțați de rouă. Și greierul cântă mai departe, neștiutor că pleoapele lui sânt umede de lacrimi, neghibind că cineva din apropiere plânge de bucurie că-l aude cântând, și că-l sărută în gând, pe tămplă.

Horia Robeanu

mai e pe lângă celelalte și adevărat măestru în ceea ce privește tehnica teatrală și are un umor sănătos, care ne reamintește pe Ion Creangă și pe Caragiale.

În deosebi scena XIX din actul întâi e un adevărat giuvaer de artă dramatică.

Vorba e, ca Mira și Mircea să se dumirească, el asupra simțimintelor ei și ea asupra simțimintelor lui. Se înțelege că n'ajung să se dumirească, ci mai vârtos se încurcă: ne dumirim însă noi spectatorii și de aceea așteptăm cu nerăbdare desfășurarea faptelor comedice, în urma cărora se dumiresc și ei.

La aceeași înălțime e scena XII din actul al doilea, în care Mira îi zice lui Mircea „sunt o femeie ușoară... o femeie, la care nu trebuie să te uii... o femeie (începe să plângă și se stăpânește) și d-ta ești un om de nimic, te urăsc... așa încât dacă-l fi la mine, te-ași da afară. Te urăsc din fundul inimii. Atât pot să-ți spun. Atât mă îndeamnă să-ți spun desigurul adănc ce mi-l inspiră persoana d-tale”.

Mircea își aprinde țigara și zice „Adio!” Mira iese și apoi se întoarce și-i zice: *Imi ești cu desăvârșire indifereent. Nu mai luma atâtea, că-ți faci rău.*

Minte, săraca, și acum, dar nici ei nu rămâne mai prejos, căci îi zice „Dar — bine, — d-ta ești de o perversitate revoltătoare... mi-ai otrăvit viața înocetului cu înecetul... O! te urăsc... te urăsc...”

Spectatorul râde însă, căci el ia aceste mărturisiri de auri drept isbucniri ale iubirii, care-l scoate din minți pe cel pătruns de ea.

Sunt la mijloc slăbiciuni, pe care oamenii de pretutindeni le-au avut, le au, ori le vor avea și de aceea toți le înțeleg.

În comedile lui Alecsandri și în ale lui Caragiale sunt totuși, pe care numai actorii din România sunt în stare să le joace potrivit cu intențiunile autorului. Rolurile din „Palajenul” actorii de pretutindeni le înțeleg și le joacă cu plăcere nu numai pentru spectatorii, ci și pentru ei înșiși.

Nu e nici românească, nici de ieri, de alaltieri zicătoarea, că nu e destul ca femeia să fie cum se cade, ci ea trebuie să se mai și poarte așa, ca nici să nu poată fi bănuț.

Aceasta mai ales într-o societate alcătuită din oameni mai mult ori mai puțin stricați, în care gurile rele stau mereu la pândă.

Cuprinsi de simțământul acesta pleacă spectatorii dela reprezentațiunea „Palajenului”. Nu toți își vor fi dând seama despre aceasta; toți sunt însă mulțumiți de a fi răs cu toată pofta asistând la o adevărată comedie, unde nu li s'a prezentat nimic ce-ar fi putut să-i supere.

Încă mai mare le-ar fi mulțumirea, dacă autorul s'ar fi ferit în ceea ce privește limba de păcatele societății, din care și-a luat tipurile.

IOAN SLAVICI

Tot despre Einstein

Convorbire cu alt fizician

— Bine domnule, mă interpeleză un camarad întâlnindu-mă pe stradă, de d-ta e scris articolul cu Einstein ?

— Da, de mine.

— Apoi, se poate. L'am citit și eu. Credeam că voi găsi în fine unul care să redea pe dărmătorul de temple așa cum se cuvine. Când colo... te-apucași de comedii.

— De ce comedii ?

— Apoi ce era articolul acela ?

— Ceeace se putea spune după normele pedagogice publicului, despre lucrările lui Einstein.

— Dar publicul mai e format și din lume care ar dori să priceapă ceva, nu numai să priceapă ca nu poate pricepe nimic.

— Pentru acela nu era scris articolul.

— Atunci te rog să scrii și pentru ei, ca să nu rămâne lumea cu impresia ce mi-a făcut-o mie articolul d-tale. S'a scris așa cum se cuvine dela d-ta la public.

— Bine, mă voi executa.

— Și iată că mă execut.

Va fi cam greu și pentru mine și pentru publicul cel mai cernut, dar voi face astfel ca să fiu totuși priceput.

De obicei vulgarizatorii se străduiesc în capitole întregi să arate publicului ce e acela relativism, ca și când Einstein l'ar fi inventat.

Relativismul există de când lumea și știința nu-l cunoaște de ieri de alaltieri. Totul în lume este relativ, absolutul nu poate fi conceput de noi pentru că noi înșine, cari determinăm totul în raport cu noi, nu suntem absoluti. O lungime este relativă, pentru că măsurată cu mai multe unități, ni se prezintă nouă sub diferite raporturi. Ea este în realitate absolută, dar cum s'o putem noi reprezenta ?

Ceeace face meritul lui Einstein este că a priceput că poate întrebuița acest relativism în folosul științei, adică prin el va putea explica fenomene neexplicate până la el. Ideia aceasta nouă aruncată în câmpul științific, face ca numele lui să devie azi atrăgător de atenții mondiale. Dar nu ideia nouă reprezintă ceva în știință, ideile sunt în acest domeniu lucruri comune, toată lumea posedă idei; ceea ce are valoare acolo sunt rezultatele. Teoriile n'au preț în câmpul fenomenelor naturii decât atât cât dau naștere la descoperiri de noui fapte, restul cel mult dacă pot face oficiu de registru de băcănii în care se poate face mai ușor un bilanț al cunoștințelor noastre. Mai mult chiar, explicațiile ce ele pot atrage după ele pentru chestiuni încurcate, nu le dau nici o valoare. Fizica în special e plină de asemenea teorii neproductive. Ei bine, teoria relativității aplicată de Einstein a dat loc la noul descoperiri de așa importanță încât dacă n'or rămâne decât ele și numele celebrului fizician ar rămâne printre cele mai celebre. Dar pe lângă acestea, mai vine cu această ocazie și îndrăzneala concepției din punct de vedere pur fizic. Descoperirile facute reprezintă o spărtură în cazemata în care știința se năbusea. Voi lua un singur exemplu și cel mai important, din cucerirea acestui spirit novator.

Înainte timp se credea că masa și energia sunt două lucruri absolut diferite. Adică, că cantitatea de materie și mișcarea reprezintă cele două noțiuni de bază ale mecanicii, ele neputând fi reduse una în alta. Acesta era sistemul dualist, Gustav le Bon ajunsese la concluzia că între masă și energie este o relație, iar că cea dintâi nu ar fi altceva decât o condensare a celei de a doua. Dar... preera de ordin abstract, de ordin conceptual filosofic.

Einstein, bazat pe o experiență a lui Eötvös, admite că masa, ponderarea sau gravitațiunea este absolut echivalentă cu energia, sau mișcarea de accelerație. Experiența proba că ponderea și accelerația rotației pământului se compuneau perfect din punct de vedere segmentar, deci, după toate logicele, ele trebuiau să fie de același speță. Îndrăzneala concepției numai și reprezenta atunci o revoluție atât științifică cât și filosofică mai ales. Veracitatea fenomenului nu avea atâtea valoare cât atacarea unui crez științific adânc înrădăcinat. Ei bine, experiența a venit să confirme aprioristicul. Se bănuia, nu e vorba, de mult că lumina, adică o energie pură, posedă proprietatea exclusivă materiei, adică inerția. Fizeau arătase că lumina apasă asupra corpurilor pe cari cădea. Dacă într-adevăr așa era, atunci lumina stelelor trecând pe lângă soare în momentul unei eclipse totale, trebuia să fie atrasă de acest soare și deviată din mersul ei. Calculul a fost confirmat de fotografii minuoase. Lovitura era dată.

Atâta tot dacă va rămâne și este suficient pentru a însemna o epocă în evoluția gândirii omenesti.

Dar o să se întrebe, ce are a face relativitatea cu echivalența masei cu energia ?

Aici intervine o a doua lovitură dată vechilor concepțiilor științifico-filosofice. După „Relativitatea restrânsă” a lui Einstein, energia fiind funcțiune de viteză, iar aceasta de distanță sau de timp (indiferent) ea devine relativă. Pentru a o echivala cu masa — gravitația — forța, trebuia admis ca și aceasta din urmă, adică forța, putea fi relativă. Ce se întâmplă însă ? Concepțiile vechi admiteau pe lângă spațiu (distanță) și timp, ca invariant și această forță. Mai bine zise, erau trei cantități, cari erau intrinseci invariabile și nu se puteau schimba cu nimic. Cele două dintâi căzuseră, deci trebuia dărâmată și a treia. Dărâmarea ei prin ceea ce am expus este o nouă îndrăzneală, care va lega pe autor de nemurire.

Și pentru a fi complet, nu mai rămâne decât să arăt în ce constă „relativitatea restrânsă”, căci ceea ce precede se chiamă „relativitate generalizată”.

Multe și nenumărate exemple se dau pentru a arăta că o distanță, o lungime sau un corp nu este același în stare de repaos sau de mișcare. Principiul relativității este acesta chiar. Dacă eu în Algebra mea relativă, — „știința” de ordin segmentar, sau mai bine știința de poziție, am putut lua diferitele situații ale persoanei determinante în spațiu pentru a raporta fenomenele la ele, Einstein, adresându-se Mecanicii, nu putea decât să le raporteze la repaosul lui. Și a demonstrat într-adevăr că o lungime văzută de noi în aceste două stări nu este aceeași. Demonstrația este foarte aridă, mai ales pentru marea public, de oarece ea contrazice intuițiile câștigate în contactul de toate zilele cu natura. Numai cu mintea le putem admite pentru a da dreptate bătrânului Descartes, care afirma că cele superioare numai pe această cale le putem admite. Toate exemplele de vulgarizare date prin cărți sunt deci pseudo-exemple, căci nu mulțumesc judecata noastră. Mai bine să spunem că matematiceste se demonstrează aceasta, iar practic atracțiunea lumii o probează. Metoda aceasta este de altfel obișnuită chiar și pentru cei mai puțin inițiați. Ea fiind suficientă logiceste, până la proba contrară, probează teoria.

EM. GRIGORAS

La cassa de bilete

Lui N. BATZARIA

La cassa de bilete e o mare îngrămădeală. Împinși din spațiu, călătorii stau îndesăți ca sardinele. E cald și sudoarea curge și-roasă pe fețele tuturor. Unii stau posomorâți, alții vorbesc tare, cu călătorii care stau departe, giumesc, proteste, tinând în mâini geamantane vechi, jerpelile și mântălii.

Isbucnesc gâlceve scurte, ca niște explozii de motor:
— „Ce te îndei, domnule?”
— „Ca să n'trebi, d-tai...”
— „Nu fii obraznic!”
— „Hai te cară, maimuțoiu!”
— „Idiotule!” și scandalul se topește într'un murmur amestecat, care se aseamănă cu un râs al multimei. Mai filosofic, vreun călător cu privirea picășită, dar vrând să pară interesant, zice moale:

— „Parcă n'are să plece idia lumeal?”
Nu-i răspunde nimeni, iar el scoate, înconștient, câteva seminte de bostan din buzunar și începe a ronța, gândindu-se cine știe unde.

O doamnă, prinsă în înghesuială, zadarnic învoacă de o jumătate oră dreptul femeiesc de întâietate:
— „Vă rog, faceți loc unei doamne!” strigă ea, clătinându-și cu grație palăria mare și ștergându-și cu batista pălăriele de sudoare, care se prelingeau prin șanțulele de pudră. Un golan fără guler și cu o șapcă albastră pusă pe ceafă, stupind o coajă de sămânță de bostan, îi aruncă vorba:

— „Vezi de altul...”
Cocoana, moralizând:
— „Frumos vă vede, n'am ce zice...”
Golanul, nemcrezător:
— „Ce vorbe-ești?”
— „Ești un măgar!”
Golanul, surâzând pe jumătate, îi răspunde:
— „Las că mergem împreună, la vagon...”

Și abia se isprăvi acest mic scandal și altul izbucni. Un domn înalt, îmbrăcat într-o redingotă veche și de culoare nedeterminată, cu gâtului este tare de asupra gulerului scurt, purtând ochelari mari pe după ureche, pădând a fi un profesor de desen la gimnaziu, holbă ochii tare și șibiera către sergentul dela cassa, care cumpăra bilete pentru diferiți călători:
— „Ei, domnule, ce va să zică asta?”

Sergentul: mut și surd.
Domnul înalt — profesorul — izbucni:
— „Nauzi, domnule!”
Sergentul ridică greu privirea, dar își urmă adăcerea. A-unci, împingând în dreapta și în stânga, profesorul de desen, întinde lungu-i gât spre ghisei și cu vinele umflate ca niște odgoane, zăbăr puternic spre casier:
— „Domle casier, alata nu se poate!”

Cassierul — un om foarte liniștit — abia îi privi:
— „Nu fii doblot, domnule! N'ai să schimbi tu ceea ce-i scris în cartea vîiești acestuia...”
Că-tă-ți de treabă și mai ales nu fii doblot!... așa părea că spune privirea ștersă și nepăsătoare a cassierului.

Profesorul de desen făcu din nou larmă, ca pentru a-și face adepiți la răsvărită. Se auziră protestări democratice:
— „La rând — la rând!”
— „Nu mai merge așa!”
— „S'a dus vremea boierilor!”
— „Ho, ho!” iar peste toate, se auzea glasul omului cu gât lung și cu ochii bulbucați, care părea să fie profesor de desen:

— „Să se facă dreptate, domnule!... Nu mai merge așa!”
In învîlmăsală, golanul cu șapca pe spate, se furișează nesimțit, trecând prin fața capului rechinului — profesorul —, ca să fie mai aproape de cassa. Cocoana cu palăria mare îi vede și dă alarma. Profesorul, pădășind pentru o clipă avîntul democratic, înhață de guler pe golan și cu glas îndolnic — de ocară prietenească — îi zice moale:

— „Înapoi, mă ista — nu fii smecher!”
Golanul se împotrivesc, cocoana protestează din nou, profesorul uită scandalul, și așa se face o tăcere și-o pace, de care profiță în larg gardistul, care-si duce mai departe afacerea, sub pavăza tesacului său oficial.

Pe când scandalul era abia la început, iar multimea dela cassa se îngrămădea, se împingea, luând în fiecare clipă o altă înfățișare și lăsând să răbunească din ea glasuri aspre și tari, — se înfățișă în gară și d-l Pantelimonescu Eracie. Înalt, bine îmbrăcat, purtând mereu pe chipul său o privire de nepăsare filosofică, în gură o havană stinsă, — d-sa era o persoană care, în toate împrejurările, ținea să-și exprime părerea asupra oamenilor și asupra lucrurilor, primir-o sentință cât se poate de scurtă și cuprinzătoare.

Privind cu un ochiu scrutător multimea dela cassa, zise prietenului său Temistocle Guvide care-l întovărășea, puținind ușor din buze cuvintele:

— „Pfu!... Privește! Te rog... pfu!... privește!”
Se opriră puțin amândoi, — și priviră.
D-l Guvide, o persoană de statură mică, bine îmbrăcat și cu părul tuns mărunț, avea obiceiul de a întovărăși cuvintele de un săltat, foarte puțin ritmic, din umeri.

Răspunde:
— „Serios... (săltatul din umeri) chiar cum spui... Da, psihologia multimei, dragă... (iar săltatul)...
Prietenul Eracie prinse vorba:
— „Toamă, apropos... Filosofia multimei... pfu...
Interesant... foarte interesant...”
— „O da!... (săltatul)...
Aici d-l Pantelimonescu rosti:

— „După lucruri mici... pfu... poți să apreciezi prin... pfu... deducție, sufletul întreg al unui popor”
Guvide, surprins de-o așa cunoaștere, făcu și săltă din umeri. Filosofie — d-l Pantelimonescu urmă vorba, așezându-și geamantanușul elegant pe-o bancuță din sala de așteptare.

Zise:
— „Serios... pfu... Am urmărit multe din aceste aspecte, care pfu... le pot denumi... pfu... aspecte detective...”

— „De...?”
— „Detective... așa, cum spusel... pfu...”
Guvide rămase cu ochii cășcați, ca un semn de întrebare ghebos. Pantelimonescu urmă senin:
— „Da, da... de-tec-tiv... pfu... adică... pfu... ele îți dau în mână, — îți prinde cum să zice... pfu... însuși sufletul unei multimi...”

Guvide: „... și un ușor săltat din umeri...”
Argumentarea urmă:
— „De pildă... pfu... ai observat la țară... lipsa privăților: nici na nițăiri... pfu... un fapt aproape generalizat... da, da, generalizat...”

Guvide începând a pricepe:
— „Adevărat, moncher...”
— „Adevărat!... Te-ai gândit tu ce va să zică aceasta? (Aici, prăncenile ridicate în unghiu ascuțit, făceau evidentă gravitatea problemei). Un fapt ca acesta... pfu... desvăluie întregul suflet țărănesc. Aspect de-tec-tiv... pfu...”

Guvide:
— „Așa-i mă!... (acest mă! era un mă de admirație pentru puterea de pătrundere a lui Pantelimonescu).

Zicând acestea, Guvide se gândea că e el de departe de-o asemenea barbarie, de oarece avea acasă un cabinet de-un lux fesișărit.

Brusc, d-l Pantelimonescu, trecu la problema actuală:
— „Tot așa și cu cassa de bilete dela C. F. R.”

Guvide, din nou răcit, săltă din umeri.
— „Da... pfu... privește la cassa!... Nici o regulă! Pfu, Unii sbiară, alții iau rândul, ca vai de lume...”

— „Așa-i!” și d-l Guvide iar începea să priceapă...
— „...dar ceea ce constituie fondul nostru de barbarie... pfu... bilete, e o țară barbară... — dar știți, pfu... barbarie goală... este înălturarea și... pfu... cum să zic? nesocotirea, da, a oricărei discipline...”

Guvide privi cu ochii rozuși: iar nu mai pricepea...
Pantelimonescu urmă:
— „...înțelegi dis-cipli-nă... In toate... pfu... faptele noastre, dacă nu e o disciplină: zadarnic... suntem barbari, dar... pfu... o barbarie goală... Privește... pfu... în Germania, în țările anglo-saxone (nu stia lămurit d-l Pantelimonescu ce anume țări intrau în această categorie, dar siguranța cu care vorbea, înăltura orice îndoielă). Acolo: în administrație, în armată, pretutindeni, unde poțști, e o... pfu... disciplină perfectă: per-fec-tă!... Să-mi vorbești, te rog, acolo, de îngrămădeală la cassa de bilete, de luarea rândului, de... pfu... să poțști, dacă poți...”

Guvide, care iar începuse a pricepe, săltă din umeri și dădu rădite semne de aprobare:
— „Da, da, — exact!”

Oprit o clipă din elanul său, d-l Pantelimonescu urmă:
— „...pe când la noi!... Pfu!... Judecă după ce vezi...”
Și cu o ușoară nuanță de tristă patriotică, d-l Pantelimonescu, rosti sentința:

— „O țară fără... pfu... privați și cu înghesuială la cassa de pfu... bilete, e o țară barbară — dar știți, pfu... barbarie goală...”

Săltatul din umeri al lui Guvide întări sentința.

Vorbiră apoi în amănunt de această problemă aducând contribuții nouă pentru rezolvarea ei. In ce privește soluțiile, ideile fură împărțite. D-l Pantelimonescu era partizanul unui „despot luminat”, pe când d-l Guvide, mai democrat — îi opunea monarhia absolută.

— „Ne trebuie... pfu... domnule, un tiran... — da, pfu... un tiran și... bătae oficială în piață... să le piară cheful, domnule... Nu vezi dumneata? Peste tot locul, barbarie... — dar, știți, barbarie goală... Nu poți... pfu... să te misti de... pfu... hoți și de mișei. Băta-e domnule... — nu mai merge... Și-ar fi ușor și pfu... practic...”

Facea unui — să zicem — ceva... pfu... un furt... Pune mâna pe el, adu-l imediat în fața judecătii... judecată sumară în orice caz, nu ca astăzi — și scurt: bătae în piața mare... Să vezi... pfu... dumneata atunci... Îți garantez eu (un gest: degetul arătător dela dreapta înfipt în piept, era decisiv) — ti-o spun: — ti ga-pfu-ran-tez, că într'un an, ai să plătești să găsești un hot...”

Guvide, strâns cu argumentația, dădea semne de înțelegătoare aprobare, zicând cam confuz:
— „Da... mda... cunoaștem teoria... ar fi bine...”

— „Nu... ar fi... ci... „este” ti luă vorba din gură d-l Eracie Pantelimonescu.

Apoi urmă:
— „Ce? Ca azi? Pfu... Te fură... pfu... în strada mare — da, în strada mare — pu... pu... pu... — ce vrei probă mai palpabilă? și trece un an... și judecata din „lipsă de probe” achită, iar vungășul... pfu... îți spune... „au revărit...”

Hm! Pfu! Ia să vină tiranul luminat, ca să zic așa... Pfu... He, he!... Agitat, d-l Pantelimonescu, mai făcu vreo doi-trei pași și pe urmă eși pe-peron.

Guvide, rămas singur, scoase ceasornicul și-și zise:
— „Ce dracu fac de bilete!”

Ca o fulgerare îl trecu prin minte gardistul, care totdeauna îi scoate bilete dar o ușoară pudoare îl oprea în clipele acelea de adăncă încredinare în spusele prietenului Eracie.

Dar își zise repede:
— „N'am ce face!” Hotărât, de data aceasta eși, gândindu-se vag ce se va fi făcut prietenul său. Dădu din cap: ceva îi spunea că și el era tot în căutarea unei soluții pentru preîn-tămpinarea barbariei.

La cassa de bilete era același îngrămădeală de trupuri strivite, de fețe asudate și de vine umflate. Abia ajunseseră la ghisei profesorul de desen și doamna cu palăria mare, iar casierul luera cu același liniște semănă, care părea că spune:

— „Tare mai sunteți prosti!”
Guvide, prefăcându-se că nu se preocupă de loc să scoată bilete, trecu neobservat pe lângă gardist și întinzându-i pe furia o hârtie motolită îi zise astă:
— „Unu a „idia București”

Gardistul făcu un semn muț, adică: am înțeles...”
Cocoana cu palăria mare băgă însă de seamă și cu ochii șgăliți în mijlocul obrazului brăzdat de urme uscate de pudră scorolită, privea fix pe sergent. Când acesta, cu mișcări de pi-șică, întinse mâna cu hârtia motolită spre casier, — doamna izbucni:

— „Domnule, te rog — te rog...”
Gardistul: mut — și întinse mâna spre casier.
Doamna vociferă:

— „Nauzi, domnule!... Noi așteptăm de-un coac aici... Să știți, domnule, hm! hm!... că am să te reclam... Avem și noi oamăni noștri!... Pe Anghelache dela poliția Capitalei... Inspectorul... Las că vă fac eu...”

Sergentul însă, cu desăvârșire nepăsător, opera.
Profesorul de desen ostentiv și livid la față, aștepta rândul, cu amără resemnare. Tocmai se pregătea să întindă banii pe care-l ținea strâns în palma dreaptă și să spună casierului „unu” a doua Floești... când ușa dela casier se deschise larg și în prag apără d-l Pantelimonescu, care zămbea prietenește spre casier. Acesta, cum îl văzu, lăsă toată bală și veni spre el.

— „Cu ce vă pot servi, coane Eracie!”
„Conu!” Eracie, cu zămbetul împietrit pe față, îi răspunde liniștit:

— „Dragă seful... pfu... întâi și n'tal... am venit pfu să-ți zic bună ziua...”

— „A-ai... mulțumesc, mulțumesc...”
La fereștrua de bilete, profesorul de desen dădea semne de nerăbdare.

— „Dom-nu-le casier!”
Casierul se întoarse brusc, cu privirea înăspriță pe dată, și zise scurt:

— „Mai așteaptă puțin, domnule, că nu vin Tătarii...” apoi se întoarse din nou spre mușafir surâzând:

— „Vă duceți undeva, coane Eracie?”
— „Mda... pfu... mda...”
— „Poate la București?”

— „Toamă, toamă!”
— „Am să vă rog și eu ceva, la direcție...”
— „Mai ales... pfu... mai ales...”

Și pe când casierul îi înmăna un bilet clasa I-a la București d-sa lua notă în carnet, de rugămintea casierului: „...înăltare Tălmăcescu casier gard... A vorbi Zărnescu, direcția C. F. R...”

Profesorul de desen, cu răbdarea pierdută, izbucni, scul-pând uspare balonase de salivă:

— „Am să vă... hă! hă!... reclam... hă!... pe toți la direcție hă!... Ce vrasăzică scandalul... hă!... aista” și nemai putând vorbi de furie, își băgă capul pe fereștrua dela cassa și cu ochii holbați și înroșiți de căldură, mesteca ceva din răleci, hăhăind:

— „Hă! hă!... Scandal... hă!... direcție... dracu... hă!”

Casierul, ca și cum n'ar fi auzit, petrecu pe d-l Pantelimonescu până la ușa, mulțumindu-i și adăugând:

— „Sălbatic!... coane Eracie, sălbatic!... Uite așa imi mănănc amarul aici...” și mișcă din cap, trist, — dând astfel sprijinitorului său înec un argument prețios pentru avansare.

D-l Pantelimonescu, calm și dominător, îi răspunde neglijent, ca la întâmplare:

— „Da, barbarie... pfu!... Ne trebuie un tiran, domnule!... Pfu... Barbarie goală... pfu!”

Casierul aprobă, fără să înțeleagă:
— „Da, adevărat... un tiran, da... Vă salut — vă salut!”

Apoi, cu chipul sălbatic pe dată, casierul se întoarse repede spre capul profesorului de desen și smucindu-l, îi apăsă afară, răcnind:

— „Ce vrei, doblotule?... Ce? Aici e acasă la ta-to!... Te dau în judecată, sălbănoagu! dracu!...”

Se auziră voci de protestare zadarnică, — și pe când domnul care sămăna a profesor de desen și doamna cu palăria strâmbă și cu feța ca o scoară de făină de grâu, se zbuciuma, amenințând, — golanul fără guler și cu șapca pe ceafă, le luă înainte și-și scoase „unu a treia București”, după care eși triumfător pe peron.

Tocmai atunci venea și d-l Pantelimonescu. Se priviră drept în ochi: unul marșal, privind ca un învingător peste capul multimei, gândindu-se la binefacerile pe care un tiran luminat le-ar aduce într-o societate fără privați și cu înghesuială la cassa de bilete, — iar celălalt, cu șapca pe ceafă și cu mânele adănc vârtate în buzunare, îl privea aproape cu dispreț, ca și cum i-ar fi zis:

— „Tot eu îi las mare, mă!”

În vremea aceasta scandalul nu mai conținea la cassa de bilete: profesorul și cocoana erau capii răsvărităi neputincioase, — pe când Guvide, într'un colț, lua dela sergent biletul și-l plătea comisionul.

Dar curând, totul se cufunda ca într-o prăpastie, în huetul asurzitor pe care-l făcea intrarea trenului în stație.

1922.

Alexandru Lascarov-Moldovanu

— „Tot eu îi las mare, mă!”

În vremea aceasta scandalul nu mai conținea la cassa de bilete: profesorul și cocoana erau capii răsvărităi neputincioase, — pe când Guvide, într'un colț, lua dela sergent biletul și-l plătea comisionul.

Dar curând, totul se cufunda ca într-o prăpastie, în huetul asurzitor pe care-l făcea intrarea trenului în stație.

1922.

Alexandru Lascarov-Moldovanu

— „Tot eu îi las mare, mă!”

În vremea aceasta scandalul nu mai conținea la cassa de bilete: profesorul și cocoana erau capii răsvărităi neputincioase, — pe când Guvide, într'un colț, lua dela sergent biletul și-l plătea comisionul.

Dar curând, totul se cufunda ca într-o prăpastie, în huetul asurzitor pe care-l făcea intrarea trenului în stație.

1922.



DIVAGAȚIUNILE UNUI BIBLIOGRAF

Un popă, doi călători, doi harabagii și o carte

de BARBU LĂZĂREANU

Pe popă îl cheamă S. S. părințele Constantin. Pasagerii sânt Teodor Vărnăv și Iwan Bunin. Harabagii sânt, amândoi, evrei: unul dintr'nsii îi zice „Aizic surdul”. Iar cartea despre care-i vorba aici este cartea cărților: Biblia.

I

Că materia e într-o prefăcere neîntreruptă și că ceea ce numim noi Moartea nu este decât o transmigație de vieți, au spus-o, în versuri, elegiacii contemporatori și meditativi francezi dela începutul secolului al XIX-lea.

Lamartine face pe Harold să zică Naturii:

*En ton sein, que tant de vie inonde,
L'être succède à l'être et la mort est léconde.
Un peuple entier périt dans les hutes des rois;
La terre, de leurs os engraisant ses entrailles,
Sème l'or des moissons sur le champ des batailles!*

Rodnicia îmbelșugată a morții, puterea ei de transvazare a energiei, a cunoscut-o și popa Constantin care, la sfârșitul veacului al 18-lea și pela începutul veacului trecut, își îndeplinea slujba în biserica satului Floești, din ținutul Tecuciului, și la care preot fusese dat să învețe buchile moldoveniști Tudorel „ceia întâi roadă ce au eșit din însoțire”, în 1800, a Mărioareli lui Dumitraci Kiruș cu Costachi Vărnăv fiul jienice-riului Sandu Vărnăv.)

Povestește Teodor Vărnăv în capitoul II al istoriei vieții sale:

„Din mste copaci mari ce se află atunci în ograda bise-ricii, adică peri și meri, și care în toată vara rodea cu îndes-tăture, noi ne temeam a mânca, pentru că popa băguse în capul nostru o idee, că adică perile și merile acele sunt spurcate, din unțura morților pe ale cărora mormânturi eră crescute rădă-chirle copacilor, și de aceea, noi de roadele copacilor acelora nu ne atingeam”.

Astăzi sântem obișnuiți să legăm ideea morții umane de noțiunile: schelet, spectru, suflet; cu alte cuvinte, să desmate-rializăm în parte sau în total. Untura — care este foarte ne-cesară, precum se știe! — o alipim (tocmai fiindcă o dezlipim, spre a noastră folosință) de decesurile altor viețuitoare do-mestice.

Totuși preotul Constantin dela Floești, cu untura repau-zațiilor lui — untura care trece și răpozați cari trec dea dreptul în arbori fructiferi — era și mai aproape de Știință și mai a-proapie de sufletul popular mondial decât noi.

Lămuresc ceaștia din urmă susținere, cu două pilde din argot-ul franțuzesc:

A fi în agonie se zice în argot: „graisser ses bottes”; iar celuia care primește cea din urmă împărțășanie i se zice: „il se fait graisser les ripatins”.

Sântem, așa dar, tot în împărțășia morții și a unturii, ca la popa Constantin a cămii concepțiune științifică despre ce e săvârșire din viață este cu toate acestea, spiritualist și nu se depărtează cu o lotă dela susținerile Sfintei Scripturi. Întră-devăr: în merii și perii, de ale căror roade părințele poruncește copilor să nu se atingă, cine nu vede pomul simbolic al cu-noștinței binelui și al răului din Edenul Domnului?

II

Vechiul Testament străbate, de altminteri, iluminător, a-cestă carte a lui Teodor Vărnăv, — carte primitiv și totuși îndemnatoc povestitoare și în care testamentele (diatele) noui sânt, în paguba clironomilor, sfeterisite de epitropi și de câte un efor.

După bătăile cu bichul, pe cari micul Teodor le capătă din partea Căritii (adică a lui Ciurea), — un om aspru și nemi-lostiv” s'ar putea ca cele trei Catehizme din Psaltirea proo-rocului David, învățate pe de rost, să nu-i fie îndeajuns de mângăitoare.

Dar, după ce lipscanul bucureștean Constandin Nazlăm îl închie într-o odale și deschide asupra lui judecată „precum se făcea odinioară la Spania de către invizitei cu lumânări-le aprinse” și după ce-l mai „opărește grozavnic cu vergile, la tălpile picioarelor” încât bietul băiat cade bolnav și zace o lună de zile; atunci se învește un cunosător al Legii celei Vechi cu lucruri desmierdătoare sufletelor amărâte.

Și iată ce spune Teodor Vărnăv despre mângăitorul său. Aproape surghiunit din București de epitropii săi, expediat în orașul Eșii din Moldavia, Vărnăv se duce la hanul lui Manuc să năimească un chirigiu:

„Găsind un harabagiu jidov cu o brisă jidovească cu patru cai, carele se nămise în acea zi să ducă la Eșii trei jidovi și o jidăică, l'am tocmii cu 25 lei ca să mă mistuească și pe mine până acolo în brisă cu celalți jidani. După aceea am luat ziua bună dela prietenii și la 27 lună anul 1818 am eșit din Bucu-rești, cu lucrările pe obraz, neștiind la cine mă duc, și ce am să mai fac.”

Jidovul harabagiu s'au întâmplat a fi vorbăreț, om bun, și cu oarecare știință din legea lui Moisi; el văzându-mă pe drum măhănit, mă mângăia, și mă îmbărbăta spunându-mi telu-rimi de anecdoturi ca să nu-mi fie urât...”

III

Cel de-al doilea călător e din zilele noastre. A încercat să ni-l zugrăvească d. Leon Donici **). Dar călătorul acela e mult prea vâst ca să „încapă într-o desoriere apoteotică nume-rotată cu primele sease litere ale alfabetului latin. E poetul Iwan Bunin!

Și Bunin zugrăvește dânsul pe cel de-al doilea surugiu: Aizic surdul,

Care sage cu nădejde din figura-i de tutum...

IV

Fără-de-noroc sânt amândoi pasagerii: și cel dela 1818 și cel contemporan nouă și care va fi, probabil, contemporanul milioanelor de generații omenești cari ne vor urma.

Copilăria lui Vărnăv a trecut în bună parte astfel: țarna, fără ciubote n'picioare; mosul său Ciurea, pentru un păcătel, îl lega cu un lăntug de picior la stălpul cerda-cului; la Movilău, dascălul îl bate cu niște mătăni unse cu ceară; în București, dat la școala lui Panaioți Corfioti dela

hanul Filaret, iată ce fel de metode pedagogice i se aplică:
„Lângă dânsul de a pururea sta pe o masă talangă, m-bicu de lemn lăcut în chipul înbitchiului cu care bătea la talpe două bichiri de vând de bou cu cari bătea la șezut și două asemenea de carea laid de băttu la palme”.

Iar grămăticului lanachi micul Vărnăv îi așterne, îi scoate și-i curăță „străile și ciubotele”.

De părinți nu mai are stătină de sease ani. Și pornește fără să știe bine încotro, și pentru ce.

Ce sânt, însă, memoracele acestea toate la un loc, față de imensa dezolare a poetului rus, mărturisită, fără de îndelungă amănunțimi, în următoarele versuri:

Post-am eu tector și taif,

Frate și amic;

*Dar acum, roscovane, nu mai sânt nimic ***).*

V

Călătorul acesta e mai generos decât pasagerul moldo- van. Nu pentru că, în loc de 25 lei, făgăduiește:

„Pentru drum fi-oi da — drept plată —

Un inel cu trei rubine

Depe degetul ei l'în

Și cercei din ureche”.

Dar e sulletește mai dărnice. El se destăinuie — cam ursuz — dar se destăinuie ca unul prietn, „surugiu! plin de praf”. Îl știe surd, îl știe surugiu și, totuși, îi vorbește nuanțat și artistic, îi spune chiar că:



Moartea unui călugăr

de V. DEMETRIUS

Părintele Onufrie zăcea pierdută, se sfârșea. Pleca și se făcea pământ, vântul pe-alocuri, pătă, mari ochi și țineau toată puterea ce-i mai rămăsese în trup, deschis, holbat, răsuflarea lui grea, parca ea aprindea, ca niste foale, luminile ochilor ce voiau să se sfârșească, să cadă peste el plumbul pleoapelor. Bolborosia, dar nu se putea să se sfârșească. Mănușile slabe, ghilare pârtoase cu unghii negre, peste măsură de lungi, rădău neputincioase în toată de pe pat și de-a lungul trupului sgârlat de cămașa scortosă.

Fața și se încrețea umor, dar nu se putea înțelege dacă rădău bolnavul, sau se strămbă. Și ce vedea mai putea să aibă, istovit cum era? Nu părea să vadă împiedicări pe cei care se plecau asupra și îl întrebau ce mai face și dacă îl cunoaște. Abia că și se bătea, greu, grea, și turburările ale ochilor lui rămăneau largi oglinzi aburii, dar cu încântare înțelegătoare, căsău în gropile adânci de sub frunte.

Privindu-l cum se așeză, fiecare din călugări se gândea la el înseși, se vedea zăcănd alina, și toată pustia viață, adunată de mână nevăzută a morții, și așa părea lesne de suflat, de broșat în nimelnicia, ca un pumn de cenusa.

Și gândul că poate să fie o pădere proprie viață, și moartea, înțelegătoare, în mîna călugărilor, vestejind până și zăle bune, se poate că se trăsese vreo dată, iar moartea, răpitoare a tot ce simta omul, a tot ce și se pare că este, nu mai puterea pe monah. Aveau cîmășii sub ochi toată ziua; îndelungătatea lor era o pregătire neîntreruptă pentru moarte; — fără întâmplări luminose și egreditoare li se trecea viața. Din zăcăndul lor înțelegătoare, până în tîmțir, erau căi-va pași.

Searbădă era tristă, monahilor, alături de omul care trăgea să moară. Gânduri obșnuite întrebau pînă de cugetare din jurul moribundului.

Damian fusese pus de stări și avea mai aproape asfinții. Pînă moșneag, să-l pînă făcea în mînă, când va căsa să-și lăse duhul; și nu lipsesc, Doamne ferește! de lângă dînsul.

Era lucru hotărât că el avea să se mute în chilie la Onufrie, mai înțelegătoare, cu tînd și cu vatră mare pentru toată viața, pentru că să urmeze mai departe al fabricarea de lumă, nări și negotul, iar înțelegătoare ca un fel de moștenire aceasta, și se cădea ca o datorie lui Damian să urmeze cele de pe urmă păsuri de viață ale unchiului.

Rude nu știa nimeni să fi avut părintele Onufrie. Îl întrebase care va, când fusese încă în stare să răspundă, și el dase din cap, se scuturase cu silă.

Toți călugării erau de o pădere asupra stingerii, ce o vedeau sub ochii lor săvârșindu-se, a părintelui Onufrie: că era căsău de răpărea de către boala a strînsurii lui bănești. Nică unu nu bănuia că o bună parte, jumătate din agonizantă sa, moșneagul cărpinos și o găsise în tîmțir, unde avusese isteția și ascundă și că, totuși, în tîmțiră rădăcinile vieții pierdute a jumătate din viață. Dacă ar fi știut el, că acolo chiar, într-un loc ascuns al colbei, se află nouă mii de lei, ce neînșeie pe dînsul, se frământă! Monahii se uitau cu jînd pînă și la cele câteva foale adăruite, care aveau să-l rămână lui Damian, omul stăruitor. Uchi se gândea cum ar putea să schimbe lampa lui, cu a lui Onufrie, mai mare, mai bună. Albul ochilor papucii și plămîni să-l ștergească de sub pat, făcînd mătănii, cu fața către icoana, Dulapul, înțelegătoare cu durere că trebuie să-l rămână lui Damian.

Preotul, părintele Metodiu, îl împărțise a treia oară pe bătrîn, de când era bolnav. Onufrie făcea ochi albi, ca de spaimă, când lingurița aurită și se apropia de buze. O ultimă silință a minții îl trezea fața și, înțelegătoare parca, deschidea gura, lua sfînta împărțanie, o înghițea. Damian îl ținea cu pașii pe palmă, sălăit de pe căpătîi. Luând pentru a treia oară sfîntele, înșeie se făcuse în trupul nevolnic. Mănușile răcitoare nu mai scurmară cu unghile, ci, potolite, se așezară singure pe piept, ca în așteptare pîcîi.

Picioarele moșneagului se umflară cît bușteni. Ca o suflare de ceară îl schimbăse fața pămîntie și o înșenase. Brazetele multe, tălau acum în linii drepte chipul schimonosit de stăruitor durerilor din trup și de amintirea prădăciunii tîmțirilor. Părintele Onufrie se și despărșe de cele pămîntesti, de patini, de avuții său. Nu mai era el înșuși, căci uitase, or nu mai pîsa, de comora jumătate pierdută, jumătate în stăpînirea lui.

Stăruitor îl spusese lui Damian să trimească negreșit după dînsul, când va simți că părintele Onufrie își dă sufletul. Fuseseră prieteni, cu toată deosebirea dintre ei, așa credea stăruitor Senar. Erau apropiați prin vîrstă, prin vechimea în mănăstire, — alți călugări bătrîni veniseră dela alte schituri acolo, — apropiati prin întîmplare, că amîndoi aveau câte o mică agonizantă, că se vedeau mai des unul pe altul, moșnegește, că ascultasă împreună cetiri din viețile sfinților.

Se ogîndiseră așa dar unul în altul, se citiseră în cuget și se măsuraseră cu gândul, iar alăturarea aceasta dăduise pînă la îmbolnăvirea unuia, a lui Onufrie. Se prea putea ca în curînd să vină în cîmășii de coala, să-l înșească în pămînt, să fie groapa stăruitorului de un cot departe numai de a lui Onufrie!

În vreme de atîta ani de schimnicia la Agudul, Senar văzuse multe morți, petrecuse, aci aproape, mulți călugări la mormînt; dar era și el atunci mai tînar, mai departe de ziua amurgului și nu fusese de nimeni mai legat, ca de părintele Onufrie.

Nu era desădădău, nici măhnit foarte, prea cuviosul stăruitor, dar apropiata, hotărâtă moarte a prietenului, îl adusese dinaintea ochilor peștera întunecată, abia întrezărită umor, în care trebuia să intre de îndată ce arhanghelul avea să sufie în făclia nevăzută a vieții sale. Și dînd înăpoi dinaintea întunecății, omul era prîdit de gânduri. Din făgăduirea vieții de veci, numai groapa e sigură, numai pe ea ai văzut-o la toți morții. Și-ai văzut holturi omenești potregăite în pămînt; iar raiul, chiar iadul, numai în vis și cu închipuirea, surate visu. lui, le-ai zărit! Doamne, Dumnezeu! părinților noștri, se ruga Senar, nemulțumit de cugetarea sa, iartă nouă păcătoșilor de nouăzeci și nouă de ori într-un ceas!

Și se mai gîndea Senar: „Că înșenescă, „trăiesc”? Simt și judec, și răspundea. Simt durere că mă despart de un vechi tovarăș, de Onufrie, — asta înșenescă că trăiesc. Dar el rămănea viu în mine, pe când eu sunt cel care pier, în aducerea lui a minții, sfârșit. El mă poartă în groapă, în neffinită, pe mine, pe toți cei care l-au cunoscut, și lumea că o coprinse cu ochii și cu năzuințele sale! Nu pieri el, ci noi pierim într-insul!

La o vreme, i se păru lui Damian că o umbră vinește trece peste fața înșușă acum, a părintelui Onufrie. Buzele bolnavului se întredeschiseră.

Tănușul călugăr era singur cu moșneagul. Se temu. Privi în jurul stăruitor. Nu mai stătea nici odată la căpătîiul unui moribund. Totuși simți că moartea a intrat în chilie; i se năzări că în unghierele întunecate, în giulgiu de umbră, stă cineva, „Ingerul morții și Satana!” îl trîu prin cap, și ca un fior rece îl serpi de-a lungul șirii spinării pînă în ceafă. Se aruncă spre tînd, deschise usa. Lumina de afară îl sgudul dădu în dîmțir parca negurile dîmțitea; se rușină. Văzu pe unul din călugări, în trecere pe dinaintea casei.

— Dă fuga, cuvioasa, grăbi-te, chila măi pe părintele stăruitor.

Cînd stăruitor, venit numai decît, se alătură de Damian, în casa tîmțită, Onufrie deschise pleoapele lăgate în gene, și un fior îl zgudui de odată. Stăruitor, cu ochii țînți asupra lui, îl trase pe Damian de haină, îi arătă candelă mai mult cu bărbia și tînușul călugăr, asudat ca de o trudă, aprinse făclia așezată la îndemînă și o puse în dreapta moale, în mîna apucătoare și tremurătoare pe argint, a celui ce fusese avar și suferise atîta, a toată viața părinte Onufrie.

Iar în jurul sgudul trupul. Buzăcoalele picioare se mișcă către pînă, să se chirciască, apoi se întinse în loc. Trupul parca tot se mai mișcă, se lăsa dintr-o strînsor, Fața se mai

întinse de astidată, ochii se holbară pînă la alb, și un sunet jalnic pîrse pe gură, ca din suflet, din pămînt poate.

Și se simți că s'a sfârșit cu desăvîrșire, că trupul e părăsit, că e lipsit de făclia tîmțită a vieții.

Fură chemați îndată doi din bătrîni mănăstirii, care știau rînduiala celor morți. Damian avea să-l ajute. Mortul se și răci, și îl și pîrșe puțina căldură ce-l mai rămăsese.

Răposatul fu desbrăcat mai tîrziu pînă la brîu. Cămașa în care murise, seară de pe el, fu înălțurată. I se stăse trupul cu un buret ud de apă. Îi făcure crucea cu buretele: pe frunte, la piept, pe mîni. Apoi îl îmbrăcă cu o cămașă curată, o înșenără pe el ca să nu-l vadă goliciunea lui și așa urmară să-l desbrace dela înșil în jos. Îl stăseră și pe picioare cu buretele, și făcure pe genunchii, care poate că nu se plecaseră în destul înaintea Ziditorului, căte trei cruce pe fiecare.

Măduarele se supuneau, peșul încă nu înțepenisie. Îi înșenmăntă pe fostul monah în strale ce le purta de obicei, alte mai bune neavînd. Îi puseră cîmășii în cap și tot capul, pînă la barbă, îl înșenură în zăbrănciul camilafet. Apoi îl puseră... anavul și rassa, îl înșenă cu vechia lui curea, îl înșenă cu călînt noi.

Toată gîteala aceasta i-o făcure bătrînii călugări răposatului, după ce-l luaseră din patul zăcării și chiar în chilie lui, îl înșenă.

Căutură apoi manta lui Onufrie și, ridicînd trupul, îl puseră peste ea, întinșă dela cap pînă la picioare. Apoi, tînd marginile mantiei de-o parte și de alta, le sfîșiră, le rupseră de tot. Înveliră trupul cu manta, iar cu marginile îl înșenă ca'n fașă, înșelînd bărelele acelea în jurul lăbului. Pînă și picioarele cele care alergaseră prin lume după îndemnul pătimitor, le legară pîrîntii.

Și iarăși făcure crucea asupra mortului: la cap, lăcșul trufet omeneș; la piept, în dreptul inimii, ca eriaș să fie de pătîniile sale; și la genunchii, nici odată destul de pleacă.

Apoi veni rîndul preotului să citască stăpîni și cele de cuvință pentru ertarea păcătoșilor și primirea sufletului la cer.

Punându-l epitrachil, în dreapta cu cădelnița plină de jertă, și bîna mîștoare a tîmță, părintele Metodiu începu a citi. La Damian, neșisit dela toată rînduiala, i se părea, ascultînd citirea troparelor, că nici odată nu se prănșesese de înșeliciunea lor, ca acum.

„Doamne odihnește sufletul răposatului rob al tău Onufrie, în loc luminat, în loc de verdeță, în loc de odihnă, de unde-ai fugit durerea, înștristarea și suspînarea. Și toată greșala ce-ai făcut el, cu cuvîntul sau cu lucrul, sau cu gândul, ca un Dumnezeu bun și iubitor de oameni iartă-l, că nu este om, care să viețuiască și să nu greșescă!”

În mînșirea carel coromăse pe Damian, pîrșura de sfârșitul vieții călugărești, la căpătîiul răposatului și la vederea stîngurii morții, zămbi ca o lumină știința aceasta neîndoindă din tropare, că nu este om care să nu greșescă! și că (urmasa a citi preotul): „Tu ești singur fără de păcat, Doamne!”

Rușinoasele lui fapte, din care pîrșeseră toate nemericiile, înșeliciunile, trudele și urma încă să-i pască, aveau iertarea lor, erau cunoscute sfinților pîrînti ai Bisericii!

Mortul, așa legat și înșenat, fusese așezat în singurul sferu al mănăstirii. După ce i se citise, fu luat pe sus și adus în tîmță bisericii, unde-l așezară pe o capră de lemn, și-l lăsară acolo.

Chilia răposatului fu închisă numai decît de către maciacnic, iar cheia fu înșenă în mînă lui Damian, carele avea să locuiască.

Vremea se schimba dela un ceas la altul, se posomoră și se înșenina. Bulbucă și lespez, nori negri și de cenușă veneau să stea asupra gîvanului munților, stăruind în cuprinsul mănăstirii mînșirea adusă de moarte.

Cînd treceau spre rugăciune, în vremea de dîmțire încă pe fața pămîntului a mortului, călugării vedeau sferul, vedeau chipul bine cunoscut lor, ca în lemn vechi săpat acum, al bătrînului lor tovarăș de rugă, de adăstare și de cernire. Și de cum își luau ochii dela mort era un făcut să și-l oprească pe perețele tînd, pe care erau zugrăvite chinurile iadului; — draci sclămbi, cu mări coarne și cozi îmbîrțate, se strămbau la ei și îl urmăreau pînă apucară să intre în pronașul întunecat.

Veni timpul de îngropare. Paraclesur lovî de trei ori, cu putere, la rîstimpuri, în teaca de fier, care suna greu, ca nealțădă, ca un bocet.

Coșciugul, cu mortul în el, fu adus în cîmășii. Groapa era pregătită. Două mări de pămînt, scos din funduri, aburau de departe, mîșorau de aproape a tîrîră, a jîlav.

Aci preotul începu a citi, în ascultarea multor monahii adunați, în tîmțarea înșenată, apăsătoare. Nimeni nu plîngea, nici se tînguia. Subiri fîclii de ceară, țepene în mînă neprinsă de tremur ale călugărilor, ardeau, luminau slab, amestecându-se înșil cu al tîmță și smîmînd din cădelnița preotului, cu al pămîntului reavîn.

Un nor, ca smolă de negru, se lăsa din piscuri, ameninșănd să cadă asupra tîmțurului, întunecînd lumina de după amiază. Monahii se uitară împrejur, cu strîngere de inimă, ca sub o amenințare a celui în paza căruia erau toate clipele vieții lor. Preotul ridică privirea spre cer și vocea lui se făcu rugătoare și plină de tremur. Locușul de odihnă pîrșu sfîșitor de trist, de îndată, în tîmțarea lui. Crucile de lemn adusă de astidată aminte de mulți din cei care zăceau sub gîle, atîți tovarășii, atîți adoma lor semeni, rînd pe rînd aduși să doarmă aci, în mîmțurii, amuții. Vocea dîmțurului se înșenă acum:

„Venii fraților, să dăm mortului sărutarea cea mai de pe urmă, multumind lui Dumnezeu, că acesta a părăsit rudenia sa și către mormînt se grăbește, ne mai grîndu-se de cele deserte și de trupul cel mult pătimitor. Unde sunt acum rudele și prietenii?”

Stăruitor asculta pentru a multa oară jalnicul trisaghiun, pe Damian îl zăbau cuvintele în inimă, de parca la înșuși înșenmăntă se asculta. Neamurile lui nu mai aveau de sfîrș; se înșenă de soră, de sat, ca și părintele Onufrie. Vai, ca și mortul! Și gândul că poate sufletul răposatului e colea, e lângă fața lui, în vîzduh, că aude prozomia, îl înșenă pe Damian.

Și dîmțurului urma:

„Acum toată pompa cea vîceană a desțăciunii vieții se desface, pîrșură sufletul, lipsind din trup, lăut s'a înșenit, vasul s'a stricat, e fără glas, fără simțire...”

Norul pîrșu în gîvanul Agudului, se lăse și mai mult, parca asculta și el. În tîmțecimea cese urzile, făclie luminau mai tare, cu pară galbenă, în mînă tremurătoare, aruncînd acum pe chipurile împădurite și bărbî salbătoare, ca o rădăce a minții, iar în ochi scîntet și vîpăi fiorose.

Dîmțurului urma:

„Ceste viața noastră? Floare, abur și rouă de dimineată, cu adevărat! Deci venii la mormînt să vedem aleva unde este frumusețea trupului și unde sunt tîmțecile, unde sunt ochii și chipul. Toate s'au vestejit ca iarba, toate s'au stîns!”

Damian strîns ochii săi vedea Magdalena, care și ea avea, ca floarea și ca iarba, să se ofilească și în mormînt să se așeze. Și la Trofina era cîmășii lui doi pași de chilie micii! Și—acolo moartea pîndea fără preget!

Mulți din călugări îl sărutară pe răposat, în sferu, dar Damian nu cunosea. I s'ar fi părut că i se făgăduiește tovarăș, cu curînd. Tunete, buburiti, parca se auziră din cîmășii Trisaghiunului se sfîrșise. Răposatul fu scos din sferu, vîmțecie lăcșă numai, și, lăsat de umeri, de rap, de picioare, fu pogorât în groapă, așa înșil precum se afla, înșenat în manta lui și legat, înșenat ca în funi.

Lesul fu pus de-a dreaptul în fundul gropii, pe lăut jîlav, rece. Monahii făcure douăsprezece mătănii, pe când norul se trîzugea ca sup din gîvanul muntelui și pîrșia peste vărfuri, în răzbu-dure de furtună. Cei răndușii, răsturnară pîmînt peste mortul neacoperit, fără sălăut sferului, astupară la loc groapa, — iar ceilalți călugări se risipiră de îndată pe la chilie lor.

V. DEMETRIUS

Caravanele

Înainte de-a se face în Ardeal drumuri de fer, asadar înainte de 1861, (mai ales pe vremea cînd liceul din Blaj era singurul liceu românesc), începînd din jumătatea a doua alui August și pînă la începutul lui Septembrie, Ardealul era străbătut de adevărate caravane. Erau caravane de elevi, cari porneau din depărtări mari, pe jos, către Blaj, — fil de preoți și țărani, cari n'aveau puțina să călătorească în trăsuri.

Caravanele principale porneau din cinci părți. Cea dintîi pornea de pe la Baia-mare, străbătea județele Solnoc-Doboca, Cojocna și Turda-Arieș și trecea peste dealurile Uioarei la Blaj. Alta pleca din părțile Sălajului și une-ori se întîlnia cu cea dintîi pe la Turda, continuînd apoi împreună drumul. A treia, pornind din părțile Bistriței, străbătea Cîmpia și trecea la Blaj pe valea Târnavel mică. A patra venia din Bănat și părțile Hunedoarei și Hategului, iar-a cincea de pe la Făgăsur, Brașov și Sibiu. Mai erau și alte multe caravane, dar mai puțin numeroase, ca a băieților de Moți din munții Abrudului și altele.

Elevii erau însoțiți de părinți ori servitori, cu desăgi grei în spate, încărcăți cu haine și de-ale mîncării. Neînșenmăta la punctul de plecare, caravana se mîria din sat în sat, așa încît în apropierea Blajului trecea chiar și de două sute de capete. Bietul elev, pregătît din bună vreme cu de toate, aștepta trecerea caravanei prin satul ori ținutul lor, își lua un dușor rămas bun dela frați, surori și vecini și dela tîmțecul satului și împreună cu părinții se alătura la caravană, cu lacrimi în ochi. Lacrimile se uscau însă în curînd. Era o mulțime de oameni veseli în caravane și drumul pînă la Blaj era un drum de neșfîrșite cîntece... naționale și de dor, cîntece, cari azi le ascultăm zămbind, dar atunci erau la modă în tot cuprinsul Ardealului. Oamenii pe unde treceau, îi priveau cu admirație și le spuneau din adăncul inimii un „Doamne-ajută”. Era mare lucru să aibă cineva pe-acea vreme un fecior la „școlile ale mari din Blaj”, de-ar fi fost chiar un „sărăntoc” tatăl vre-unui elev, această împrejurare îl ridica între frunțușii satului, cu cuvînt la săboară. Primeau și nemeșii unguri triști caravanele și oftau clătînînd capetele:

— Se duce opîncă la Blaj, să se prefacă în cîsmă!

Aveau de să ofteze: cei cari plecau, n'aveau să se mai întorcă la „robotă”. Iar cîntecele lor aveau să devină odată atît de puternice, încît să tremure pămîntul sub picioarele lor. Gramatică, sintaxă și odele lui Horațiu, cari așteptau pe elevi în micul „opid episcopal” dela îmbinare Târnavelor, aveau să „tîlbure” odată capetele „puturoșilor de Valahii”.

Dacă ajungeau în vre-un sat Duminică, se opreau la slujbă și ridicau biserica în slavă cu cîntecele lor, storcînd lacrimi din ochii bătrînilor încărungiți. De se nimeria între ei și vre-un teolog, acela spunea o predică de rămanea de pomînă pentru multă vreme. Atunci fața popii, era roșie ca bujorul. Oamenii satului puneau multă omenie pe „diaci” și nu-l lăsară să-și continue drumul cu una cu două. (Poate tocmai pentru faptul, că în decursul vacanțelor cîntau și predica în biserici, țărani din Ardeal numiau pe elevii școlilor din Blaj: „diaci”).

Cînd înșenau în vre-un sat, poposiau acolo peste noapte și dormiau în sura popii și în surile altor oameni cîmșii ai satului. Dar numai elevii claselor inferioare și părinții lor își dormiau somnul întreg. Elevii claselor superioare, făclii în toată puterea cuvîntului, făceau ce făceau și scoateau la iveală pe horă lăutărul satului. Adunați în mijlocul satului, trăgeau o țară strășnică și înșil clipeală, toată lumea din sat era strînsă în jurul lor, bărbăți, femei, fîclii și fete. Se începea o petrecere veselă, cu cîntece și jocuri și „diaci” înșilau pe cele fete ale satului de să se prăpădească lumea. Poate de-atunci a rămas cîntecul:

— Foate verde lemn de lag,
Dulce-i gura de diac...

Mișcarea literară

de CLAUDIA MILLIAN

Rînduri despre Ana Conta-Kernbach. Boabe de mărgean. Editura „Viața Românească”

Am vorbit cîndva despre această scriitoare, cu respectul și admirația ce se cuvin savantului, unei minți ce gîndește și a căreia expansiune s'a cheltuit numai în soluții intelectuale. Ana Conta-Kernbach, a privit oamenii și operele lor prin prisma umanitaristă a culturii generale, fără să imprumute ochelarii care adăncesc; nici foarfeacă criticului care disecă.

Cu o admirațiune senină și optimistă, a încadrat figurile literare cu aureola unei bunevoînți desăvîrșite, de acea s'a oprit, deopotrivă de atentă, în fața unui mare scriitor ca și în a unui diletant, în preajma operei unui creator, ca și a unui interpret.

Boabe de mărgean, micul volum, din editura „Viața Românească”, face dovada, observațiunei mele înșirînd la oală, toate impresiunile — chiar cele minore — prinse, în domeniul manifestărilor intelectuale.

A enunțat cu bucurie orice aparițiune de artă — fie numai de interpretare — ca pe un element necesar în marea angrenaj de cultură generală, cu care se mîndrește popoarele civilizate. Marea critică bazată pe filozofie, această savantă analiză care clasifică și cataloghează, care stabilește principiul și caută soluțiuni definitive, nu a fost urmărirea de scriitoare Kernbach.

Sezișmă însă nevoia unei culturi generale, a unei deprinderi de discernămint în chiar masa generațiunei terene, acolo unde educațiunea oficială s'a obișnuit să servească totul cu comprimate pregătite în laboratorul pedagogiei, a remarcat — cu logica bunului simț — tot cease deșteaptă noțiuni de artă și sugerează, cercetări culturale. De aceea în capitolul O părere, opinează, cu atît de mult tact, cînd e vorba să se sărbătorească cu prilejul comemorării lui Eminescu, inspiratoarea poetului, Veronica Micle.

Deși femeie — o spun aceasta, fiindcă foarte puține din ele își vîta sexul — nu a putut înțelegi o asemenea profanare și a deosebit sărbătoreala poeziei de a intimății omenești, în care femeia se numește amantă.

Legătura lui Eminescu, tîmțuită de el, dată în vileag, postum, era mai mult o completare de cunoștințe referitoare cu gloria și povestea unor vieți.

Descendentele Veronicăi Micle, încă la Iași, ar fi privit această eternă evocare, nu ca o sărbătorire, ci poate ca o leziune a trecutului dureros, în care cei doi scriitori și-au închis idila.

Observațiunea Anei Kernbach, deși ar putea să pară fără importanță, dovedește totuși o finețe subtilă și o vedere curată în speculațiunile de glorie, cu care s'ar putea mândri slabiciunea sexului femeiesc.

Trecînd pe lînga considerațiuni ca acestea de ordin sporadic, privea ei a tîmțit atitudinii și gesturi, de-alungul anilor noștri literari, cînd — conșis și cu multă preciziune — pe Caragiale, Vlahuță, Delavrancea, Titu Maiorescu, Vasile Conta, Coco Dimitrescu, alături de George Enescu, Boscof, Așeta Bărescu, Senar — sau Spiru Haret sau Const. Mille, sau atâtea alte figuri, din Iași culturale, în care spiritalul ei, a trăit și supraviețuiește încă.

Fără o caracterizare critică, ci mai mult unind trăsăturile fizice cu linia interioară, studiile ei par portrete

și:

— Cîți trăiești și vecuiești,
Pe diac să nu-l iubești,
Că diacu-i poamă dulce,
Te iubește și se duce,
Că diacu-i poamă amară,
Te iubește și se cară”...

și:

— „Sterge-te lelea la gură,
Că badea-i la învîtătură,
Sterge-te lelea la nas,
Că badea s'a dus la Blaj”.

Petrecerea ținea pînă tîrziu, după miezul nopții, poate vre-un ceas ori două dacă dormiau și „diaci” cei mari, în zori caravana era în picioare și pornea cu aceeași veselie la drum, pentru-că pînă la Blaj se întîmplă să mai facă vre-un popas ori mai multe.

Bine-cunoscuți în tot Ardealul, elevii școlilor din Blaj se bucurau de mare cinste și văz înaintea țărînimii. Așa ne putem explica rezultatele extraordinare ale propagandei ce au făcut acești elevi în anul 1848.

Dacă ajungeau la Blaj, se înșeriau la școală și își căutau gazdă unde puteau. Cei mai săraci intrau la profesori și la canonic, cari erau toți preoți celibi ori călugări și își țineau câte-un elev (iar cei mai mișoi câte doi-trei) ca să le măture prin casă și să le curețe hainele și ghetetele, împîrșind cu el porția de mîncare ce-i revenia dela masa comună a profesorilor. Cealaltă își căutau gazdă prin „suburbile” Blajului, pe „sub curte”, pe „sub hurub”, pe „după garduri” și „în sat” și pe la „Grecii” din Blaj. I) Majoritatea covârșitoare a lor trăla cu traista de-acasă, cu pîinea care o căpătău dela episcopie tot a cincea zi, cu ciorba lungă ce-o căpătău în toate zilele la seminarul Bunei-Vestiri și cu resturile de mîncăruri ce le căpătău dela teologi în schimbul unor mici servicii de curieri.

La încheierea anului școlar, după-ce sărutau cu toții mîna episcopului, porneau spre casă formînd aceleaș caravane, cari acum scădeau, firește, din sat în sat.

Iată, așa s'a format pe vremuri clasa „intelectualilor” din Ardeal. Dacă s'au făcut drumurile de fer, caravanele au încetat și oamenii satelor prin cari obișnuiau să treacă, simțeau o adevărată strîngere de inimă cînd vedeau că vine toamna și „diaci”... nu se mai ivesc. Apoi încetul cu încetul au fost date cu totul uitării. Azi numai bătrînii de optzeci de ani și-le mai amîntesc. Mie toate astea mi-le-a povestit bunicul meu și le-am scris, pentru-ca să nu se uite.

SEPTIMIU POPA

1) Ca orice oraș din Ardeal și-a avut și Blajul „Grecii” lui, azi romanizați ori desăvîrșiți. După cum citim în „Memoriile” lui Iosif Sterea-Sulut, dela greșii Blajului, a rămas cunoscutul proverb: „Nu te îmbia ca grecii la tîmță”. Înainte de 1848, toată puterea judecătorească

Cum s'a despărțit Tanti Veronica

de ION DONGOROZI

Nu împlinisem încă anul dela nuntă și împreună cu Marie, — nevastă-mea dintâi, — ne nimerisem singurii musafiri de Crăciun în iarna cea, — iarna dinaintea răcoalelor, — în conacul cel mare al Tușei Veronica, — cum ne îngăduia biata măică-mea să-i spunem, noi copii, când nu era față străină 'n casă. — La prânz, de Sfântu Ștefan, a fost poftit și părintele lăncu Maței din Vameșu, iar după masă, la o partidă de dragi mei! Credeți-mă zău, un strop de dragoste mai puțin și 'ngăduință mai multă, că patina ca și 'ncăpățănarea otrăvesc sufletul!

După ce mai trase odată jarul în gura sobei, se înturnă spre noi, ne privi gales o clipă, clătina îngândurată din cap, apoi grăi cu bunătate: „Iaca bre, copii... la ce să zic? Căsnicia voastră îmi place, zău îmi place... cum văz eu țineți unu la altu, și-apoi sânteiți potoliți de tot... ei, asta prețulește mult, mult dragii mei! Credeți-mă zău, un strop de dragoste mai puțin și 'ngăduință mai multă, că patina ca și 'ncăpățănarea otrăvesc sufletul!

Pe mine când m'a scos tata 'n lume nu 'mplinisem nici cincisprezece ani; știam binisor polca, valțu și cadrilu, ciripeam franțuzește și rupeam ceva grecește, da'n colo, prostuță de dam în gropi, nu alt'ceva... de... ca mai toate vîlăstarele boerștii depe vremea aceia.

Când eșeam seara la plimbare în stînga tatii, în buta cea mare cu patru cai înaintași, toți răsuceau capul după noi; iar pe la nuntă și baluri, — că pe-atunci se țineau lanț în carnaval, — rola tineretului în jurul meu, de sporia nu săgă mândria 'n pieptu tatii. Pe nen'tu Ștefan 'am cunoscut la nunta doftorului Mandrini; își dase taman atunci demisia de la Curte, iar până 'n toamnă la alegeri, se mulțămise chipurile cu prefectura de Covurlui.

Deși împlinise patru zeci și patru de ani, bătea zău pe mulți de treizeci chiar, era umblat și vestit, grăia frumos de tot și nu-l întrecuiea care-va 'n târgu Galațului, nici la mazărea și nici la cadril.

Ce mai la deal la vale, într-o săptămână mi-o ameiți capul deabinele; m'ași fi totip pe picioare nu alt'ceva, de nu l'ași fi zărit cumva într-o zi; în așa hal... ajunsesem la vre-o luna numai, dragii tantii!

La început, bietu tata s'o 'mpotrivi dărz; mi-aduc aminte că 'ntr-o sară, m'o ridicat binisor pe genunchi, și mângându-mi cu stînga zuluși, mi-o grăit blând, blând de tot, că sânt un copil nătâng, că încă mai cred pe semne că tot ce s'boară se mănâncă, că prefectul e mueratic din cale-afară, că joacă cărți pîn' să crapă de ziua, și cu câte și mai câte nu mi-o 'mpuiet urechile în sara cea, Dumnezeu să-l ierte; dar văzând încăpățănarea mea, s'o 'ncrunțat, o trântit odată cu pumnul în masă și s'o răstît din cale-afară:

— Am să-ți trag, diavolițo, douăzeci și cinci la scară, cum trăgeam odată țiganilor! Două zile și două nopți, nu am luat nici natură 'n gură... a treia zi însă, un ce văz pe tata strecurându-se tiptil, tiptil, în iatacul meu, și cum tăceam, privind țintă cum se legăna canaru în scrâncioab, îmi grăi iar blând de tot:

Pe semne ai de gând să mă bagi în mormânt cu zile, Veronica lată!

— Ba, am de gând să-mi fac sama singură... să poți trăi odată în tîlnă și d-tal răspunse eu într'un târziu, încercîndu-mă plînsul. A doua zi chiar pela toacă, făcîrăm logodna, iar la o săptămână 'n cap, nuntă mare la Episcopie.

Ștefan Comșa de-a doua zi de nuntă, nu mai semăna de fel cu celălalt Ștefan Comșa; dragostea-l schimbăse cu totul; nu mai juca, nu mai fuma, numai gusta din șampanie acum; toată ziua nu s'ar fi despărțit de mine și nu mai știa s'armanelu cum să-mi împlinescă voia. Pornită pe iscoadă, mă ținu scai de la o vreme, ca să-mi povestească și mie câteva din nădrăvăniile lui de hotel; la început se 'mpotrivi dărz, dar mai pe urmă, de dragul meu pe semne, începu să mi se spovedească. Când s'amțam că-l joc cum joacă vântul fulgur de păpădie, creștea mândria 'n mine da' și dragostea sporea atunci. Dela o vreme însă, prinse rădăcină și părădnicu de necaz; vă mărturisesc, copil, că erau clipe când mi-ași fi dat bucuroasă viața, să-l fi știut numai al meu, că pînă la mine altă femeie nu mai cunoscu-se, și cum mă dărea din zi în zi tot mai amaric gînduista, mă hotărî să-l fac și pe dănsul să sufere. Era gelos, mânia lui D-zeu, del' mustea năduful fără să răsuflă; așă, nu m'ar fi muștrat, dragul de el, nici cu vorba, nici cu privirea măcar; îmi dam sama că se ferea și asta mai potolea par'că furtuna ce se pornea în mine.

Danțam, danțam dragii mei, pîn' ce amțeam, or' numai mă țineau picioarele; împărțam în dreapta și 'n stînga la ochiade, iar spre revărsatul zorilor, când ne'nturnam spre casă, îi mărturisiam tolnăia pe perina cupelei, că petrecusem tare bine, că mă simțam fericită, iar printre gene trăgeam cu coada ochiului ca să prind pe față tîria loviturii. Ajunși acasă, se 'ntorcea afurisit de roată și curând curând, mă săgeta amaric că-l vedeam chinindu-se din pricina mea, și numai știam atunci cum să-i cer iertare, cum să-l îmbrun... degeaba însă... căsnicia noastră fusese înveninată, copil, iar liniștea de mai înainte își luase șorul pentru totdeauna! Și iacă-tă, așa ajunsesem noi să ne petrecem zilele de la o bucat' de vreme, dragii maichii. Tanti Veronica ne umplu din nou păhărelele cu licoare de ananas, ne îmbeie, sorbi chipurile și dumneaei de două ori la rând, oftă, și înturnându-se spre nevastă-mea, grăi cu blîndețe: Tu ia sama bine, draguța mea, ești femeie tânără și fără pic de experiență — ca cele mai multe deminterca — de... se prea poate să-ți fie de folos cîndva pătania mea, Marie!

Dintre cei ce-mi dădeau târcoale, căpitanul Raul Vălcănescu era fără îndoială cel mai îndrăzneț și îndrăzneala lor, ca și stîngăcia noastră, de cele mai multe ori ne doboară. Căte n'or fi, s'armanele de ele, nevinovate și căte n'or fi ispișind poate-o viață 'ntreagă slăbiciunea lor de o clipă — și Tanti Veronica plecă capul, oftînd din adîncul pieptului.

Am simțit, fetițo, cum în toiu jocului mă strîngea mai tare de cît s'ar fi căzut, cum îmi frămănta uneori sînii, ori îmi atingeau cu buzele umerii, da'mi iera rușine, rușine de moarte să mă desprind ori să mă împotrivesc; ajunsesem dela o vreme cu totul neputincioasă față de emu ista. Pînă și bilețelul strecurat într-o seară la bal m'ascat, în culele evantaliului, n'm avut curajul să i-l arăt lui Ștefan. Iată, să vi-l citesc și vouă ca să vă dumeriți de om — și Tanti Veronica aduse de-alături, din dormitorul dumneaei, bisaceteaua de palisandru, încrustată cu solzi mărunti de sidex pe capac, alese din cele două răvase pe cel răscutit sul, își prinse pe după ureche ochelarii și ceteri rar, încruntînd din sprîncene:

Doamnă,

Sunt oșas și ca atare nu prea știu să mînuiesc conțelul; sunt deprins însă să grăesc omului pe șleau; mi-ați

1) Din volumul „Spovedania Conului Tăchel Aldea”, ce va apăra la toamnă (Editura „Scrierul Românesc”, fost „Samitica”).

plăcut dela început, și când îmi place cu adevărat vînatul, știu că nu trebuie să-mi scape.

Sunteți tînără și frumoasă, iar bietul Comșa ca mărul domnesc, găunos pe dinăuntru, dar tot roșu pe dinafară, de-ți mai la poate ochii. Știu bine că v'am plăcut și de-aceia mai știu că v'ămpotriviți zadarnic. Țineți minte, Doamnă, dela mine: ceeacă-l menit să se întîmple, trebuie să se întîmple negreșit.

R.

Cu toată scarba și necazul ce-mi nimiciau sufletul, n'am îndrăznit să-i spun ceva lui Ștefan, nu știu cum, da'mă găseam par'că greu vinovată și cu fiece zi ce trecea, simțeam tot mai lămurit cum îmi sporia slăbiciunea. Îmi dădeam bine seama, că'n lupta asta ce se'ncinsese între mine și căpitanul Vălcănescu, eu voi fi cea doborâtă la urma urmei... ș'apoi, drept să vă spun, copil, ceeacă mă canonea și mai rău, era credința lui Ștefan, credința de neclintit în trîncinicia și curățenia prieteniei cu căpitanul! Doamne, Doamne, cum mai orbește uneori omu!

Se'ncepuse de câteva zile războiul cu Turcia. Într-o Marți, cam pela toacă, cum brodam, plecată pe gherghel, und'ce mă trezesc în pragul sofrageriei, cu căpitanul Vălcănescu; am înlemnit de frică. Cum de se strecurase ne-zărit, nici slugile nu m'au putut dumeri. Ștefan plecase de Duminică seara la București; era pe-atunci președintele Senatului, și-i depeșase Brătianu să porceadă grabnic. Căpitanul venise hotărât să-și joace ultima carte, ca doua zi, de cu noapte, trebuia s'o porcească cu bateria la Giurgi și de n'ai fi căzut Sfîntia Ta taman la timp, — că se nimerise să fie zîntăl în Marțea aceia, — apoi nici vorbă că nu m'ași mai fi putut împotrivi căpitanului Vălcănescu. Iacă-te, asta n'ai știut-o nici d-ta Părinte, cu toate că-mi ieși de 24 de ani duhovnic!

Martor mi-i cel de sus, că numai d-tale unuia datorez eu curățenia mea! Părintele lăncu făcu ochii mari, și se opri o clipă din rînduitorul boabelor de chihlimbar, din răgul de mătani cu 'nculetoarea aurită, — darul episcopului Bărlădeanul. Tanti Veronica oftă, îmi făcu semn cu mîna să arunc și butucul cel mare și după o clipă de popas, porni să povestească mai departe, frămîntînd de zor între degete o fărîmă de miez de cozonac: Căpitanul Vălcănescu a căzut în coasta Smărdanului, sfărțecî de-un șrapnel. Dumnezeu milostivul să-i ierte toate păcatele, — din inimă o spun, — dar răzburarea lui, numa'n capul unuia dintre Vălcănești putea 'ncolți. Departe de mine, măiculică, gîndul de-al ponegi; d-ta, Părinte, știți prea bine ce haini au fost la inimă mai toți Vălcăneștii; pînă și plodurile știu pe vremea mea despre isprăvile paharnicului Ieremia Vălcănescu. Tanti Veronica se oftă toată. Am cetit lămurit în privirea căpitanului, gîndul lui de răzburare, da'la atîta cruzime, nu m'am așteptat zău. Testamentul scris și semnat de chiar mîna căpitanului Vălcănescu, suna cam așa:

„De-o fi să cad în rezel, averea mea să se împartă după cum hotărîsc:

Moșia Dămbeii, cu conacul și gospodăria de pe ea, mumiile mele vitrege, cucoana Ilina Gligori Vălcănescu; pătura Rudcanului, cei 8000 de galbeni austriaci din sîpetul mare și portretul în ulei din iatac, ibovnicei mele, doamnei Veronica Comșa, iar străile, caii de călărie dela reghiment și solda pe luna din urmă, lui Ion Mîche din Dămbeii, fiul și ordonanța mea”. Tanti Veronica își mușcă buza și se scutură, săgetată ca de-un fior. De nu l'ar fi pătuit atunci leșinul, păt'niel vorbă că m'ar fi gătit ca pe-un pui de găină bietu Ștefan. Par'că-l văd și-acu dinaintea ochilor, cum s'a prăbușit ca trîsnit de dambă, cu gazeta mototol, în dreapta. A doua zi de mănecate, o și puresc spre București și dus o fost de-atunci s'armanelu de el; nici o vorbă și nici un rînd măcar. Prin ce-am trecut eu, numai Măiculică Domnului știe. Când o fost să-mi fac seama, în seara de Sf. Paraschiva, biată măică-ta m'o scîrnat; mi s'o muia înima de țipetele ei; era un plod pe-atunci, draguța de ea, nu m'implinise cred nici 11 ani... poate v'o fi spus cîndva, s'armănică, s'armănică fie de păcate. Nu mă simțiam vinovată nici cît negru sub unghie și cum nu puteam pricepe purtarea lui Ștefan, n'am cercat să mă desvinovătesc; afară de'ncăpățănarea mea, rudă sau prieten care să-mi fi dat povăț n'aveam și-așa, după două luni dela ceartă și la doi ani și vre-o cinci săptămîni dela cununie m'am trezit despărțit de Ștefan și văduvă am rămas pînă în zilele de azi. Tușa Veronica oftă îngîndurată. Doi ani de zile a dus-o s'armanelu numai'n betie și joc de cărți, iar cînd a dat la club și cea din urmă sută de galbeni și-a descărcat pistolul cel mare, turcesc, în cerul gurii, de-a căzut trîznit în fața o-glinzii. Iacă-te și rînduiri lui, ultimile lui rînduri scrise chiar în noaptea aceia. Și Tușa Veronica stăruindu-și pe rînd ochii, luă tremurînd celalt răvas din bisaceta, îl desfăcu cu greu și ceti cu glasul scăzut, abea stăpînindu-și plînsul:

Idolul meu,

„De ți-am pricinuit supărare, iartă-mă, te rog iartă-mă, Veronica. Te-am îndrăgit, cum știți, din ziua cînd team zărit și-ți jur că stăpînî de-aceiași dragoste, cobor acum în mormînt. Adio, adio Veronica și iartă-mă, te implor iartă-mă, că mi-am ispișit din plin greșala în a-cesti doi ani de chin”.

Ștefan al tău.

Tanti Veronica nu mai lăcrăma; crivățul șuera și mai tăios par'că, răscolind încludat spusa:

Pătura și galbenii i-am făcut danie, de-atunci, schitului de maici din Crângu, după cum m'ai sfătuit d-ta, Părinte. Lumea m'o vorbit și m'o bîrfit multă vreme, c'așa-i gura lumii, îi trebuie hojma căte ceva de melitat; eu însă, vara și iarna, nu m'am deslipit de-lece; în conacul ista, unde-o 'nchis ochii habacii și măicuța, trag nădejde să se milostivească D-zeu Sfîntul și de păcătoasa de mine curînd, curînd. Iaca, asta-i povestea vieții mele din fir în pîr, copiii maichii, una la fel cu multe alte poate! și Tușa Veronica oftă din adînc, înălță din umeri și-și șterse încetinel ochii. În noaptea aceia de Sf. Ștefan, m'am pîrjolit și pe-o parte și pe alta, da' n'o fost chip să 'nchid ochii pînă tîrziu de tot, spre revărsatul zorilor.

ION DONGOROZI



DATORIE

de ALICE GABRIELESKU

Eșind de acasă, doamna Răureanu nu mai luă trăsura ca de obicei. Era o zi lină de sfîrșit de toamnă. Soarele, îndărătul caselor înalte, apunea trist, fără strălucire, ducînd par'că cu el tot regretul zilelor frumoase trecute.

Poate că să mai scuture melancolia zilei aceleia, Olga Răureanu simți deodată nevoia să meargă pe jos. De altfel nici nu se grăbea. Avea timp să facă un înconjur pe calea Victoriei și chiar să cerceteze pe la câteva modiste noutățile de iarnă abia sosită, pînă la sase, cînd o aștepta croitoreasa pentru încercatul unei rochii. De acolo apoi, trebuia să meargă la Nina Lupescu, prietena ei, care avea azi ca în toate Sămbetele, zi de primire.

Se petrece bine la Nina... Totdeauna lume multă și aleasă, muzică bună, dans în două saloane... A! negreșit, trebuia să meargă!

Cînd s'a făcă colțul spre Calea Victoriei, o femeie bătrână care pînă atunci stătuse locului, o cucoanească înzorzonată cu găteli la modă acum treizeci de ani, se alătură de dănsa și-i șoșoti în franțuzește o istorie întreagă. Olga Răureanu pricepu că bătrîna — vre-o cucoană scăpată — îi cere de pomani și se gîndi nemulțumită: „Par'că se isprăvise cu cerșetorii”.

Totuși se opri și deschise geanta. Intinzînd pomana, privi pe bătrîna în față și i se păru... ba nu, ea era, chiar ea, Raluca Albu... Cum? cucoana Raluca, boeroaica vestită în toată Moldova să ajungă în halul asta? Nu era de crezut.

Și totuși așa era. Chiar bătrîna o încredință, zămbind puțin stîngerită, puțin mulțumită că fusese recunoscută. Îndată apoi își aduse și ea aminte de Olga Răureanu, adică de mama ei, cu care fusese pe vremuri prietenă bună.

Pe Dumneata cum ași fi putut să te recunosc? zicea bătrîna cu ochii umezi, molfăindu-și gîngiile fără dinți. Erai ia, atîtăci, pînă la genunchiul meu. Da, mi-aduc aminte tare bine. Nu te-am ținut în brațe de atîtea ori cînd veneam în vizită? Nu ți-am croit căie și mai căte rochițe de păpușă? Eu n'am avut copii și mi-erai dragă... Ți-aduci aminte de drăcușorul cel încornorat pe care ți-l am adus într-o zi de Crăciun?

Olga nu și-a dat seama amîne. Dar ascultă mișcată potopul de vorbe al bătrînei care-i învia o parte din copilăria ei și din viața mamei sale moartă de mult.

Pe urmă, cucoana Raluca începu o povestire lungă, în care era vorba de o oarecare înjobenat și cu monocul care, după moartea bătrînului Albu, venise la ea și după ce stătuse ceasuri întregi cu nasul în condiți, îi adusesse vestea că dumneaei putea să se mute din casă, căci peste tot, și peste moșie și peste lucrurile din casă, erau deacum stăpîni o seamă de venetici.

Și cucoana Raluca urla acum, amenința cu pumnul, nu atît la adresa datornicilor fără milă, cît la aceea a înjobenatului nesuferit care-i dăduse vestea rea.

Iar Olga pricepu, cu o strîngere de inimă, că biata bătrîna, odată cu averea pierdută și judecata...

— Și iac' așa am ajuns de n'am ce mîncă în unele zile. Am fost și m'am jeliu să mă primescă într'un azil, unde-va. Mi-au făgăduit, dar s'a făcut ceva? Mă poartă cu vorba de azi pe mîine. Cine mă cunoaște pe mine aici? Ia, acolo o babă nebună, așa-mi zic toți. Și doar una, era pe vremuri cucoana Raluca Albu...

Bătrîna oftă cu desnădejde și lacrimile-i șiruiau pe încrețiturile dese ale obrazului. Cu cît o privea și o asculta, Olga își aducea tot mai bine aminte de cucoana Raluca, de falnică femeie de acum douăzeci de ani și în același timp vedea alături pe mama ei, mărunțică și sfioasă, care avea pentru prietenă ei mai mare un fel de adorație... A! dacă ar trăi încă mamă-sa, n'ar lăsa-o pe cucoana Raluca în mizeria în care se afla, de bună-neamă că n'ar lăsa-o...

Și Olga, cuprinsă de milă, se simți dintr'odată imboldită de dorința de a da, ca în locul mamei sale, ajutorul ei care avea nevoe bătrîna... Da, cunoștea atîta lume influentă... Cu cine ar putea vorbi?

Se gîndi puțin. Desigur nu era lucru greu...

— Cucoană Raluca, zise ea apoi, am să vorbesc eu cu o prietenă a mea, cu doamna Paladini care patronează câteva societăți de binefacere. N'ai grijă, dacă nu găsim loc la un azil, atunci un ajutor în bani vei avea numai decît. Să n'ai grijă.

Bătrîna mulțumi, dar pe față ei era zugrăvită neîncrederea. Atîția îi făgăduiseră înainte și încă dintre prietenii buni, cunoscuți de aproape... Atîta nădăjduse în zadar...

Olga înțelese și vru pe dată să-și arate bunele intenții. Privi la ceasornicu-i micuț, înfășurat pe braț. Da, a-vea vreme chiar acum. Pînă la sase, ora croitoresei, isprăvea — iar modista putea să rămăce pe mîine.

O luară înapoi, spre casa doamnei Paladini. Olga, pornită înainte cu pasu-i mărunț și iute, trebui să-și încetenească mersul căci bătrîna se urnea greu, ținînd la tot pasul. Noroc că doamna Paladini stătea pe aproape.

Însă cînd ajunseră, servitorul le întâmpină:

— Doamna a eșit.

Olga se supără grozav. Ce ghinion! Numai bătrîna rămase liniștită, zămbea fără supărare ca și cum i se mai întîmplase asta, ca și cum se aștepta...

În fața insistenței Olgai, servitorul crezu de folos s'o îndrumeze:

— Dacă aveți afaceri grabnice, puteți găsi pe doamna la sora dumneaei, în Bulevard.

— Foarte bine. Haidem acolo, cucoană Raluca. Nu mă las. E o datorie pentru mine să fac eu ceeacă ar fi făcut în locul meu mama. Nici nu-mi mulțumi. E datoria mea.

Porniră iar. Acuma bătrîna mergea și mai greu și mai fără nădejde. Asta n'o împedica totuși să vorbească. Începu iar povestirile ei fără sfîrșit, sîrînd dela una la alta, cînd înduioșată, cînd amenințînd.

Olga simți cu neplăcere că trecătorii le priveau lung, zămbind ironic. Într'adevăr, lîngă ea, frumoasă și elegantă, cucoana Raluca în găteli ei ponosite, părea o caricatură a altor vremi. Capela, pusă cam strîmb pe cap, tremura la tot pasul, iar pelerina de catifea, destrămată pe margini, era împodobită pe la toate încheeturile cu panglicuțe lungi care fluturau în vînt. Doamnei fusese vreo dată o modă așa caraghioasă! Avea de ce rîde lumea. Mai bine ar fi fost să ia o trăsura. Pe strada asta lătrălnică nu

trece nici una. Lasă că și în trăsura ar fi fost observate. Și ce lung drum pînă în Bulevard... Dacă și bătrîna asta abia se târa... Avea în picioare niște botine, așa-i, erau ghețe bărbătești de două ori mai mari ca piciorul și care făceau cleamp-cleamp, cînd mergea. De sigur era mai nimerit să fi luat trăsura. Ar fi spus birjarului să ridice coșul...

Dar trăsuri nu treceau de fel, iar pînă în Bulevard mai era o bucată. Deodată Olga privi la ceas și se opri îngrozită. Cum! șase și un sfert! Vreazăică pieruse croitoreasa. Iar dacă mai întîrzia acum la vorbă cu doamna Paladini, avea să peară și petrecerea de la Nina. A nu! asta nu! Ea era toată bunăvoința, dar dacă nu se poate, cine-i de vină? Nu, nu putea să mai întîrzie. Destul că pierduse croitoreasa.

— Da, cucoană Raluca, crede-mă, am un zor mare. Nu pot să mai merg și în Bulevard. Dar să n'ai dumnească grijă, vorbesc eu mîni sau poimîni cu doamna Paladini...

Bătrîna tăcea și acum, dădea numai din cap cu aceiaș nepăsare, ca și cum se aștepta și la asta...

Tocmai trecea însfîrșit o trăsura. Olga o opri cu un semn, apoi întinse mîna cucoanei Raluca:

— Așa! Vorbesc eu despre dumeata și-ți trimet răspunsul acasă. Ori viu chiar eu și ți-l aduc. Să n'ai nici o grijă.

Grăbită, se urcă apoi în trăsura și strigă birjarului adresa Ninei Lupescu.

Și abia seara tîrziu, întorcîndu-se acasă după două ceasuri de dans și convorbiri plăcute, Olga își aduse deodată aminte că adresa cucoanei Raluca n'o știa, uitase să-i-o ceară...

Dar asta nu-i mai pricinui acum vre-o supărare. Elanul de cu ziua se destrămasese tot. Bătrîna avea să trăiască înainte în mizerie? Nu eră vina ei. Ș'apoi nu-i era datoră cu nimic. Nu știa adresa? Cu atît mai bine. Scăpase de o grijă.

ALICE GABRIELESKU

PALTONUL

Ce caraghioasă jale!

E 'n căpușala mîneșilor tale!

Dar te ridic în fiecare an,

Palton sărman

Cu guler ros și-agățătoare ruptă...

Ca un stindard ciuntit în luptă,

Învîgător și sfîșiat,

Ai adormit, viteazul meu soldat

În prima caldă dimineață,

Decolorat,

Slăb de viață

Cu coji de pîne 'n buzunări,

Cu rîmășițe de țigări

Și-un vers în care sufletul îngheată...

Trage-te-te, bătrînul meu amic!

În toamna asta te ridic

Mai luminat ca 'n alte rînduri:

Se ciocănește 'ntr'un palton de scînduri...

O caravană merge după dric...

H. Boncin



Adevărul Literar s' Artistic

IN ȚARA

IN STRAINATATE

Pe un an 120

Pe un an 240

„ 6 luni 60

„ 6 luni 120

„ 3 „ 30

„ 3 „ 60



POVEȘTI PENTRU TINERET

Omul fără noroc

de ALI-BABA

Într'un sat pe al cărui nume nu-l țiu minte, trăiau odată doi frați. Câte-și doi erau oameni cu avere mare și norocul îi ajuta în toate întreprinderile lor. Vorba cea: și pe plată să fi pus mâna, plată se prefăcea în aur.

Într'una din zile, lăudându-și și numărându-și fiecare bogățiile sale, cel mai mare din ei zise: „să fim mulțumitori Norocului că nu ne-a părăsit nici odată și că s'a ținut de noi pas cu pas”.

Celălalt însă îi întoarse vorba grăindu-i: n'avem de ce să mulțumim Norocului, căci acesta nici nu există. Norocul ni l'am făcut noi singuri, cu munca și hărnicia noastră. Nu există oameni cu noroc și oameni fără noroc, ci numai oameni desțepți și muncitori, cari ajung bogăți și fericiți și oameni leneși și nepricepuți, cari își târăsc zilele în lipsuri și sărăcie”.

— Ba să mă erți, frate, făcu cel dintâi, dacă n'ai parte de noroc, poți să fii cât de desțepț și poți să muncești și ziua și noaptea, că tot nu se alege nimic din munca și desțepătăciunea ta.

— Ba că nu e așa. — Ba că e așa. Și nu era chip să se înțeleagă. Căzută atunci la învoială să pornească la drum, luind cu dânsii cât mai mulți bani și să ajute cu acești bani pe oamenii cei mai săraci pe cari îi vor întâlni.

„Vom vedea apoi”, își ziseră ei, „ce se va alege dintr'înșii. Dacă totul în viață atârână de noroc și dacă cel ajutat de noi sunt născuți fără noroc, ajutorul nostru nu le va folosi la nimic, ci se va irosi în scurtă vreme”.

Merseră ei așa cât merseră, până ce au dat la marginea unui sat, peste un biet om care arăta a fi cel mai sărac și mai nenorocit. Era îmbrăcat numai în zdrene, umbra descult și locuia cu nevesta și copiii într'o cocioabă dărăpănată.

„Să-l ajutăm pe omul acesta”, hotărâră cei doi frați.

Îl chemară deci pe lângă dânsii și îi ziseră: „îți dăm 100 de galbeni de aur, ca să te înlesnești la trebuințele tale și să te poți ocupa de o treabă oarecare. Nu-ți cerem nici o dobândă, ci numai să ne dai banii înapoi, dacă îți merge bine și câștigi în de ajuns. Iar dacă n'ai spor la muncă și nu te ajută norocul, dăruia să-ți fie suta de galbeni”. Și cu aceste cuvinte cei doi frați se depărtară, lăsând o pungă plină de galbeni strălucitori în mâna omului sărac, care stătea năuc și zăpăcit.

După ce rămase singur și se dezmetici, își zise: „pe semne, acești doi oameni sunt ceva îngeri sau sfinți trimiși de Dumnezeu, ca să ajute pe cei nevoiași. Bogdaproste!”

Desfăcu punga și se puse să numere banii. Erau o sută de galbeni în cap.

„Întâiu și întâiu mă duc să cumpăr câteva chilograme de carne, căci de trei zile n'am pus mâncare la gură nici eu, nici biata nevastă cu copiii”.

Luă în mână un galben, cât îi trebuia pentru carne, iar pe celălalt 99 îl ascunse în căciula.

Când se întorcea însă dela piață cu carnea, văzu că un corb tot sbura și se învârtă în jurul capului său.

„Corbul, îl grăi el amenințându-l cu degetul, văd că umbil să-mi lei carnea, dar pune-ți pofta în cul, că n'ai să te înfrupti de ea”.

Nici nu isprăvise bine vorba, când... ce să se întâmple? Corbul își înfipse ciocul în căciula omului și sbura înălțându-se în nouri și ducând odată cu căciula și toți galbenii ce se găseau într'însa.

„Atâta mi-a fost norocul”, își zise bietul om.

Câteva vreme mai târziu cei doi frați veniră din nou la dânsul. Vroiau să afle ce s'a ales de el și dacă ajutorul ce i-au dat l-a folosit la ceva și l'a scăpat din lipsă și sărăcie. Îl găsiră însă și mai sărac lipit, de cum îl lăseseră. Omi: le povesti prin ce întâmplare pierdă încă din prima zi suma de bani ce căpătase dela dânsii.

— Vezi că fără noroc nu poți face nimic pe lumea aceasta, zise acela dintr'ei frați, care spunea că numai de noroc are omul nevoie ca să-i meargă bine în viață.

— Ba am văzut că e într'o ureche și scrântit omul pe care l-am ajutat, făcu cel care nu credea în noroc. Altfel i-ar fi pus banii spor păstrare la loc sigur, și nu l-ar fi vârat în căciulă.

Totuși, l-au dat încă o sută de galbeni, ca să se vadă mai bine dacă este sau nu este norocul care hotărăște de soarta omului.

De data aceasta, omul cel sărac nu mai ascunse banii în căciulă, mai ales că nici n'avea acum o căciulă, ci îl băgă în fundul unei oale de pământ pe care o umplu apoi cu niste porumb ce-l căpătase ca pomana dela un vecin al său. Despre toate acestea nu spuse însă o vorbă nevastei sau copiilor.

Dar pe când el era dus de acasă, lată că trece pe stradă un negustor care vindea smochine proaspete.

„Mamă, mamă, cumpără-ne câteva smochine!” începură să-i ceară și să-i strige copiii. Femeia n'avea o lescală. De aceea, ca să facă pe placul copiilor, se învoi cu negustorul să-i dea oala de pământ — știți, oala în care se găsea suta de galbeni — cu porumb cu tot pentru un chilogram de smochine.

Și așa femeia dădu fără să știe, atâta frumusețe de bănet pentru un chilogram de smochine.

Când se întoarse acasă bărbatul ei și află ce se întâmplase cu galbenii și cu oala, negustorul de smochine se duse de mult și îi se pierdu orice urmă.

„Atâta mi-a fost norocul!” își zise el din nou. Și își căută înainte de sărăcia lui.

După ce trecură câteva luni la mijloc, cei doi frați veniră din nou, ca să vadă cum l-a mers acum omul ajutat de dânsii.

— Vezi, că nu din vina lui, ci din vina norocului nu s'a putut pricopsi omul nostru, zise cel care nu vedea decât noroc pe lumea aceasta.

— Ba numai din vina lui, îi înturnă vorba celălalt, pentru că de-ar fi fost om cuminte și cu prevedere, l-ar fi spus nevastei, ca să știe și ea ce ascunsesse în oala de pământ.

— Să mai facem ceva, grăi cel dintâi frate. Să punem o pungă cu alți o sută de galbeni în mijlocul podului de peste gârle ce curge prin sat și să vedem ce are să se întâmple.

Făcură precum ziseră, când după câteva minute de așteptare, lată că vine omul cel sărac. Dar ce să-i trădească prin cap tocmai când era să treacă podul?

„La să încerc, își zise el, să trec peste pod cu ochii închiși, ca să-mi dau seama cum merg cei orbi”.

Închise așa dar ochii cât mai strâns și ajutându-se și de un băț ce-l avea în mână, trecu podul, fără să vadă că jos îl aștepta o pungă plină de galbeni.

— Ei, frățiorule, mai poti spune acum că nu-i norocul care te dă peste cap? Dacă acest nenorocit ar fi avut un grăunte de noroc, n'ar fi închis ochii și ar fi văzut și găsit punga cu bani.

— Nu noroc, ci dacă ar fi avut un grăunte de minte, n'ar

fi mers ca un nătărău cu ochii închiși și s'ar fi ținut bine pe unde îl calcă piciorul. Dar văd că nu-l nimic de făcut cu omul acesta. De aceea, să-l lăsăm în plată Domnului și să ne căutăm de treaba noastră.

— Ia să mai încercăm odată, zise cel dintâi frate. În loc de bani, îi dețără acum o bucată de plumb și își văzură de drum.

Omul se întorcea acasă, ținând în mână bucata de plumb. Nu făcuse însă câ-țiva pași, că îl ese înainte un pescar, care îi zise: „nu-mi vinzi mie plumbul acesta? Am tocmai nevoie ca să dreg năvodul de pescuit”.

Se învolă ca în schimb bucată de plumb să-i dea cel dintâi pești pe cari l-ar prinde.

Pescarul nu prinse întâia oară decât un singur pește. Numai atâta că acest pește era foarte mare și de o nespășă frumusețe. Și după cum era învoială, îl duse omului care îl dotea bucata de plumb.

În loc să-l mănânce el și cu ai săi, cel sărac își zise: „mă duc să-l dau în dar oamenilor cari m'au ajutat cu atâta dărnicie, cu toate că s'a ales praf și cenuse de pe urma ajutorului lor”.

Merse așa dar în satul în care locuia cel doi frați și le dădu peștele ce-l căpătase dela pescar. După acela se întoarse acasă fără să mai zăbovească.

Când cei doi frați au tăiat peștele, ce să găsească într'înșii? O piatră prețioasă, mare cât un ou de găscă și așa de strălucitoare, în cât în timpul nopții nu ea nevoie să se aprindă vre-o lumină în sat, pentru că ea lumina mai puternic decât mii de lămpi la un loc. Nici cel mai mare și mai bogat împărat n'avea în tezaurul său un astfel de giuvaer. Era o piatră de un pret așa de mare, în cât nu o puteai cumpăra nici cu douăzeci de saci de aur.

— Ei frate, nu-i așa că bietul om e lipsit de noroc?

Altum și-ar fi păstrat peștele pentru dânsul și ar fi găsit el piatra cea prețioasă.

— Ba e lipsit de minte, făcu cel ce nu credea în noroc.

Cel doi frați nu s'au putut înțelege asupra acestui lucru. S'au înțeles însă foarte bine ca să-l păstreze giuvaerul pentru el și să nu spună nimica celui ce-l adusese.

ALI-BABA

Săptămâna teatrală

de DIM. ȘERBAN

Teatrul Național: Ciuta, dramă în trei acte de Victor Ion Popa.
Deschiderea Teatrului Popular și a Teatrului Mic.

După cele două spectacole fericite ale Teatrului Național — Scriboarea pierdută și Macbeth — lată pe al treilea și cel dintâi original în această stagiune: **Ciuta**, d-lui Victor Popa.

Prezentată la concursul întocmit de Asociațiunea Criticilor Dramatici, Ciuta a fost premiată încă din anul trecut iar Teatrul Național a primit-o cu precădere. Iată-i prologul.

Autorul ei, cunoscut în lumea artistică, prin talentul său de desenator de caracter — o spun aceasta, fiindcă nu l'as putea numi caricaturist — apare pentru întâia dată în lumina creațiunii dramatice și primii săi pași sunt în adevăr ferciți.

Intellectualitatea sa, fină și calmă, fără accente de exhibițiune, l-a pus la îndemână pana, cu același vervă interioară, cu aceleași discernământ vizual, cu care l-a oferit satiric pensula și foarte amare, modelatoare.

În toate aceste manifestări de artă, domnul Victor Ion Popa, s'a arătat deopotrivă de inspirat și ca unitate de creațiune a păstrat pretutindeni același atitudine observatoare, din care au țâșnit, atât de sigur, caracterele dramei sale.

Și fiindcă, intelectualitatea sa, are mai multe aspecte de manifestare, cred că e bine, instrunarea lor în același acord, pentru a se putea urmări vizuinea lor interioară.

Ciuta, este personificarea unei fecioare, amenințată — de întorsăturile Societății în care trăiește — sau să fie cedată unei secături cu parale, pentru răscumpărarea unor datorii necinstite, sau să rămână pe drumuri, dacă și-ar urma calea inimii.

Între aceste două ipostase, sufletul ei sălbatic se sbate și alege moartea. Tema aceasta așa de simplă, nu desfășoară o acțiune puternică, dar zugrăvește în meșteșugirea ei, caractere de o reală observațiune și de o culoare impresionistă și pitorească.

În această mică galerie intimă, autorul a sugerat o atmosferă plastică, dându-i parfumul românesc, al unui iatac, de bătrâni simpatici, întârziată printru noi.

Doctorul Micu și nevasta lui — Madame Micu — cum o numește el așa de personal, sunt două personaje de o evocare sufletească, în care parcă recunoaștem trecutul nostru rămas în albumuri; prin această calitate, autorul și-a făcut drum sigur, în afectoasa noastră apreciere.

Costea Moceanu — tipul aristocratului nepregătit pentru subtilitățile vieții sufletești — fără să fie răsfățat într'o gamă largă, se deschide brusc într'o singură octavă, realizându-și exteriorizarea, cu refrenul câtorva note de o muzicalitate ridicolă.

În schimb Carmen Anta, eroina dramei, își desfășură caracterul, cu o impulsivitate primitivă, gradându-și exploziunea sufletească, într'o liberare lăuntrică, cu o putere, aproape clasică.

Temperament comprimat Carmen își rupe blocul în bucată dure pe care le sârle, hotărâtă și disprețuitoare, în calea pericolului — din afară și dinăuntru ei.

Tache Voinea, un întretinut abject, își colorează figurina, numai cu aquarela mocirlei sale firești, și fără să aibă vreo greutate dramatică, susține conflictul dramei, cu înfățișarea și efectul comediei de moravuri.

În această înghetare — realistă și pitorească — singurul pivot al durerii, îl duce eroina și suferința ei se strecoară emoționant, printre replice de caracterizare comică, ale celorlalte personaje.

Octav Solmu, schițat în treacăt, este motivul ridicării sufletului și al conflictului constructiv, pe care se razămă abstracțiunile toale.

Cântecul lutului

O! Strângeți apă pentru vremi mai noi...
A început să plouă, dar va sta —
Deci strângeți stropii toți ce-or picura
Din norii fugăreți și plini de ploi.

Rămăși burdușii sufletului goi
Îi umpleți pân-aproape vor crăpa,
Căci cine știe cât va mai ploua
Pe seceta dorințelor din voi.

Și când vor fi burdușii grei și plini
Veți înfrunta ca niște beduini
Deșertul vieții fără nici o groază.

Și atunci întreg deșertul nu va fi
Decât o lungă și frumoasă oază
În care sufletele-or locui.

Savin Constant.

Bărăganului

De câte ori spre tine gândul împovărat de dor mă poartă, —
Uitând de tot ce las în urmă —, pe fermeceata lui aripă
Nerăbdător pornesc pe drumul deapănării oprit de soartă
Și-adun fărămă cu fărămă, pios, a vremilor risipă.

„Văd lanurile-ți nesfârșite cum se apleacă'n vântul verii
Și-aud cum susură porumburi la adierile-1 ușoare.
Frânturi de cântec, în răstimpuri, plutesc sub cerul blând al serii
Și cor armonios de greeri răsună larguri dus de boare.

Văd cumpeni de fântâni departe chemându-mă cu drag, în zare,
Cu semne largi ca să-mi astâmpăr pojarul setei ce mă prinde;
Văd drumurile n'valuite în praful aurit de soare,
Și'n capul gol să alerg iarăși pe ele, dorul mă cuprinde...”

Cu tine, bărăgane, vraja copilăriei mămpresoară.
Și azi, când parcă mă desparte de anii ei atâtea cale,
Din liniștea nemărginită și caldă-a zilelor de vară,
Stăruitor la ea mă chiamă sulfina lanurilor tale.

Dinu Geoglovan

IN CURAND VA REAPARE REVISTA „FACLA”

Teatrul Popular, deși a deschis noua sa stagiune cu o piesă românească, mărturisesc că cele **Donă cumețe**, comedia lui Alin Burlănescu, nu mai poate fi îngăduită de mentalitatea noastră occidentală, după cum nu merită nici aflăgiul în vreuna din străzile Capitalei.

Ne bucurăm că în scurt timp, gustul nostru pentru literatură și artă a evoluat grabnic și fericit, spre idealuri mai superioare, spre realizări mai meritorii.

Ca să putem observa mai ușor drumul parcurs în câteva decenii numai, de spiritul nostru critic, e de ajuns să amintesc că Două cumețe, a fost premiată de Academia Română.

Teatrul Mic, deschizându-și porțile, dă drumul — pe întunec, din cauza accidentalității dela uzină — comediei lui Verneuil: Amant de coeur, sau „Triumful” cum a fost botezat în românește.

Triologia distribuției, a binecuvântat din nou genul săuvros al Elvirei, lăsând pe cel doi protagoniști, în întunericul defectului de uzină.

Atâta tot. !

DIM. ȘERBAN

Reabilitare

(Feolurul lui Nenea Taohs Varneșul)

În vâpaia artistică a adevăratului teatru, cu ușile lui împărătești — teatru al mare din... **Plata Teatrului** — s'a prăbușit, mistuindu-se de veci, toată năzuința actoricească trăită în lungile vacanțe, de trupele din... **Olymp**, intrate și ele, odată cu deschiderea stagiunii, în noul an școlar.

Printre crengile de aur, din tavanul incendiat, unde se topeau ingerii de ghips și gherlantele de stuc, murind în para becurilor și prelingându-se apoi în șuroae de vâpăi, pe dantele și chelii, treceau, rând pe rând, pe fulgerile luminii, magherița Teatrului din curtea Bobencilor, așisele îmbibate de analina lui Petrarhe Boiangiu, rivaltele de șipcă și felinarele de pepeni cruzi, aducând în goana lor, public îndobitocit de entuziasm, trezindu-mă din reveria florilor actoriei, nimicindu-se apoi în lava de foc care serpuia din cupa candelabrelui imens și în dogoarea căleia, murea chimera din **Olymp**.

La întâlnirea acestor două noțiuni bizare de teatru și... teatru, cari se atrăgeau și se excludeau reciproc, la răspântia acestor flori teatrale, unde, o scenă se înalță autoritară pe ruinele altora care viețuie o vacanță, mormind iluzia **Thaliei**, la încrucișarea becurilor de foc cari brodan tavanul cu bulbi de aur, m'am înfruptat din mirajul adevăratului foc sacru, năzuind la rolul lui... „**Romeo**” și detestând pe acela al lui... „**Farcas**” din „**Cetatea Neamțului**”, cu care „**innamuriserăm**” „**avant-scenele**” din grădinele lui Măcelaru, ale lui Trică Ilie Dricaru, și ale lui Tâmpăanu din Concordia! Teatrul lui Constans, a lui Hagl-Stolica, și al paraciserului de la „**Adormirea Maichii Precista**” se prăbusea acum în mintea mea, la dogoarea candelabrelui, pentru totdeauna, în bozile Filaretului, și din ruinele căruia, se ridica în fața mea umită, de improspătare asta sacră — prima mea seară de teatru veritabil — învârlbit, mândru și solemn, vrășmașul parodiei din... „**Olymp**”... „**Teatru al mare**” așezat de dregătorii vremurilor apuse, pe spetele elefantului din „**Podul Mogoșoaiei**”. Plușul, culorile, aurul și toată scurpetea încăperii, reduceau brusc și hotărât, în sufletul meu chirclit într'un colț de galerie... nenumărată, la o monstruoasă odioasă, încumetare nerusnată a „**trupelor**” de după maidan, de a ultragia fără sfială, cu așise scrise de mână, cu „**actori**” fără vocație, cu public adus cu arcanul la... **spectacol**, adunat cu rugămintă, de pe la porțile pe unde căscau gura a jind, spre cortina care se bălăbănea în înălțarea ei anevoioasă, această strălucitoare și plină de găteți, biserică, în altarul căreia, mă adusesse, într'o seară cenușe de Octombrie, maestrul decorator, Enache Baldechie, care se bătea cu palmele piscate de vârfuri de ace, peste toracele lui de bronz și întinzându-le apoi frenetic spre bufantele de purpură din loja Regală — cea mai desăvârșită a lui creație în materie de tapiterie!

Într'o vreme m'a dus la... bufet. Intraseram cu lumină în teatru. În sală, liniște apăsătoare, admosferă de cucernicie, de așteptare înfrigurată, de ceva care se apropia cu fast, de ceva mare, necunoscut și sfânt, care îmi zguduia răbdarea de te-melli, îmi aducea bătaia inimii la gât, și îmi încremeneau... **indiana** în pumni — un fel de bogal negru-cărămiziu, îndulcit cu albus sărat. Într'un timp, prăjitura cea curioasă mi-a plesnit în palmă, stropind bluza de velour a unchiului, zguduit din creștet până în tălpi de un râs turmentuos de mestesugar mulțumit, și care parcă îi aducea în gura lui de haiduc, mai mulți dinți de cât avea. În vremea prăjiturii și, după ce tapiterul și-a domolit hazul care amenința să reînceapă cu fie-care „**indiana**” luată de insectoși, dintr'o tavă de simigirie și imbutată pe dată, întreagă, de teama întâmplării mele, lumina din teatru, a tresărit brusc în becuri, s'a împrăstiat o clipă, risipind umbre sfioase prin loji și sovăind astfel un timp, a eșit din posomorea ei scurtă, revărsându-se dintr'o dată, în globulețele de aur îmbrăcate păreți în beți stacojii, printre cari serpuiau crengi de vâpăi. Din toate colțurile au năpădit atunci, murmure de încremenire; zgomete surde se apropiară de scaunele îmbrăcate scump, șoaptele nedumeririi se primeneau în psalmi muți pentru prea-mărirea necunoscutului măret, sârba-toarea implea altarul **Thaliei** de slavă, teatrul lua foc!

Inlemnit din nou pe scândura mea cea umilă și... nenumărotată, cu tapiterul teatrului în spate, din pieptul căruia duh-nou aburii lui și laudele de sine, pentru gătala logii Regale, înnumăram înconștient și uimit, pluriile de aur ale cortinei cea grea și cea bogată, huliind în adăncul sufletului obosit de atâtea frumuseți și lumină, sleit și el de scândură, ca și mine, pe acela a teatrului lui Trică, pe pânza căreia se îngrămădeau culori peste culori, fără să înfățișeze ceva! Deosebirea asta dureroasă, făcea să crească aprig în sufletul meu indignarea profanării virtuții și minerei „**Thaliei**”, coborâtă de compania Constans — Hagl-Stolica — Trică Ilie Dricaru — în morciră... **Olympului** 1) și în același timp să-mi umple de o admirațiune până la delir pentru podoaba care sta între lumea din sală și între comoara ce acoperea, dincolo de rampa care acum învăpăia și ea covoreale trapelor și meleul sufletului.

Din gherlantele plușurilor pe cari le găseam la fie-cea numărătoare mult mai multe, momindu-mă cu umbrele lor puternice și nobile, cari dansau zgolbiu în șuvițele de lumină ale rampei, se desprindeau heruvini albi, sfioși și înduioșători, suind spre culmile penumbrelor și huliind „**pozele**” trântite de Petrarhe Boiangiu pe cortina din... „**Flămânda**” în niste ples-căvite lăți și grunjoase, „**incolore**... **inodore**...”

Și urmărind strigul asta dragăstos, urzit din fildes și a-ripi, care tăia cortina în două cu o parte de flori de aur, mă înfiora amar ultrajul adus de... „**penelul**” boiangiului din fundătura Vitejescu pe pragul acestui templu măret și veritabil și în care înmărmureau chelile din staluri și luminile din lămpi!

Dar visarea mea letargică, nu avu un sfârșit mai lung ca îndrăzneala „**sacerdoșilor**” din mahalaua „**Uzinei de gaz**”. Ea fu îndată întreruptă de suspunul unei sonerii strivită de un deget precaut și hotărât, unde-va, în besna altarlui, dincolo de catapeteazmă, și care aducea în sală, clipritul cristalin al metalului fin, pentru a curma nerăbdarea și a mări delirul.

Toate fraturile atunci, sau potolit într'un singur fosnet de scumpte și marțialitate, nici o dantelă nu s'a mai mișcat în loji, lumina a pierit brusc în prăpastia pe care l-o deschisese întunerecul grabnic și răcoros. Dinspre buza de foc a rampei s'a zvonit o adiere parfumată care prevestea ceva măret, pus la cale în dosul perdelei. S'a înălțat în urmă cortina, după ea apoi, o perdeă grea de plus cu franjuri de oranist bogat.

Din fundul lumii de dincolo de noi, înduitorii ai frumosului, s'a deschis un haos de lumină divine din care s'a desprins o mireasmă mai dulceagă ca cea din horbotele doamnelor, aducând pe vraja boarei ei, pe adevărații slujitori ai Sfinței **Thalii**, profași amar în șandramaua din Podul Beilicului, și preamăriți aci de... „**Răposatul Tupinel**” într'o... „**Vizită Ne-asteptată**” 1... 2).

SĂRMANUL KLOPSTOCK

1) Strada Olympului.
2) Două comedii reprezentate la Teatrul Național, aproximativ acum 38 ani!

SE BEA
SAMPANIA RHEIN
PRETUTINDENI

Presă Română și Sportul

(Privire asupra trecutului — Speranțe pentru viitor)

Sportul și-a câștigat în fine cetățenia și în țara noastră. După dăruș de câțiva ani, el a început să se manifeste în viața noastră, nu mai este o muncă îndelungată și nu fără înfrângerea a tot soiului de greutăți.

La obținerea acestei victorii, ce rol a avut presa? Cu cât a contribuit ea?

Până în August 1916, cotidienele mai mărunte sau de mare tiraj, din vechiul Regat, nu pomeneau nimic referitor la Sport. Directorii de ziare se arătau cu totul refractari creării unei rubrici sportive, fie chiar intermitente. Coloanele ziarelor lor nu serveau decât pentru polemice politice de partid și mai trebuia zilnic un loc respectabil și pentru emoționanta rubrică a faptelor diverse, fie cât de mitice ar fi fost ele. Loc pentru câte-va "anduri consacrate sportului nu se putea dar găsi.

În acest ostracism general, ziarul „L'Indépendance Roumaine” făcea o oarecare, am putea spune, notă discordantă. Un colaborator benevol, Horia C. Rosetti, consacra articole sportului, însă ele nu vorbeau decât de scrimă.

Horia Rosetti dispărând prematur din mijlocul nostru, rubrica sa am reținut-o eu și astfel mi-a fost dat prin toamna anului 1913 să debutez în țară ca ziarist amator. Cum ocaziile de a scrie despre ale scrimei erau rare, am căutat să trecor și unele articole asupra sportului în general. Complicitatea unor simpatizanti din redacție, trebuie să o recunosc, m'a servit cu succes ici și colo.

Aceasta a fost situația, oricât am cerceta cotidienele dela August 1916 înapoi.

În tot răstimpul războiului nostru, numai de sport nu a putut fi vorba. Pentru așa ceva trebuia așteptată pacea.

Dacă până în 1916 directorii de ziare au fost atât de indiferenți, de nu chiar răuvoitori, față de cei ce le solicitau concursul și intrat în mișcare sportivă — ce cu truda multă dar și cu o fermă voință cătam a acclimatiza și la noi — risca să rămână locului, în schimb am găsit sprijin pe lângă unii veterani ai sporturilor sau teoreticieni ai chestiunii și vorba bună, grație lor, a găsit unde se adăpostea.

În prim rând vom cita Sportul, „l'ancêtre” cum ar spune francezii, dar un „bunice” al căruia act de naștere data numai dela 1906 și care lua contact cu publicul — un public foarte restrâns atunci — odată săptămânal. Operă a colegului George Costescu, „Sportul” a trăit până prin 1916. Serviciile aduse pe vremuri cauzei ce ne era scumpă, nu trebuie uitate și colecția „Sportului” va servi cu folos și în viitor pentru cei ce vor căuta documente asupra începuturilor Sportului în România.

Cam la aceeași epocă, Revista Automobila — publicată de d. Ion Cărmășescu — căuta și ea în cele 12 numere ce da anual la iveală (tot sub conducerea lui George Costescu) să ne fie de folos servind din Decembrie 1912 și până în 1920 de Buletin oficial (și gratuit) al „Federației Societăților de Sport din România”.

Mică, mare, înfrățirea acestor două publicații nu avem azi a o cerceta. În trecut vom spune însă că ele au căutat, în măsura puterilor lor, să împlinescă lacuna datorită tăcerii regretabile și dăunătoare a cotidienei noastre; ele au căutat — și spre lauda lor, în mod desinteresat — să ajute pe acel ce propovăduia cu vorba și cu fapta întru înfăptuirea unei opere de îndiscutabilă necesitate națională.

Alipirea ținuturilor surorii de peste Carpați și Prut, curând însă a produs o mare schimbare în domeniul de activitate a ziaristice sportive.

Acolo, în Transilvania cel puțin, viața sportivă era intensă, ea avea un trecut și pe de-așupra și o bună organizație. Un vast câmp de cercetare și de învățăminte se arăta nou, celor din Vechiul Regat. Sportul dintr-o dată apărea ca ceva puternic ce trebuia curând să dea de gândit până și celor mai moli.

Care era să fie de atunci încolo atitudinea presei? Era ea să priceapă în fine că trebuie să sprijine mișcarea sportivă, al căruia scop în definitiv era și cultural și moral? Era ca cel puțin să-și priceapă interesul creșterii și dezvoltării sportului? Anul 1919 și jumătatea anului 1920 nu au văzut așa ceva. Totuși, Adevărul (1919—1920) începe a publica articole de luptă și propagandă, ce căutam a da cât mai numeroase; Izbanda și Avântul, adăpostesc apoi proza mea și o redusă rubrică asupra faptelor sportive mai de seamă din țară și străinătate; Viitorul, la rândul său, prin pana lui George Costescu, da mai apoi, în fiecare Joi, câteva luni în șir, o serie de articole de doctrină; Luptătorul de asemenea încearcă o timidă activitate pe tărâmul reportajului sportiv și în fine „Dimineața” dă cu începere din Iulie 1921 o atenție tot mai mare problemei ce în curând — profetia e ușoară azi — va deveni și la noi covârșitoare.

De cele constatate în decursul anului în curs nu vorbesc, intenționat, considerându-le ca ale prezentului.

Munca depusă de F. S. S. R. în Capitală și în Provincie; contactul tot mai des al sportmenilor din Vechiul Regat cu acei din noile ținuturi; mult-puțina valvă făcută prin unele ziare au trezit incontestabil ceva interes și în opinia publică de dincoace de Carpați, iar ținutul din aceste părți ale țării a început să devie curios și tot mai dornic de a afla noutățile și știrile din lumea noastră a sporturilor. De aci până la crearea unor reviste sau ziare săptămânale de specialitate, nu era decât un pas. Bine înțeles pasul a fost făcut și repetat.

Sărman publicist!

Invers cu situația dinaintea de 1916, ele ar fi putut spera un număr bunice și fidel de cititori, un număr tot mereu crescând. Scumpetea tiparului, lipsa de hârtie bună sau acceptabilă ca preț, costul clișeeilor pentru mări, au fost însă loviturile grele, loviturile mortale.

La toate acestea ar trebui poate adăugat și modul cum unele din ele au fost concepute și poate chiar redactate. Nu te improvizezi de azi pe mâine ziarist sau administrator.

Pornite cu iluzii mari și oare-cum îndreptățite, dar toate cu capital mic sau... pe baza speranței vânzării și a abonamentelor oficiale, lipsite de aportul eficace al publicității, acele ziare sau reviste erau sortite fatalmente să apară tot mai neregulate, să dispară sau să viețuiască numai cu titlu.

Crearea în timpuri grele, nu e mai puțin adevărată că gestul celor care și-au riscat banul în o atare întreprindere e demn de admirat și va rămâne ca o rază de încurajare și îndemn pentru viitor. Gestul nu va fi fost inutil și de aceea laudă lor.

Am zis îndrăzneală, și nu mă înșel. Într-adevăr, din fuga amintirii, însemnez dispariția următoarelor publicații sportive, și numărul lor învredărea, sportarea făcută pe tărâmul ziaristice sportive de sine statătoare dar și neumăratele desiluzii.

Stedion (Cluj), Sportul (București), România Sportivă (București), Arena (Galați), Triumf (București), Goal (Brașov), Viața Sportivă (București). Lista e incompletă, și din nefericite altele vor urma aceeași cale rămânând numai ca amintiri și încă cine știe cât timp...

Problema sportivă este un punct de o importanță prea mare, prea îndepărtată legată cu propășirea Neamului ca să mai rămână străină presei românești. Marile noastre cotidiene — ele cari pretind a lumina și îndruma opinia publică — au îndatorirea să dea atenție acestei chestiuni a educației fizice a tineretului nostru, și îndatorirea e imperioasă.

Presa, să nu o uite conducătorii ei, ne-a refuzat prea mult timp sprijinul. Azi ei sunt în fața unei obligații de conștiință greu de înlăturat. Momentul a sosit să arate că ei știu să-și repare erorile și greșelile din trecut.

O vor pricepe? ...

Sinaia.

DINU GESIANU

Știri diverse

„Welsh Rugby Union” adică Uniunea de Rugby a Galiei a suspendat pentru totdeauna pe faimosul jucător Fan Jones, unul din stâlpii echipei naționale galeze.

Motivul: a servit ca intermediar între cluburile de profesioniști ai rugby-ului galez și unii jucători de mână întâia.

Strănsuina sau zisele Unirii ar trebui imitată și de Federațiile din alte țări, adeseori prea tolerante sau chiar indiferente cu toate că statutele lor sunt clare și precise față de cei ce contravin regulii amatorismului cu care ne fâlim și noi...

Miss Laura Bennett, o tânără americană, intenționează să

introduce boxa în rândurile sexului feminin. Întru acest scop ea va deschide în curând o sală special instalată cu tot ce necesită practicarea boxei.

Boxa, declară Miss Bennett ziarului new-yorkiez „Star”, desvôltând aspectul artistic al cul-vei și mai mult ca oricare sport, ea nu o preconizează decât din acest punct de vedere iar nu ca mijloc de a termina derelindele ce s'ar ivi pentru o pălărie între două elegante.

Această declarație m'a lăniștit.

Marele cotidian englez „Daily Mail” a instituit un premiu de 1000 lire sterling (circa 650.000 lei cu schimbul actual) pentru organizarea unui concurs de șoruri fără motor în Anglia. Acest concurs e pus sub auspiciile asociației „Royal Air Club” și e deschis ori-cărui concurent de orice naționalitate.

Premiul va fi oferit concurentului, care pornind dela un punct dat, va descinde tot acolo, după un șor de 30 minute cel puțin.

Aeronautul belgian Demuyter reîntrî în patria sa, a fost primit cu entuziasm la Bruxelles. La răspunsul de mulțumire ce el a pronunțat nu a uitat a aminti de buna voință arătată de autoritățile românești atunci când a descins în județul Gorj cu balonul „Belgica” cu care a câștigat faimoasa „cupă Gordon Bennett”.

Incontestabil, după marea războiu-măcel (1914—1918) merg spre o desarmare generală.

De aceea Statele-Unite au hotărât comanda a 1500 aeroplanelor, din cari 500 sunt gata; personalul prevăzut pentru întreaga armată aeriană va fi de 2500 ofițeri și 40.000 soldați.

De aceea Anglia a decis construirea grăbnică a 500 aeroplanelor militare și Parlamentul ei a votat (finele lunii August) 100 milioane franci.

De aceea Franța se declară liniștită, fiindcă s'a asigurat mai de mult din partea armatei aeriene.

Concursurile de șoruri cu aparate fără motor, cari au avut loc la Rhon (Germania) s'au terminat cu o performanță senzațională: pilotul Hentzen a reușit a plana timp de 3 ore și 10 minute menținându-se la înălțimi cari variau între 150 și 300 metri.

Hentzen a bătut astfel propriul său record anunțat săptămăna trecută.

Atletism

Campionatele regiunii Helsingfors (Finlanda) au avut loc într-unind majoritatea atletilor mai reputați.

Taba, o revelație a atletismului finlandez, a reușit a parcurge 800 metri în 1 minut 56 sec. 9/10, stabilind astfel un nou record finlandez. În aceeași zi el a parcurs 1500 m. în 4 minute 1 sec. 5/10.

În cursul lunii August a avut loc la Viena o mare întrunire internațională de atletism. Cel mai reputat atlet austriac fiind plecat în Finlanda, străinul au triumfat mai pe toată linia.

La sfârșitul lunii August au avut loc la Copenhaga campionatele de atletism ale Danemarcei.

Campionatele Suediei au avut loc în incinta Stadionului Olympic la Stockholm. Timpul contrar zilelor precedente a fost splendid, așa că concurenții și-au putut da toată măsura.

Aviațiune

La finele lunii August deasupra aerodromului Nirafiori lângă Torino, aviatorul italian Brachpapa a spulberat recordul de viteză pe care-l deținea francezul Sadi-Lecointe cu 330 km. 275 metri reușind 338 km. 468 metri pe oră.

În 1906, brazilianul Santos-Dumont reușea 41 km. 292; în 1910, Morane 106 km. 508 m.; în 1913, Prevost 203 km. 850 m.; în 1920, de Romanet 309 km. 012 m.

Ciclism

Excelenta gazetă sportivă săptămănală „Sporting” creeatoarea și organizatoarea importantelor curse cicliste Paris-Lyon, a obținut cu această competiție și anul acesta un frumos succes.

Originalitatea cursei constă în faptul că concurenții sunt împărțiți pe echipe de câte 2 și echipierii au dreptul să se ajute la caz de nevoie.

Rezultatul tehnic pe echipe a fost: 1) echipa franco-belgiană Alavoine-Thys; ea a parcurs cei 480 km. în 18 ore 13 m. 17 secunde, 2) echipa belgiană Mottiat-Selifer la o lungime;

3) Lambot-Tiberghien (belgieni);

4) Degy-Despointin, etc.

Clasamentul individual a fost:

1) Alavoine, 2) Mottiat, 3) Thys, 4) Huot, 5) Selifer, 6) Lambot, etc.

Foot-ball Asociație

La finele lunii August a reînceput în mod oficial sezonul de foot-ball asociație atât în Franța cât și în Anglia.

În Anglia primele rezultate printre cele mai de seamă au fost:

Tottenham și Cardiff City (1—1);

Chelsea și Birmingham (1—1);

Liverpool învinge Arsenal (5—2);

Aston Villa învinge Blackburn Rovers (2—0);

Preston North End învinge Bolton Wanderers (3—1);

Burley învinge W. Bromwich Albion (3—0);

Newcastle United învinge Everton (2—0);

Middlesbrough și Huddersfield Town (2—2);

Scheffield United învinge Manchester City (2—0);

Notts Forest învinge Sunderland (1—0);

Oldham învinge Stoke (4—1).

O medie, spun zărele englezești, de 40.000 spectatori trebuie calculată pentru fiecare din aceste „match”-uri ceea ce arată ce succes a avut reînceperea sezonului de foot-ball asociație.

La Stockholm în prezența a 15.000 spectatori, echipele selecționate ale Norvegiei și Suediei au făcut „match” nul (0—0).

Foot-ball Rugby

Sezonul de foot-ball rugby a reînceput în Franța după o perioadă de aproape patru luni de repaus. Primul joc a avut loc între o echipă selecționată a regiunii Pyrénées-Languedoc contra unei echipe a regiunii Côte Basque-Armagnac. Rezultatul a fost 14 contra 13 în favoarea primei numite.

În rândurile acestor echipe am relevat prezența jucătorilor Got, Ramis, Sebedio, Vagué, Moureu, Cassayet, Lubin, Crabos, Billac, toți „internazionali”.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Jocul zice-se a fost frumos cu toate că antrenamentul abia de acum încolo va începe.

Revista Modelor

Primele impresii ale model.

Cum vor fi noile forme ale rochiilor noastre și ce linie ne va imprumuta silueta, este marea noastră preocupare, gândindu-ne la garderoba toamnei.

Primele ziare franceze și engleze, prevăd linia simplă; chiar foarte simplă: rochia dreaptă, cu spatele bluzat sau formând un mic bolero, cu fusta puțin spintecată și ușor rotunjită; iată în câteva cuvinte, imaginea siluetei de mâine.

În spintecătura fustei, se vede fondul din crep sau satin, brodat somptuos, cu arabescuri bogate — din mărgele sau șiret cu efecte de metal vechiu, ca o haină religioasă de demult.

Măncile, asemenea spintecate, iar centurile în For-sade brodate cu galon de argint, vor fi asortate cu tocile-turban, de care nu ne vom putea despartii nici iarna.

Există în Germania o societate ocultă, cu vădite tendințe de imortalizare a nefericitei vieți omenești. Teosofia nu face parte integrală din statutele acestei societăți, care s'a abonat la nemurire cu prețul de 2 fr. ridicol.

Sediul Societății este în Lipsa și se numește: Freieheit, Gleichheit, Brüderlichkeit (Liberté, Egalité, Fraternité). Năvem nimic în contră. Aseculții însă câteva articole din faimoasele Statute, cari să ocupă cu „odihna morților” și cu „apele veciniei”.

Art. 1) Fiecare membru al Societății este obligat să se scoale de dimineață la 5 ore. Își va face rugăciunile până la 5½ ore, iar aducându-și aminte, cât de ticăloasă-i lumea și fără preț viața, își va ridica sufletul în regiunile astrale.

Art. 7) Nu veți mânca niciodată carne, fiind interzisă. „Nu veți bea vin și spirit, fiind interzis. Veți ocoli femeia, fiind aceasta un prilej de desfrâu.

Art. 12) Nu veți ceți decât cărți de Schulze, Băzner, Arundale și Bohme, jurnale în nici un caz.

Nu mai câteva crâmpe din curajului manifest. Așa dar, nu mâncați beașteak, ori snieț, ori costite de porc — ferească Dumnezeu, ori supăra morții!... Nu beți vin și rachiu, căci vă ia dracul. Veți ocoli femeia, fiindcă vă dă prilej de desfrâu.

În schimb, să va spori omienrea ca florile. Să cautați albine și... fluturi uriași! Nu uitați să citiți decât pe Schulze, Arundale și ceilalți neofiti, ați înțeles? Iar dacă pe lângă aceste și în contra dispozițiilor luate de onorabilii vameși ai nemuririi, ați cuteza să renunțați la articolul menționat, sufletul vostru va vagabonda persecutat de stăfii și draci sapte sute de mii de ani.

Între autorii noului manifest să găsește și un român David Nufăreanu. Și David și Nufăreanu? Nu cumva e pseudonimul cutărui autori dramatic român; repatriat la Lipsa? David, David, de ce nu lași femeile în pace?... Triste suvenire poți avea din liceu, că te răzbuni pe gingașele noastre convietuitoare. Și de ce vreți cu orice preț să ne sculm din de dimineață la orele 5? Dar nu ne putem aduce aminte de lumea ticăloasă, dacă dormim p. c. până la orele 8? Ridica-ni-se sufletul în regiuni astrale dacă înțelegem canoanele.

Joc de inteligență

SAH
PROBLEMA No. 129.
de Saul Segenreich, Botoșani

Negru (3 figuri)
Rc5, Na4, Pb3

Alb (7 figuri)
Rd2, Dh7, Cf5, Nd8, Pb2, c6 și e2.
Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 130
de Heinrich Dorf, Chișinău

Alb (10 figuri): Rh4, Dg7, Tb4, Cc6 și d7, Ne5 și g4, Pb3, b5 și h3.

Negru (9 figuri): Rd5, Da7, Te6 și f1, Cd8, Nb6 și f3, Pc5 și h6.

Alb trage și face mat în 2 mutări.

SOLUȚIUNEA PROBLEMEI No. 67
Motto: „Alb—Albastru”

1. Nb6—a5!, Rc4—c5; 2. Cb5—d6 și 3. Nb4 sau Nb6+mat.

Am primit soluțiuni exacte dela Clubul sportiv din Bazargic și dela d-nii: Lupu Herzendorf, Saul Segenreich, Botoșani; Liteanu, București; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, Chișinău; Titus Istrati, Piatra-Neamț.

SOLUȚIUNEA PROBLEMEI No. 68
(Barry)

1. Dd1—g4!

Am primit soluțiuni exacte dela Clubul sportiv din Bazargic și dela d-nii: Lupu Herzendorf, Saul Segenreich, Botoșani; Liteanu, București; Isidor Fain, Burdujeni; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, Chișinău; Titus Istrati, Piatra-Neamț.

REZULTATUL CONCURSULUI DINTRE
DESLEGĂTORI
(Seria II-a, problemele 43—68)

Am primit soluțiuni exacte la toate problemele precum și cele două soluțiuni (câte un dual) ale problemelor No. 55 și 56 numai dela d-nii Lupu Herzendorf și Saul Segenreich din Botoșani. O mențiune specială d-lui Heinrich Dorf din Chișinău, care ne-a trimis deasemenea toate soluțiunile exacte afără de cele două dualuri.

D-nii Lupu Herzendorf și Saul Segenreich au obținut deci două puncte în plus și au câștigat concursul.

Prin tragere la sorți, d. Saul Segenreich a obținut premiul de 100 de lei. D-l Lupu Herzendorf va primi niște cărți de șah donate de d-nii W. Pauly și P. I. Negreanu.

P. I. Negreanu
Lt. I. H. Gudju

Atelierele soc. ADEVERUL Sărindeș 2—11.